

فقہ المعاملات

یعنی

جدید معاملات کے

شرعی احکام

کامل ۳ جلد یکجا

جلد دوم

جناب مولانا مفتی احسان اللہ شائق صاحب

مہین مفتی و استاد جامعہ الرشید احسن آباد کراچی

نور و بازار اسلام آباد
کراچی پاکستان 2213768

دارالاشاعت

جملہ حقوق ملکیت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

باہتمام : خلیل اشرف عثمانی
طباعت : فروری ۲۰۰۰ء علمی گرافکس
ضخامت : 263 صفحات

قارئین سے گزارش

اپنی حتی الوسع کوشش کی جاتی ہے کہ پروف ریڈنگ معیاری ہو۔ الحمد للہ اس بات کی نگرانی کے لئے ادارہ میں مستقل ایک عالم موجود رہتے ہیں۔ پھر بھی کوئی غلطی نظر آئے تو ازراہ کرم مطلع فرما کر ممنون فرمائیں تاکہ آئندہ اشاعت میں درست ہو سکے۔ جزاک اللہ

﴿..... ملنے کے پتے.....﴾

ادارہ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی	ادارہ اسلامیات ۱۹۰۔ انارکلی لاہور
بیت القرآن اردو بازار کراچی	بیت العلوم 20 بھڑوڈ لاہور
بیت العلم مقابل اشرف المدارس گلشن اقبال بلاک ۲ کراچی	مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
بیت الکتاب بالمقابل اشرف المدارس گلشن اقبال کراچی	یونیورسٹی بک انجکسی خیبر بازار پشاور
مکتبہ اسلامیہ امین پور بازار۔ فیصل آباد	مکتبہ اسلامیہ گامی اڈا۔ ایبٹ آباد
مکتبہ المعارف محلہ جنگلی۔ پشاور	کتب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار راولپنڈی

﴿انگلینڈ میں ملنے کے پتے﴾

ISLAMIC BOOKS CENTRE
119-121, HALLI WELL ROAD
BOLTON BL3NF, U.K.

AZHAR ACADEMY LTD.
54-68 LITTLE ILFORD LANE
MANOR PARK, LONDON E12 5QA

﴿امریکہ میں ملنے کے پتے﴾

DARUL-ULOOM AL-MADANIA
182 SOBIESKI STREET,
BUFFALO, NY 14212, U.S.A

MADRASAH ISLAMIAH BOOK STORE
6665 BINTLIFF, HOUSTON,
TX-77074, U.S.A.

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
1	شرکت کی اصطلاحی تعریف	17
2	شرکت کی مشروعیت	17
3	شرکت کی مختلف صورتیں اور ان کا ارتقاء	18
4	شرکت کی اقسام	19
5	شرکت الماک کا حکم	20
6	شرکت العقد کی اقسام	20
7	شرکت الاموال	21
8	شرکت الاعمال	21
9	شرکت الوجوہ	21
10	شرکت المغاوضہ	22
11	شرکت العنان	23
12	شرکت المضاربہ	23
13	عقد مضاربہ مشروع ہونے کی حکمت	24
14	صحت مضاربہ کی شرائط	24
15	کسی شریک کیلئے نفع کی مقدار متعین کرنے سے عقد شرکت فاسد ہو جاتا ہے	25
16	شرکت واجارہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے	26
17	باپ بیٹوں کی مشترکہ آمدنی کا حکم	27
18	تقسیم ترکہ سے قبل ایک وارث کا ترکہ سے تجارت کرنا	29
19	نابالغ کے ساتھ مشترک مصارف	30
20	بالغ و نابالغ و رثاء کے مشترکہ جائیداد میں تصرف کا حکم	30

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
21	شرکت مع مضارب بت جائز ہے	31
22	مضارب وصیت کئے بغیر فوت ہو جائے تو مال کی حفاظت کا حکم	32
23	مضارب بت میں کل نقصان رب المال کے ذمہ ہوگا مضارب کے ذمہ کچھ نہیں	33
24	مشرک جائیداد کی تقسیم کی ایک صورت کا حکم	33
25	بھائیوں کی مشترک جائیداد سے منتظم بھائی نے جائیداد خریدی وہ سب بھائیوں میں برابر تقسیم ہوگی	34
26	ہر شریک کو شرکت ختم کرنے کا اختیار ہے	36
27	بلا اذن شریک تصرف جائز نہیں	37
28	مشرک مکان کی بلا اجازت مرمت	37
29	مشرک زمین میں بلا اجازت شریک نے پودے لگا دیئے	38
30	شرکت میں تعیین نفع کا اصول	39
31	کمپنی کی شرعی حیثیت	40
32	شخص قانونی کے فقہی نظائر	47
33	محدود ذمہ داری کی شرعی حیثیت	49
34	لیٹیڈ کمپنی کی فقہی نظیر	51
35	مضاربہ فاسد کا حکم	51
36	مضاربہ میں نقصان کی تفصیل	51
37	مضارب کا شرط کی خلاف ورزی کرنے کا حکم	52
38	کتاب القسمة	53
39	بوقت تقسیم شرکاء کے موجود ہونے کی تفصیل	53
40	تابالغ کے ساتھ تقسیم ترکہ کا حکم	56
41	مشرک مکانات کے منافع تقسیم کرنے کا طریقہ	56

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
57	وکالت کے احکام	42
57	وکالت کی تعریف	43
58	وکالت کی مشروعیت	44
59	وکالت کی شرائط	45
59	عبادات بدنہ کے لئے وکیل مقرر کرنے کا حکم	46
59	عبادات مالیہ کے لئے وکیل مقرر کرنے کا حکم	47
60	عدالت میں وکالت کا پیشہ اختیار کرنے والوں کو تنبیہ	48
62	وکیل کے ضامن ہونے کا حکم	49
63	وکالت ختم ہونے کی صورتیں	50
63	کفالہ کے احکام	51
63	کفالہ کے معنی	52
64	کفالت کی مشروعیت	53
65	کفالہ کی اقسام	54
65	کفالہ کے مسائل	55
66	کفالہ پر ایک عجیب واقعہ	56
67	احکام الموالات	57
68	حوالہ کی اصطلاحات	58
68	حوالہ کی مشروعیت	59
68	حوالہ کے احکام	60
69	احکام الجعالہ، یعنی انعامات کے احکام	61
71	گھوڑ دوڑ کی جائز و ناجائز صورتیں	62
74	دوسرے کھیلوں میں بازی لگانے کے احکام	63

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
64	بے فائدہ کھیل تماشے	74
65	احکام السبہ	75
66	ہبہ کی مشروعیت	75
67	ہبہ کے ارکان و شرائط	76
68	مرض الموت میں ہبہ کرنے کا حکم	77
69	ہبہ المشاع کا حکم	78
70	اپنی زندگی میں وراثہ میں مال تقسیم کرنے کا حکم	79
71	حصول منافع کا ہبہ	79
72	بیوی کا حق مہر ہبہ کرنے کا حکم	80
73	ایک سنگین غلطی	80
74	مشترک طور پر ہبہ کرنے کا حکم	81
75	نا قابل تقسیم اشیاء کا ہبہ	81
76	اولاد کو ہبہ کرنے میں کم زیادہ دینا	82
77	ہبہ سے رجوع کرنے کا حکم	84
78	ہبہ کے بعد رجوع ممنوع ہونے کی صورتیں	85
79	معتوہ (کم عقل) کا ہبہ	86
80	نابالغ کو ہبہ کیا تو والد کا قبضہ کافی ہے	86
81	ہبہ میں شرط لگانے کا حکم	87
82	عمری کے طریقہ پر ہبہ کرنے کا حکم	88
83	حکم الرقن	88
84	ہبہ اور ہدیہ کو واپس کرنے کا حکم	89
85	تین چیزوں کو رد نہ کرنا	90

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
90	احکام الودائع	86
91	امین اور مودع کے لئے شرائط	87
91	امانت کی حفاظت کا حکم	88
91	امانت میں تصرف کا حکم	89
92	امانت پر اجرت لینے کا حکم	90
92	امانت رکھوا کر واپس نہ آئے	91
93	جوتے کپڑے وغیرہ تبدیل ہو جانا	92
93	سفر کے لئے رواگی کے وقت ہدایا کا وکیل بنانا	93
94	عاریت کی چیزیں امانت ہیں	94
94	پڑوس کے سالن کا برتن	95
94	مستعار کتب کا حکم	96
94	احکام الرهن	97
95	رہن کی مشروعیت	98
95	منافع رہن کا مالک راہن ہے	99
96	مرہون کے ضمان کا حکم	100
97	رہن کی زمین سے فائدہ حاصل کرنے کا حکم	101
98	رہن سے فائدہ حاصل کرنے کا حکم	102
99	رہن کی ایک خاص صورت کا حکم	103
100	مرہون کے اجارہ کا حکم	104
100	رہن کو فروخت کرنے کا حکم	105
100	غلق الرهن کا حکم	106
101	احکام الفسب	107

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
108	غصب کرنا بہت بڑا گناہ ہے	101
109	مال مغصوب کا ضمان واجب ہے	102
110	بلا اجازت بیوی کی زمین میں تصرف کا حکم	103
111	غیر کی زمین میں غلطی سے تصرف	104
112	مغصوبہ زمین میں تصرف اور اس کی آمدن کا حکم	104
113	بلا اجازت کسی کے جانور ذبح کرنا	106
114	مغصوبہ زمین کے منافع کا حکم	106
115	ڈاکوؤں سے مقابلہ کرنے کا حکم	107
116	غصب شدہ مال کسی کے پاس مل جائے اس کا حکم	108
117	غصب در غصب کا حکم	109
118	احکام اللقطة	109
119	معمولی چیزوں کا حکم	109
120	کوئی قیمتی چیز پڑی ہوئی ملنے کا حکم	110
121	لقطہ کی تعریف (اعلان) کرنا واجب ہے	110
122	لقطہ کے استعمال کا حکم	111
123	لقطہ صدقہ کرنے کے بعد مالک نکل آئے	111
124	حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کا واقعہ	111
125	کافر کے لقطہ کا حکم	112
126	گھڑی ساز کو گھڑی دے کر واپس نہیں آیا	112
127	کوئی چیز مسجد کی حدود میں گم ہونے کا حکم	112
128	لا وارث بچہ کا حکم	113
129	لا وارث بچہ کا نان و نفقہ	113

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
130	جہاز والے پانی میں سامانِ دین	116
131	احکام المفقود	116
132	مفقود کی وراثت کا حکم	116
133	زوجہ مفقود کا حکم	118
134	زوجہ مفقود کے متعلق تریم جو مشورہ کے بعد طے ہوئی	118
135	شوہر بحری سفر میں گم ہو گیا	121
136	عہدہ قضاء کے احکام و تفصیلات	122
137	اسلام میں پہلا قاضی	123
138	عہدہ قضاء قبول کرنے کا حکم	124
139	قاضی کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی نصرت و مدد	125
140	عہدہ قضاء کا طالب ہونا خطرناک ہے	125
141	قاضی کی تین قسمیں	125
142	عہدہ قضاء باعثِ حسرت ہے	126
143	قاضی بننے کی شرائط	127
144	حکم کے فیصلہ کی حیثیت	128
145	ظالم حاکم کی طرف سے عہدہ قضاء قبول کرنے کا حکم	128
146	کافر حاکم کی طرف سے عہدہ قضاء قبول کرنے کا حکم	128
147	حاکم اور قاضی کے لئے آداب	129
148	حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا ایک اہم خط	131
149	قاضی سے فیصلہ میں غلطی صادر ہونے کا حکم	132
150	قاضی کے غلط فیصلہ سے حرام حلال نہیں ہوتا	133
151	فیصلہ سے پہلے مصالحت کی کوشش کرنا	134

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
135	قضاء علی الغیب کا حکم	152
136	مدعی علیہ کی گرفتاری کا حکم	153
136	سزا کی مدت	154
137	بیمار قیدی کا حکم	155
137	قاضی کے فیصلہ کے بغیر اپنا حق وصول کرنے کا حکم	156
137	اسلامی عدالت کا ایک انوکھا واقعہ	157
139	عقلمند و ہوشیار قاضی	158
140	واقعات	159
141	فیصلہ کرنے کا طریقہ	160
142	مدعی کی قسم پر فیصلہ کرنا جائز نہیں	161
142	ثبوت دعویٰ کا ایک طریقہ مدعی علیہ کا اقرار ہے	162
143	اقرار سے رجوع کرنے کا حکم	163
144	مرض الموت میں اقرار کا حکم	164
144	مرض الموت میں طلاق پھر مطلقہ کے حق میں اقرار کرنے کا حکم	165
145	کتاب الشہادۃ	166
145	شہادت کی ادائیگی کا حکم	167
146	گواہی کے لئے علم صحیح کا ہونا ضروری ہے	168
146	وہ مواقع جن میں شہرت کی بناء پر شہادت دنیا جائز ہے	169
148	قبول شہادت کی شرائط	170
148	نا بیٹا کی شہادت کا حکم	171
148	دشمن کی گواہی معتبر نہیں	172
149	قریبی رشتہ داروں کی شہادت معتبر نہیں	173

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
174	وہ رشتہ دار جن کی شہادت معتبر ہے	149
175	نصاب شہادت	149
176	حدود و قصاص میں خواتین کی شہادت غیر معتبر ہے	150
177	ثبوت زنا کے لئے شہادت کا نصاب	151
178	وہ مسائل جن میں خبر واحد معتبر ہے	151
179	جن مواقع میں تنہا عورت کی شہادت معتبر ہے	152
180	وہ افراد جن کی شہادت مردود ہے	152
181	جھوٹی گواہی عظیم گناہ ہے	153
182	دستادیز کا حکم	153
183	مدعی علیہ کا قسم میں تور یہ کا حکم	154
184	تور یہ کی جائز صورتیں	155
185	احکام الصلح فی المعاملات	155
186	صلح کے اقسام	155
187	صلح کی مشروعیت	156
188	صلح کی صورتیں	157
189	صلح کے ارکان	157
190	وہ حقوق جن میں صلح جائز نہیں	158
191	حدود اللہ میں صلح جائز نہیں	158
192	دو شریکوں میں سے ایک کے صلح کرنے کا حکم	160
193	صلح کے متفرق مسائل	160
194	میراث میں مصالحت جائز ہے	161
195	تجیل کے مقابلہ میں دین کا کچھ حصہ چھوڑ دینا	161

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
173	میراث سے صلح کے چار اہم مسائل	196
182	ایک وارث کا دوسرے ورثاء کو کچھ رقم دے کر ان کے حصہ سے صلح کرنے کا حکم	197
183	ترکہ میں رجوع عن الصلح کی ایک صورت	198
184	مرض الموت کی تعریف	199
184	احکام الوقف	200
185	وقف کی مشروعیت	201
186	حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا وقف	202
187	حضرت ابو طلحہ انصاری رضی اللہ عنہ کا وقف	203
189	وقف کا حکم	204
190	موت کے بعد جن اعمال کا ثواب جاری رہتا ہے	205
191	اشیاء منقولہ وقف کرنے کا حکم	206
192	درہم و دینار کا وقف	207
192	مدرسہ میں دی ہوئی رقم واپس لینے کا حکم	208
192	وقف مشاع جائز نہیں	209
193	ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کرنے کا حکم	210
194	قبرستان کا درخت کاٹنا	211
195	قبرستان کے درخت سے مسواک کاٹنا	212
195	قبرستان کے درختوں کو فروخت کرنا	213
196	مرض الموت میں وقف کرنے کا حکم	214
198	کسی شخص یا اسکی اولاد پر نسل بعد نسل کچھ زمین وقف کرنے کا حکم	215
199	مال حرام سے مسجد تعمیر کرانے کا حکم	216
201	عید گاہ کی فاضل زمین پر مدرسہ بنانا	217

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
205	مسجد کی زمین میں امام کا مکان بنانا	218
205	منہدم مسجد کے سامان کا حکم	219
207	بوقت ضرورت اوقاف فروخت کرنے کا حکم	220
208	مسجد کو فروخت کرنا جائز نہیں	221
208	مسجد ہونے کا حکم کب ہوگا؟	222
208	مسجد میں خوشبو لگانا	223
209	مسجد میں بد بودار چیز داخل کرنے کی ممانعت	224
210	سگرٹ اور نسوار جیب میں رکھنا	225
210	مسجد میں چٹائی کی ٹوپی رکھنا	226
210	مسجد میں قرآن کریم رکھنا	227
211	مسجد یا مدرسہ کے قرآن پاک دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم	228
212	مسجد میں قرآن کریم کی تعلیم دینا	229
212	مسجد میں ذکر جہری کی مجلس	230
213	مسجد میں تبلیغی تعلیم کہاں کی جائے؟	231
213	مسجد کی دیواروں پر آیات قرآنی لکھنا ممنوع ہے	232
213	مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا	233
214	مسجد میں بلند آواز سے تلاوت کرنا	234
214	مروجہ صلوٰۃ و سلام	235
215	مسجد کی زمین میں میت کو دفن کرنا	236
215	مسجد کی چھت پر جماعت کرنا	237
216	مسجد میں چار پائی بچھانا	238
216	مسجد میں گمشدہ چیز تلاش کرنا	239

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
217	مسجد کے لئے مسجد میں چندہ کرنا	240
217	مدارس کے لئے مسجد میں چندہ کرنا	241
218	مسجد میں ہوا خارج کرنا	242
218	مسجد کے روپے کو تجارت میں لگانا	243
218	مسجد میں خرید و فروخت کرنا	244
218	مسجد میں عقد نکاح مستحب ہے	245
219	مسجد میں افطار کرنا	246
219	مسجد کا مکان بینک کو کرایہ پر دینا	247
219	مسجد کی رقم سود میں لگانا	248
220	مسجد میں غیر مسلم کا چندہ لینا	249
220	مسجد میں نماز جنازہ	250
220	مسجد میں جماعت ثانیہ کا حکم	251
220	مسجد میں چھوٹے بچوں کو لانا	252
221	مسجد کی صفائی کا اہتمام	253
222	احکام الاکراہ	254
222	اکراہ کی تعریف	255
222	اکراہ کی دو قسمیں	256
222	اکراہ ملجی کا حکم	257
225	کفر پر اکراہ کے وقت ایمان پر ثابت قدم رہنا افضل ہے	258
228	حضرت حبیب رضی اللہ عنہ کا واقعہ	259
230	حضرت عبداللہ بن حذافہ کا واقعہ	260
232	دوسرے مسلمانوں کے مال تلف کرنے پر جبر و اکراہ	261

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
232	خنزیر کا گوشت کھانے یا شراب نوشی پر مجبور کرنا	262
233	قتل یا زنا پر مجبور کرنا	263
234	معاملات میں اکراہ	264
234	نکاح و طلاق میں اکراہ	265
235	کسی کو خودکشی پر مجبور کیا جائے	266
235	احکام الشفعہ	267
235	حق شفعہ کی مشروعیت کی حکمت	268
237	حق شفعہ کا پہلا حقدار	269
238	حق شفعہ طلب کرنے کا طریقہ	270
238	ایک ماہ بعد شفعہ کا دعویٰ قبول نہ ہوگا	271
239	سکوت شفعہ سے بطلان حق کی تفصیل	272
240	بوقت بیع موت شفعہ میں اختلاف	273
242	احیاء موت میں حق شفعہ نہیں	274
242	اقالہ سے دوبارہ حق شفعہ ثابت ہو جاتا ہے	275
243	فیصلہ میں تاخیر سے حق شفعہ باطل نہیں ہوتا ہے	276
243	حق شفعہ میں ترتیب کی تفصیل	277
244	تبادلہ جائیداد سے بھی حق شفعہ ثابت ہو جاتا ہے	278
244	شفعہ کے متفرق مسائل	279
244	احکام المساقاة والمزارعة	280
246	مساقاة کی شرائط	281
247	مساقاة قاسدہ کا حکم	282
247	احکام المزارعة	283

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
249	صحت مزارعہ کی شرائط	284
252	دخیل کار اور موروثی زمین کی پیداوار کا حکم	285
259	احکام امیاء الموت	286
259	غیر آباد زمین آباد کرنے کا مطلب	287
260	غیر آباد زمین آباد کرنے کے لئے اجازت حاکم کا حکم	288
261	احیاء کے لئے صرف علامات رکھ دینا کافی نہیں	289
261	زمین کی کاشتکاری میں وراثت جاری نہیں ہوتی	290
262	حاکم ریا عا کو غیر آباد زمین آباد کرنے کے لئے دے سکتا ہے	291
263	غیر آباد زمین کو آباد کرنے کی شرائط	292

ملکت



شرکت کے احکام

شرکت کے لغوی معنی:

احتلاط ، يقال ، شارکہ ، ای خلط ماله بماله

اس نے اپنے مال کو اسکے مال کے ساتھ خلط کر لیا، یعنی شرکت کے لغوی معنی مضطامانا ہے۔

لغوی تعریف:

احتلاط الصبیب فصاعداً، بحيث لا یتمرثم اطلاق اسم الشركة

على العقد وان لم یوجد احتلاط الصبیب . (القاموس الفقہی)

شرکت کی اصطلاحی تعریف:

ہی عقد بین المتشارکین فی رأس المال ، والربح .

(فقہ المعاملات)

شرکت کرنے والوں کا رأس المال (سرمایہ) اور نفع میں شرکت کرنا۔

دوسری تعریف یہ ہے کہ

بانہا ثبوت الحق لائیس فاكثر علی جهة الشیوع .

(تکملة المجموع شرح المہذب : ۵۰۵/۱۳)

یعنی دو یا دو سے زیادہ افراد کے لئے حق کا بطریقہ شیوع ثابت ہونا۔

شرکت کی مشروعیت:

ثبت مشروعیة الشركة بالکتاب ، والسنة ، والاجماع ،

اما الکتاب فقول الله عزوجل :

وقال سبحانه : ﴿ قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَفْعَتِكَ إِلَىٰ نَفَاعِهِ

وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْخُلَطَاءِ لَيَبْغِي بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ ۖ وَالْخُلَطَاءُ هُمُ

الشركاء . (سورة ص : ۲۴)

وأما السنة : فقد قال النبي صلى الله عليه وسلم : يقول الله : لا
 معالي أي في حديث نفسي الثالث الشريكين من
 أحدهما صاحبه ، وإن كان أحدهما صاحبه ، خرجت من سهم
 (أخرجه بؤداف ، ولحاكم في مستدرک ، وانصر جامع لأصول ١٠٨)
 ومرد حديث نفسي : أن الله عز وجل يبارك بهما في
 جبرهما ، ويحفظهما ، ويبرعهما ، ما لم تحصل خيانة من أحدهما
 نحو الآخر .

وفي صحيح بخاری عن أبي نعيم ، أنه قال : وقد سئل عن
 الصرف : اشتريت أنا وسريث بن شيث ، يذ بيده ، أي واحد ، بعضي ،
 سبيته أي إلى أجل ، فجاءنا السراء بن عارب فسا به ، فقد فعت
 دنت أنا وشريكی "ريد من ارقم" وسألنا النبي صلى الله عليه وسلم
 عن ذلك؟ فقال ما كان بدا بيد ، أي متقاصين أحدا وعطاء ، فحدوه
 وما كان نسيئة فذروه أي اتركوه لأنه محرم .

وأما باهم صلى الله عليه وسلم عن السبيته ، لأنه بيع مال
 بمال ، فيدخل في باب الصرف ، ويشترط في الصرف أن يكون
 مقوصا في الحال دون تأخير ، فلا بد من خل فيه الرأ

وقد دلّ الحديث الشريف على جواز الشركة ، فقد كان سراء
 وريد شريكين ، وأقرهما النبي صلى الله عليه وسلم على هذه
 الشركة ، فدلّ ذلك على مشروعية الشركة .

وأما الإجماع فقد أجمع المسلمون على جواز شركة في
 الحمية ، ونعت النبي صلى الله عليه وسلم والناس بتعامدون بالشركة ، وهم
 بينهم عنها ، فدلّ على جوازها .

شرکت کی مختلف صورتیں اور انکا ارتقاء:

نبی نوع انسانی کے نہ دریات زندگی اور خواہشات طبعیہ میں اضافے کے ساتھ لوگوں کے

باہمی تعلقات و معاملات میں بھی اضافہ ہوتا چلا آیا، چنانچہ بیع و شراء اور تجارت میں ضائع کی خاطر انسان نے نت نئے راستے نکالے اور معاملات کی مختلف صورتیں رائج کیں، انہی صورتوں میں سے ایک عقد شرکت بھی ہے جسکی مزید تفصیلی اور متنوع اقسام زمانہ کی روش کے ساتھ ساتھ منظر عام پر آتی رہیں اور انہیں انسانوں نے قبول کر کے اختیار کیا، انہی انسانوں میں سے اہل عرب کو بھی شرکت کی ان اقسام کا علم حاصل ہوا اور انہوں نے اس کے مطابق تعامل اور باہمی دین کا عقد کرنا شروع کر دیا۔

رسول اللہ ﷺ نے جب دین اسلام کی آفاقی تعلیمات کی تبلیغ میں شرعی احکام کو نافذ فرمایا تو ان تعلیمات اور احکامات کا ایک جزو اعظم ”معاملات“ بھی تھے بند انہوں نے ان معاملات میں سے جو تمام نئی نوع انسانی کے لئے ضروری اور مناسب تھے ان کو باقی رکھا، البتہ ان میں سے وہ جو نفع عامہ کے منافی تھے اور اس سے انسان کا دین و دنیا کا ضرر تھا ان کو ممنوع قرار دیدیا۔

جب صحابہ کرام اور تابعین کے دور میں اسلام جزیرہ عرب سے دنیا کے دور دراز خطوں میں پھیلا تو مختلف شہروں اور علاقوں کے معاملات بشمول عقد شرکت کے اپنی نت نئی اور مختلف صورتیں سامنے آئیں جو اس سے پہلے موجود نہ تھیں، لہذا فقہاء اسلام نے اسلام کے زیر اصولوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اجتہاد کیا اور انتہائی عرق ریزی کے بعد ان میں سے بعض صورتوں کو جائز اور بعض صورتوں کو ناجائز قرار دیا اور مزید یہ کہ اولہ اربعہ کی روشنی میں ایسے اصول مستنبط فرمادیئے جن سے بعد میں آنے والوں کو ان کی روشنی میں جزوی مسائل کا علم ہو جائے۔

شرکت کی اقسام:

شرکت کی ابتداء دو قسمیں ہیں:

۱. شرکت املاک

۲. شرکت عقود

شرکت املاک:

اس کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) دو یا دو سے زیادہ افراد کا کسی چیز کا مشترک طور پر مالک بننا، مثلاً کسی گھر، زمین یا گاڑی کا بطور خریداری مالک بن جائے، اس کو ”شرکت ملک اختیار“ کہا جاتا ہے۔

(۲) دو یا دو سے زیادہ افراد بطریق میراث کسی گھر یا گاڑی، دکان وغیرہ کے مالک

ہو جائیں اس وقت شریعت میں یہ ناجائز ہے۔ یہاں تک کہ اگر کسی نے کسی شریعت میں ۱۰۰٪ سے اختیار کا بخل نہیں ہے۔

شرکت الملائک کا حکم:

شرکت الملائک کا حکم یہ ہے کہ ان شرکا میں سے ہر ایک دوسرے کے حصے کے حق میں اجنبی ہے، اس سے کسی شریک سے نہ جائز نہیں کہ دوسرے کے حصہ میں بلا اجازت کسی قسم کا تصرف کرے، لہذا اگر کوئی شریک مشتہرہ چیز کو دوسرے کی اجازت کے بغیر فروخت کر دے تو یہ بیع دوسرے کی اجازت پر موقوف ہوگی، ہاں البتہ اپنا حصہ اپنے شریک کے ہاتھ فروخت کرے تو یہ نافذ ہو جانے کی کیوں کہ یہ حصہ بیع اس کے حوالہ کرنے پر قادر ہے۔

فان فی الاختیار، الشریکة بوعان، شریکة ملث، وشرکة عقد،
وشرکة المسئ بوعان، حرریة و اختیاریة، اما الحبریة بان یحتبط
مالان سر جلیس احتلاط لا یمکن السیمیر بیهما او یرثان مالا
والاختیاریة، ان یشتر یا عیب او بوحسی نہما او یحفظا مالہما، و فی
جمیع دالٹ کل واحد مہما احسی فی نصیب الآخر لا یتصرف فیہ
الابیاء نہ لعدم نہ فیہ و یحور بیع نصیبہ من شریکہ فی جمیع
الوجوہ، (الاختیار لتعلیل المختار: ۱۲/۳)

شرکت عقد

شرکت عقد دو شریکوں کے درمیان یا کئی شرکا، کے درمیان اصل سرمایہ اور منافع میں شرکت کا معاملہ طے کرتا۔

شرکت عقد کی اقسام:

فقہائے کرامؒ نے شرکت عقد کی مختلف قسمیں بیان کی ہیں، فقہائے احنافؒ کے نزدیک شرکت عقد کی چھ قسمیں ہیں

(۱) شرکت الاعمال

(۲) شرکت الاموال

(۲) شرکت الوجوہ

اور پھر ان تینوں قسموں کی قسمیں میں

(۱) شرکت المفادضہ

(۲) شرکت الغنان

اس طرح کل ملا کر چھ قسمیں بن جاتی ہیں۔^(۱)

(۱) شرکت الأموال:

دو یا زیادہ افراد اپنا معین سرمایہ اس شرط پر لگا میں کہ ان میں سے ہر ایک یا بعض افراد کام کریں گے اور نفع دونوں میں مشترک ہوگا، مثلاً زید اور بکر ایک اکھروپے ملا کر لگائیں اور یہ طے کر لیں کہ ہم دونوں نفع میں سے آدھا آدھا لیں گے۔^(۲)

(۲) شرکت الأعمال:

اسے شرکت منافع ابدان یا تقبل بھی کہا جاتا ہے، اس کی صورتیں یہ ہوتی ہیں کہ دو یا زیادہ افراد کوئی ایسا کاروبار شروع کرتے ہیں جس میں لوگوں کے کام اجرت پر کئے جاتے ہوں اور جو کمائی ہو اس میں دونوں شریک ہوں، اب دونوں مختلف پیشہ ور بھی آپس میں مل کر ایک شرکائی ادارہ قائم کر سکتے ہیں، اسی طرح سروسز کے کاروبار میں بھی اشتراک کیا جاسکتا ہے جس کی تفصیل آگے تیسرے باب میں ذکر کی جائے گی۔

نفع کی تقسیم کام کے انداز سے پر نہیں بلکہ حسب قرارداد ہوگی، اگر یہ طے کیا کہ ہر شخص اپنے کام کے بقدر منافع کمائے یا کچھ طے نہ ہوا ہو تو شرکت نہیں رہے گی۔

(۳) شرکت الوجوہ:

اسے بعض فقہاء کرام شرکت الذمم بھی کہتے ہیں اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ شریک افراد کے پاس مال نہیں ہوتا وہ اپنی وجاہت اور اپنی ساکھ کے ذریعہ تاجروں کے یہاں سے سامان

(۱) شریکوں میں سے جو شخص بھی کوئی کام لے گا اس کی انجام دہی دونوں وادارہ ہوتی، خود اداری ایک کے کام کرنے سے حاصل ہوگی وہ طے شدہ شریک سے حاصل ہوگی۔ دوسرا شخص بھی لے گا اور اس سے وہ کام لے گا وہاں سے طے شدہ طور پر لے گا اور دوسری کے کام پر اشتراک کر لیں کہ بھل جائے۔ اس میں جو دوسری سونے والوں میں آگے آگے، ان کی درشتیت سے قسم ہوں۔ اگر یہ طے نہ ہو تو ہر شخص اپنے حصے سے لے گا اور ہر شخص اپنے حصے سے لے گا۔

(۲) شرکت اعمال میں ہر شریک دوسرے شریک کا مال سے کسی چیز یا مال سے شریک سے مطالبہ کیا جاسکتا ہے کسی بھی فریق کو اس کی جانتی ہے۔

ادھار لاتے ہیں اور نقد فروخت کر کے نفع حاصل کرتے ہیں جو ان میں تقسیم ہوتا ہے، شرکت کی یہ صورت بھی صحیح ہے، شرکت کی یہ قسم صرف امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ شرکت جائز نہیں ہے۔

اس شرکت میں بھی ہر شریک دوسرے کا وکیل ہوتا ہے نفع بقدر ضمان تقسیم ہوگا، اس کے خلاف مقرر کرنا جائز نہیں ہے،^{۱۱} خریدے ہوئے مال کی قیمت ہر ایک پر اس کے حصہ کے بقدر واجب ہوتی، اگر شریکوں میں یہ طے کیا گیا کہ جو چیز بھی خریدی جائے گی وہ نصف نصف ہوگی تو ہر ایک چیز کی نصف قیمت واجب ہوگی اور نفع بھی نصف تقسیم ہوگا، اس کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے، اسی طرح نقصان بھی ہر شریک پر اس کے خریداری کے تناسب سے آئے گا۔

یہ شرکت کی ابتدائی تین قسمیں تھیں، اب ان میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔

۱. شرکت المفوضہ

۲. شرکت العنان

(۱) شرکت المفوضہ:

دو یا زیادہ شریک اس طرح شراکت کریں کہ اپنا کھل سرمایہ جو کہ برابر برابر ہو وہ سب اکٹھا کر کے کسی کاروبار میں لگا دیں، ان کا مال حقوق تجارت، عمل و نفع سب مساوی ہوں، اس شرکت میں ہر شریک دوسرے کا وکیل اور کفیل ہوتا ہے، یہ شرکت شاذ و نادر پائی جاتی ہے، مثلاً زید اور عمر ہزار ہزار روپے لگا کر سرمایہ کاری کریں اور ان میں ہر ایک کا نفع نصف نصف ہو، حقوق تجارت بھی برابر ہوں، تو یہ مفوضہ کہا جائے گی، لیکن اگر کسی ایک شخص کے سرمایہ میں ذرا سا بھی اضافہ ہو گیا تو وہ فوراً مفوضہ سے بدل کر عنان بن جائے گی، ہر شے میں مساوات اور برابری برقرار رہنا چونکہ مشکل کام ہے، لہذا مفوضہ کا وجود بہت کم ہوتا ہے، زیادہ تر عنان ہی ہوتا ہے، اس لئے آگے ہماری بحث کا موضوع زیادہ تر عنان ہی ہوگا، اسی لئے مفوضہ کے بارے میں مزید تفصیل ذکر نہیں کی جائے گی۔

(۱) ملاحظہ فرمائیے

الکتاب فی علل الفہم ج ۱ ص ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰ - ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲ - ۱۰۰۳ - ۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ - ۱۰۰۶ - ۱۰۰۷ - ۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰ - ۱۰۱۱ - ۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ - ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ - ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ - ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ - ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ - ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ - ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ - ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ - ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ - ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ - ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ - ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ - ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ - ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ - ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ - ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ - ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ - ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ - ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ - ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ - ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ - ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ - ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ - ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ - ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ - ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ - ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ - ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ - ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ - ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ - ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ - ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ - ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ - ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ - ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ - ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ - ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ - ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ - ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ - ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ - ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ - ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ - ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ - ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ - ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ - ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ - ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ - ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ - ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ - ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ - ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ - ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ - ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ - ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ - ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ - ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ - ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ - ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ - ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ - ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ - ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ - ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ - ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ - ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ - ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ - ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ - ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ - ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ - ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ - ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ - ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ - ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ - ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ - ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ - ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ - ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ - ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ - ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ - ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ - ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ - ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ - ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ - ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ - ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ - ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ - ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ - ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ - ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ - ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ - ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ - ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ - ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ - ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ - ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ - ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ - ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ - ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ - ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ - ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ - ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ - ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ - ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ - ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ - ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ - ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ - ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ - ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ - ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ - ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ - ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ - ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ - ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ - ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ - ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ - ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ - ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ - ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ - ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ - ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ - ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ - ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ - ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ - ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ - ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ - ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ - ۱۳۵۸ - ۱۳۵۹ - ۱۳۶۰ - ۱۳۶۱ - ۱۳۶۲ - ۱۳۶۳ - ۱۳۶۴ - ۱۳۶۵ - ۱۳۶۶ - ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸ - ۱۳۶۹ - ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲ - ۱۳۷۳ - ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ - ۱۳۷۶ - ۱۳۷۷ - ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹ - ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳ - ۱۳۸۴ - ۱۳۸۵ - ۱۳۸۶ - ۱۳۸۷ - ۱۳۸۸ - ۱۳۸۹ - ۱۳۹۰ - ۱۳۹۱ - ۱۳۹۲ - ۱۳۹۳ - ۱۳۹۴ - ۱۳۹۵ - ۱۳۹۶ - ۱۳۹۷ - ۱۳۹۸ - ۱۳۹۹ - ۱۴۰۰ - ۱۴۰۱ - ۱۴۰۲ - ۱۴۰۳ - ۱۴۰۴ - ۱۴۰۵ - ۱۴۰۶ - ۱۴۰۷ - ۱۴۰۸ - ۱۴۰۹ - ۱۴۱۰ - ۱۴۱۱ - ۱۴۱۲ - ۱۴۱۳ - ۱۴۱۴ - ۱۴۱۵ - ۱۴۱۶ - ۱۴۱۷ - ۱۴۱۸ - ۱۴۱۹ - ۱۴۲۰ - ۱۴۲۱ - ۱۴۲۲ - ۱۴۲۳ - ۱۴۲۴ - ۱

(۲) شرکت العثمان:

دو یا زیادہ افراد اس طرح شریک ہوں کہ ہر ایک کا سرمایہ عمل، حقوق و نفع مساوی نہ ہوں اس میں ہر شریک دوسرے کا صرف وکیل ہوتا ہے کفیل نہیں ہوتا، مثال کے طور پر اگر زید اور عمر مل کر شرکت کریں اور یہ ایک ہزار روپے کا سرمایہ لگائے اور عمر ڈیڑھ ہزار روپے کا سرمایہ لگائے اور نفع بھی اس تناسب سے ملے کر لیں تو یہ شرکت عنان کہلائے گی۔^(۱۱)

شركة المضاربة :

۱۱۔ افادہ اس طرح شریعت کرنا کہ ایک طرف سے مال ہو اور دوسرے کی طرف سے عمل اور نفع میں دونوں شریک ہوں، صاحب مال کو رب المال یا سرمایہ کار (Investor) کہتے ہیں، جبکہ عمل کرنے والے کو عامل اور مضارب کہتے ہیں، جو مال لگایا جاتا ہے وہ رأس المال (Capital) اور سرمایہ کہلاتا ہے، مثلاً زید اپنا سرمایہ بکر کو دے اور یہ کہے کہ تم اس سرمایہ سے تجارت کرو اور جو نفع حاصل ہو، اس کا نصف نصف ہم دونوں لیں گے، یہ شرکت مضاربت ہے، زید رب المال ہوگا، بکر مضارب اور سرمایہ رأس المال کہلائے گا۔^(۲)

فقہاء مالکیہ نے شرکت العقد کی پانچ قسمیں بیان کی ہیں، البتہ بعض مالکیہ نے مضاربہ کو بھی شرکت العقد میں داخل فرما کر کل چھ قسمیں بیان کی ہیں، شرکت عقد کی پانچ قسمیں یہ ہیں

- ۱- شرکت مفادضه
- ۲- شرکت عنان
- ۳- شرکت وجوه
- ۴- شرکت قبول
- ۵- شرکت مضاربیه

اس طرح بنیادی طور پر شرکت عقد کی کل پانچ قسمیں ہوں گی۔

(۱) مذکورہ بالا

نکد سی خانی در مینا مسعود ۱۵۸۶ هـ به این شماره می رسد که در تاریخ شهریور
چهارم بعد از آن (۱۵۹۰)

25. (17)

[illegible]

عقد مضاربت مشروع ہونے کی حکمت:

عقد مضاربت مشروع ہونی ہے دونوں کی حاجت و ضرورت کی بناء پر یوں کہ تجارت کے معاملہ میں لوگوں کے حالات مختلف ہوتے ہیں، بعض مالدار ہوتے ہیں لیکن خرید و فروخت کے ذریعہ مال کو آنے بڑھانے، نفع ماننے کے طریقوں سے ناواقف ہوتے ہیں، جبکہ بعض لوگ فقیر ہوتے ہیں اگرچہ ان کی ملک میں مال نہیں ہے لیکن خرید و فروخت کے ذریعہ مال ماننے کے طریقوں سے واقف ہیں اب دونوں کے آپس میں معاملہ طے پایا جائے ایک کی طرف سے مال دوسرے کی طرف سے محنت و کوشش ہوگی تو دونوں کی ضرورتیں پوری ہوں گی۔

وروی عن اس عمار رضى الله عنهما، كان يدفع مائة مضاربة
ويشترط على مضاربه الا يسئ به حراً، والا يبرل به وادباً،
ولا يشترى به دابة كدرطنة، أى المواشى لا بها قد تهت فان فعل
ذلك صمس، فبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستحسبه
واجازه.

وبعث عليه الصلاة والسلام والناس يتعاملون به فافهم عليه،
وعن عمر رضى الله عنه أنه دفع مال اليتيم مضاربة لسميه، وعليه
الاجماع. (فقه المعاملات)

رسول اللہ ﷺ کی بعثت کے زمانہ میں لوگ مضاربت کا معاملہ کرتے تھے آپ نے منع نہیں فرمایا یہ مضاربت کے مشروع ہونے کی دلیل ہے نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں منقول ہے کہ آپ نے ایک یتیم کے مال کو مضاربت پر لگایا تھا تا کہ نفع حاصل ہو اور مضاربت کی مشروعیت پر اجماع بھی منعقد ہوا ہے۔

صحیح مضاربت کی شرائط:

(۱) شرکت و مضاربت نقد میں یعنی، درہم و دنانیر (موجودہ زمانہ میں کرنسی نوٹوں کے ذریعہ) صحیح ہوگی، اس کے علاوہ جو اموال ہیں مثلاً گندم، کپڑے اور دیگر اشیاء ان کے ذریعہ صحیح نہیں ہوگی، اسی لیے کہ مضارب کو مال دیکر وکیل بنادے کہ اس کو فروخت کر کے جو رقم بنے اس سے مضاربت شروع کریں، اس طرح صحیح ہو جائے گی۔

(۲) دونوں کی شرکت نفع میں ہو، یعنی یوں معاملہ طے کیا جائے کہ اس تجارت سے جو نفع حاصل ہوگا، اس کا آدھا یا تہائی یا چوتھا حصہ صاحب مال کا بقیہ مضارب کا، یعنی کسی ایک کے لئے نفع کا حصہ مقرر کر دینا صحیح نہیں ہے کہ مثلاً ہر ماہ لاکھ پر دو ہزار صاحب مال کا ہوگا بقیہ مضارب کا چونکہ اس میں احتمال ہے کہ کل نفع ہی دو ہزار یا اس سے کم حاصل ہو تو مضارب کا بڑا نقصان ہوگا اس سے ضروری ہے کہ نفع کی تقسیم فیصد کے تناسب سے ہو۔

(۳) نفع و نقصان دونوں میں شرکت ہو یعنی اگر نفع ہو تو طے شدہ شرط کے مطابق تقسیم کیا جائے گا اور اگر نقصان ہو تو یہ رب المال یعنی (سرمایہ فراہم کرنے والا) کو پورا نقصان برداشت کرنا پڑے گا، باقی مضارب کو بھی اپنے عمل کا کوئی بدلہ نہیں ملے گا، اس طرح وہ بھی نقصان میں شریک ہوا۔

(۴) مال مکمل طور پر مضارب کے حوالے کرنا ضروری ہے تاکہ اس کو تجارت میں اختیار کلی حاصل ہو۔

(۵) مضارب کا حصہ نفع متعین ہونا ضروری ہے (مثلاً نفع کا آدھا حصہ) اگر راس المال میں شرکت کو ضروری قرار دیا جائے تو مضارب بت فاسد ہو جائے گی۔

قال صاحب الهدایة . ومن شرط المصاربة ان یکون الربح بینہما مشاعاً ، ای غیر محدود . لا یتحقق احدهما دراهم مسماة من الربح ، لان ذلك یقطع الشریكة بینہما ، فان شرط زیادة عشرة فله اجر مثله لمساد الشریكة فلعنه لا یرجح الا هذا القدر فتقطع الشریكة ، ای تطلو والربح لرب المال لانه نماء ملکہ ، وللعامل ، ای المصارب اجر المثل . (هدایة : ۲۲۶/۳)

نفع کی مقدار متعین کرنے کی وجہ سے عقد شرکت فاسد ہو جاتا ہے؟

آج کے دور میں شرکت کی ایک صورت یہ بھی چل نکلی ہے کہ ایک چلتی دکان یا فیکٹری وغیرہ کا مالک اپنے رشتہ داروں یا جاننے والوں سے کہتا ہے کہ تم کاروبار میں اتنی رقم شامل کرو تو ہر مہینہ تمہیں اتنا فیصد نفع ملے گا، وہ رقم شامل کرتا ہے اور ہر ماہ اس کو نفع کی مقررہ مقدار مل جاتی ہے اس کو عام طور پر لوٹ جائز کاروبار سمجھتے ہیں حالانکہ شرعی نقطہ نگاہ سے اس میں کئی خرابیاں ہیں۔

(۱) کسی بھی کاروبار میں سرمایہ پر نفع متعین کر کے دینا یہ قرغن دے کر سود وصول کرنے کے حکم میں داخل ہے جو صریح حرام ہے۔

(۲) اس میں رقم شامل کرنے والا نقصان کی صورت میں نقصان برداشت نہیں کرتا، وہ دکاندار کے کھاتے میں ڈال دیا جاتا ہے، جبکہ شریک شرکت سے بے ضرر کی صورت میں نقصان دونوں میں شرکت ہو، لہذا یہ شرکت فاسدہ ہوئی، شرکت کی یہ صورت ناجائز ہے، لہذا اس سے اجتناب لازم ہے۔

وفی الدر المختار: کتاب الشریعة: وشرعہ کہ فی جمعہ عہد
قابلہ مویکۃ، ولا تصح فی مباح کاحصہ و عدم ما یفصعہ کشرط
دراہم مسماة من الربح لاحدهما لا۔ قد لا یربح غیر محسوم
وحکمہا الشریکۃ فی الربح۔ فی رد المحتار بحث قونہ "وحکمہا
الشریکۃ" و اشتراط الربح متفاوئا عندنا صحیح فیما سید کر

(رد المحتار: ۵۲۳)

اب یہاں سے شرکت کے بارے میں چند مسائل کو سوال و جواب کی صورت میں نقل کیا جاتا ہے تاکہ جزئیات سمجھنے میں آسانی ہو اور مسائل منقح ہو جائیں۔

شرکت و اجارہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے:

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارہ میں کہ زید دوکان میں اپنے ساتھ شریک بکر، خالد، جعفر، امین ملا کر کل پانچ شریک قرار دیتا ہے جن میں زید اور بکر دو بڑے حصہ دار ہیں اور پچھلے تینوں چھوٹے چھوٹے حصہ والے ہیں اور چونکہ پچھلے تینوں شریک خالد، جعفر، امین کے حصوں کا نفع ان کے حق المحنت کو دیکھتے ہوئے نا کافی ہے اس لئے چاہتا ہے کہ بقدر حصہ نفع کے عداوہ خالد کو چار سو روپیہ ماہوار اور جعفر اور امین کو ڈھائی ڈھائی سو ماہوار دوکان سے دیا کرے تو آیا ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو کون سی صورت ایسی ہے جس میں ان کا حق المحنت پورا ان کو مل جایا کرے، درآن حالیکہ اس کے لئے ان کا حصہ بڑھا دینے کے بعد پھر گھٹا زیادہ دشوار ہے یہ نسبت اس کے کہ ان کی مذکورہ تنخواہوں میں حسب موقع کمی بیشی کی جایا کرے۔ مینو تو جردا

زعمور: صورت مذکورہ میں شریک کا اجیر ہونا لازم آتا ہے اور شرکت اور اجارہ جمع نہیں

ہو سکتے، اس کی صورت جو از یہ ہے کہ اصل سرمایہ میں تو ان شرکا کا حصہ نہ بڑھایا جائے مگر نفع میں بڑھایا جائے مثلاً جس شریک کا حصہ دوکان $\frac{1}{4}$ ہے اس کا حصہ نفع میں $\frac{1}{3}$ کر دیا جائے اور اس کے لئے تمام شرکا کی رضا شرط ہے پھر الزیادت نفع بھی، واما منظور نہ ہو تو اس کے لئے باہمی معاہدہ تحریری سے ایک میعاد مقرر کر دی جائے کہ فلاں فلاں شرکا کی حسن کارکردگی کی وجہ سے فلاں میعاد تک ان کا حصہ نفع میں بڑھایا جاتا ہے اور شریعت عثمان میں اس اہمال کی بہت سے نفع کا زیادہ ہونا جائز ہے۔

و یجوز التفاضل فی الریح مع نسو بینہما فی . اس نصاب

(عالمگیریہ ۳۱۰، ۲، مدنی الاحکام ۳۰، ۳۱۴)

باقی شریک کو ملازم رکھنے کا جو مسئلہ مذکور ہے کہ اس کو ناجائز قرار دیا ہے، اس بارے میں حضرت مفتی اعظم مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ شریک کو ملازم رکھنا جائز ہے، چنانچہ احسن الفتاویٰ (۳۲۱/۷) میں اس کی تفصیل موجود ہے جس کا خلاصہ ہم نے جلد اول میں نقل کیا ہے، وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

باپ بیٹوں کی مشترک آمدن کا حکم:

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ زید کے پانچ فرزند ہیں

(۱) عمر (۲) خالد (۳) ولید (۴) فخر علی (۵) ولی احمد

اور تین اولاد نابالغ ہیں:

(۱) عبداللہ (۲) عبدالرحمن (۳) فاطمہ

زید نے اپنی ذاتی محنت سے ہزار روپیہ کے نقد و اجناس و اراضی کسب کئے پھر جب عمر، خالد وغیرہ ہو شیار اور قابل کسب ہوئے تو بہ معیت ان کے چار ہزار روپیہ کا مال کمایا، غرض فی الحال زید کے پاس پانچ ہزار کا مال موجود ہے اور کاروبار زید کے ہاتھ میں ہے، اموال مشترک ہیں، کس نے کس قدر کسب کیا اور کہاں تک محنت کی؟ منضبط نہیں ہے اور نہ انضباط تحقیقی ہو سکتا ہے، ولید نے تقریباً آٹھ سال تک علم حاصل کیا، اس نے سب کے نقد و مشترکہ میں سے بہت سے روپے خرچ کئے، طالب علمی سے فارغ ہونے کے بعد اپنے باپ اور بھائیوں کے ساتھ تھوڑے عرصہ تک کسب معاش میں شریک رہے اور ولی احمد کی ابھی تک شادی نہیں ہوئی۔

اب زید فرزندوں سے اور فرزند ہر ایک دوسرے سے جدا ہونا چاہتے ہیں، پس تقسیم اموال ان میں کیسے ہوگی؟ آیا بقدر کسب بطور تخمین ہوگی یا جملہ اموال زید کا قرار دے کر فرزندوں کا اجر مثل دیا جائے گا اور ایام ماضیہ کا مان و نفقہ اجر مثل سے وضع ہوگا یا حکم مقدمہ دیا جائے گا، ولید کا کیا حکم ہے کہ اس نے زیادہ خرچ کیا، ولی احمد کی شادی کا خرچہ سب کے ذمہ پر ہے یا صرف باپ کے ذمہ ہوگی؟ نابالغ اولاد کو بھی حصہ ملے گا یا نہیں؟ نیز تحریر فرمائیں کہ تقسیم چار ہزار میں جاری ہوگی یا پانچ ہزار میں اور یہ بھی قلم بند فرمائیں کہ صورت مسئلہ میں اگر کاروبار کسی فرزند کے ہاتھ میں ہو تو کیا حکم ہے؟ بینوا بالکتاب تو جروا اجرا جزیلا عند الوهاب

والعوارض : زید نے جو اپنے لڑکوں کو کاروبار میں اپنے ساتھ شریک کیا ہے تو اس کی صورت کیا تھی، آیا زید نے ہر بیٹے کو کچھ رقم سرمایہ بخش دے دیا تھا، پھر وہ رقم یا سرمایہ کاروبار میں لگا کر لڑکا شریک تجارت ہوا یا باپ نے کسی بیٹے کو کچھ رقم بہتہ نہیں دی، نہ سرمایہ دیا اور نہ بیٹوں کے پاس اپنی ذاتی رقم یا سرمایہ تھا جس کو کاروبار میں ملا کر وہ شریک ہوئے ہوں بلکہ بیٹے ولید ہی بدون رقم دیئے کام کرنے لگے اور اس شرکت سے کام کو ترقی ہوئی، پس صورت اولیٰ میں تو یہ البتہ شرکت ہے اور ہر شخص اپنی رقم و سرمایہ کی نسبت سے اس وقت اصل نفع میں مستحق ہوگا اور صورت ثانی میں یہ شرکت ہی نہیں بلکہ کل سرمایہ زید کی ملکیت ہے اور سب لڑکے اس کے معین شمار ہوں گے اور جس لڑکے پر زیادہ خرچ ہوا اس صورت میں وہ سب باپ ہی کا خرچ ہوا اس سے زیادہ کے رجوع کا حق کسی کو بھی نہیں، نیز اولاد کو اپنے سے علیحدہ کرنے کے لئے زید کو اس صورت میں یہ ضروری نہیں کہ اس سرمایہ کو ان میں تقسیم کرے بلکہ اولاد بالغین کو بدون کچھ سرمایہ دیئے بھی الگ کر سکتا ہے اور اگر ان کو کچھ سرمایہ دے کر الگ کرے تو یہ اچھا ہے اور اس صورت میں سب کو برابر سرمایہ دے اور نابالغوں کو اپنے ساتھ ملائے رکھے، بلوغ سے پہلے ان کو الگ نہیں کر سکتا۔

قال فی الحامد بہ اب . اس بختساں فی صغفوا احدہ ولم یکر
لہما شیء ثم اجتمع لہما مال یحد . کله للاب ادا کاں الاس فی
عیالہ و احاب حیر الرملی عن سوال حر بقولہ حیث کاں من حملہ
عیالہ و المعیس لہ فی امورہ و احوالہ فجميع ما حصلہ بکرة و تعبہ فہو
ملک حاص لایہ لاشئی لہ فیہ حیث لم یکر لہ مال لو اجتمع لہ

بالکسب حمله امه ال لاث فی دلت لایہ معین اھ . (۱۸/۲)

حضرت مفتی اعظم رحمہ اللہ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں باپ اور بیٹوں کے مشترک کاروبار کی صورت میں تمام ملک باپ کی شمار ہوتی ہے، لہذا باپ اپنی زندگی میں جو تصرف چاہے کر سکتا ہے، باپ کے انتقال کے بعد تمام ورثہ، میں شرعی قاعدہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

قال العلامة اس عابدین رحمہ اللہ : معریا الی لصبۃ والاب

واسہ یکنسان فی صعة واحده ونم یکن لهماشی فالکسب کل

للاب ان الابن فی عبالہ لکونہ معسارہ الاری لو عرس شجرة نکون

للاب (الی ان قال) وفی الحاسہ روح سبہ الحمصۃ فی دارہ و کلہم

فی عبالہ واحتصوا فی المتاح فہو للاب وللسبب الثیاب الی علیہم

لا عبر (ردالمحتار ۳/۳۶۰ ، أحسن الصاوی ۶۰/۳۹۳)

تقسیم ترکہ سے قبل ایک وارث کا ترکہ سے تجارت کرنا:

سوال : وراثت کا روپیہ قبل تقسیم ہونے کے کسی شریک نے بلا اطلاع دوسرے شریک کے کسی کو مضاربت پر دے دیا اور مضاربت صحیح ہوئی یا نہیں ؟ جو نفع ہوا ہے مضارب اس میں سے نصف نفع مقررہ لینے کا مستحق ہے یا نہیں ؟

جواب : جس شریک نے مضاربت پر روپیہ دیا ہے نفع مقررہ اس کی ملک تو ہو گیا لیکن اس میں سے فقط اپنے حصہ وراثت کے مطابق اسکو طال ہے اور باقی نفع ضیعت ہے، اس لئے دوسرے ورثہ کو بقدر ان کے حصص کے دے دے یا محتاجوں کو دے دے۔

كما فی عالمگیرہ لو بصرف احد ال رثة فی التركة المشتركة

وربح فالربح كنه للمنتصرف وحده كذا فی العیانة وبہ ایضاً بعد

اسطر سنل ابو سكر عن شریکین حین احدهما وعمل الاخر بالمال

حتى ربح او وصح قال اشركة سهما قائمة الی ان يتم اطلاق الجنود

عليه فادافصى ذلك بتفصیح لشركة بیسهما فاداف عمل بالمال بعد

دائت فالربح كله للمعامل والوضیعة علیه وهو كالعصب بمال

المحتنون فیطیب له من الربح حصۃ ماله ولا یطیب له من مال

وله أن يؤديه في ثلث وأصله التناول لروال الحث (١٨٤٥)

اور مضارب کے لئے بھی یہی حکم ہوگا کہ کل نفع مقررہ اس کی ملک ہے لیکن جس شریف نے اس سے عقد مضاربہ کیا ہے اس کے حصہ کے موافق حلال ہے اور زائد حلال نہیں بلکہ وہ دوسرے شرکاء کو دے دے یا فقراء کو دے دے۔

وهذا هو مقتضى القواعد ولم أره صريحا، والله اعلم

(إمداد الأحكام: ٣١٩)

تا بالغ کے ساتھ مشترک مصارف:

سوائے مرحوم کی بیوہ کے نام چھ رقم پنشن دس سال کے لئے منظور ہوئی ہے اور چھ بیس روپے ماہوار ملنے بھی شروع ہو گئے ہیں۔

اسی طرح اور۔۔۔ امدادی فنڈ سے سولہ روپے ماہوار بچوں کے بلوغ تک کے لئے منظور ہوئے ہیں، جو ملنے شروع ہو گئے ہیں۔

یہ وہ اور چاروں بچے جن میں سے دو بالغ ہیں سب اکٹھے ساتھ رہتے ہیں اور انکے کھاتے
میتے ہیں، اس رقم کو مجموعہ خرچ میں صرف کریں یا علیحدہ کر کے اخراجات کا حساب رکھیں؟

میںواتوجروا

حوازی جو رقم نابالغوں کے لئے منظور ہوئی ہے اس میں سے بالغوں پر خرچ کرنا جائز نہیں۔
بہ ف بالغوں کے مصارف میں خرچ کی جائے، البتہ اھانے پینے میں سب کا حساب مشترک

رہ سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (احسن الفتاویٰ: ۶/۲۰۶)

بالغ و نابالغ و رثاء کی مشترکہ جائیداد میں تصرف کا حکم:

مراد حضرت میرے سر صاحب نے چھ وارت چھوڑ کر انتقال کیا ان میں سے ایک میری ساس صاحبہ پانچ میں سے دو بالغ ایک میری بیوی اور ایک میرا سالا اور تین نابالغ ہیں، اب عرض یہ ہے کہ اگر دو ماں شہادت میں رہے تو بالغ کی اجازت سے اس میں سے ہمارا کھانا از روئے فتویٰ کیسا ہے، پھر عرض یہ ہے کہ اگر بالغ و نابالغ مل کے دستکاری سے کوئی مال کھاویں اس حال میں کہ اب تک دو ماں تسیم بھی نہیں ہوئے اور بالغ نے کھانا کھانا چاہا تو اس کے کھانے میں کیا حکم ہے؟

البحرور: قال في الهداية فشركة الاملاك العيس يرثها رجلان
ويشترى بها ولا يحور لاحدهما ان يتصرف في نصيب لآخر لا باده
وكل واحد منهما في نصيب صاحبه كالاجنبي اهـ .
وفي الحاشية عن الطهريّة ان شركة ادا كانت بينهما من
الاتداء بان اشتريا حطة او ورثاها كانت كل حبة مشتركة بينهما
اهـ . (٦٠٤ / ٣)

ترکہ مشترکہ میں اگر ورثاء سب بالغ ہوں تب تو ایک وارث دوسروں کی اجازت سے اس
میں تہہ تصرف کر سکتا ہے اور اگر نابالغ بھی ہوں تو اس وقت کوئی بھی بدون تقسیم ترکہ کے اس میں
تصرف نہیں کر سکتا، کیوں کہ نابالغ کا اذن معتبر نہیں، پس صورت مسئلہ مسئلہ میں ترکہ غیر منقسمہ
سے سائل کا یا کسی اور کا کھانا جائز نہیں اور یہی حکم کسب مشترک کا ہے۔ واللہ اعلم
(امداد الاحکام : ٣ / ٣٢١)

شرکت مع مضارب بت جائز ہے:

سوال: زید و عمر میں یہ طے پایا کہ دونوں کاروبار میں برابر سرمایہ لگائیں گے، عمر چونکہ کام
بھی کرے گا لہذا کام کے عوض نصف ربح عمر کا ہوگا اور باقی نصف اصل سرمایہ کے مطابق دونوں
میں برابر تقسیم ہوگا، یہ طریقہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیا یہ صفقتہ فی عقد بشرط
میں داخل نہیں؟ جیو اتو جروا

حوار: شرکت میں عمل من الجانبین شرط ہے جو یہاں مفقود ہے اس لئے یہ شرکت نہیں
مضارب بت ہے، پھر اگر رب المال کی طرف سے مال لگانا درجہ شرط میں نہ ہو تو کوئی اشکال نہیں اور
اگر مشروط ہو تو بھی مضارب بت و شرکت میں ملائمت کی وجہ سے جائز ہے، چونکہ اس صورت میں
مضارب بت اصل ہے اور شرکت بالتبع، اس لئے عمل من الجانبین کی شرط مرتفع ہوگئی۔

اسی طرح اشتراط العمل من الجانبین کے ساتھ تفاضل فی الربح بھی اسی لئے جائز ہے کہ یہ
صورت دن کے برعکس اصل میں شرکت ہے اور مضارب بت بالتبع، اس لئے اشتراط العمل علی الجانبین
مفتر نہیں۔

قال س ع س د س رحمه الله تعالى في الشرکه . وفي سهر عم

بہم نہ سرصہ عمل علیہما ان تساویا مالا و تفاویا ربحاً جار عند
حکم ثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ خلافاً لفرہ رحمہ اللہ تعالیٰ والربح
بہم علی ما شرطوا و ان عمل احدهما فقط و ان شرطاه علی
احدهما و سرصہ ربح بہما بقدر رأس مالہما جار و یکون مال
سبی لا عمل بہ بصاعۃ عند العامل لہ ربحہ و عبیہ و صبیعتہ و ان شرط
الربح للعامل اکثر من رأس مالہ جاز ایضاً علی الشرط و یکون مال
الدافع عند العامل مضارۃ ولو شرط الربح للدافع کثر من رأس مالہ
لا یصح الشرط و یکون مال الدافع عند العامل بصاعۃ لکن واحد
مہما ربح مالہ و الوصیۃ بہما علی قدر رأس مالہما اداہما
حاصل مافی بحایۃ اہد مافی النہر، قلت و حاصل دلث کہہ اہ د
تفاضلاً فی الربح فان شرطاً العمل علیہما سویۃ جار و مو ترع
احدهما بالعمل و کذا لو شرطاً العمل علی احدهما و کان الربح
للعامل بقدر رأس مالہ او اکثر ولو کان الاکثر لغير العامل او لا فہما
عملاً لا یصح و نہ ربح مالہ فقط، ہذا اذا کان العمل مشروطاً بالحق .

(ردالمحتار: ۳/۳۵۱)

مضارب بغیر کوئی وصیت کے فوت ہو جائے تو مال کی حفاظت اور ضمان کا حکم:

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر سے بطور مضاربہت روپیہ
لے کر تجارت میں لگایا، اتنے میں اس کا یعنی زید کا انتقال ہو گیا اور مرتے وقت کسی قسم کی وصیت
نہیں کی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ مال تجارت کس کا حق ہے اور اس کی حفاظت کس کے
ذمہ ہے؟ رب المال کے یا مضارب کے؟ اور اگر وہ مال تجارت اتفاق سے ضائع ہو جائے تو
نقصان کس کا سمجھا جائے گا اور آیا اس روپیہ کی بابت وارثان زید پر عمر کو کسی قسم کا جبر کرنے کا حق
ہے یا نہیں؟ بیوقوف تو جروا

(المعول: فی العالمگیریۃ: (۲۰۰/۵) و ان کاست المضارۃ

حین مات المضارب عروضاً او دناییر (ای و کان رأس المال دراہم)

فأرد رب المال أن يبيعها مرابحة ولم يكن له دلت ولا يدى على بيعها
وصى بمصارب فإن لم يكن له وصى جعل نفسه وصى يبيعها
فيوفى رب المال رأس ماله وحصله من ربح وبعض حصه
المصارب من الربح غير ماله فإن في المصارب صغيرة يبيعها وصى
الميت ورب المال وما ذكره صرح كذا في مسوط

اس سے معلوم ہوا کہ اگر صحیح یہ ہے کہ وصی المصارب نہ ہونے کی صورت میں یا تو قاضی اس کی
جانب سے وصی مقرر کر دے جو مال فروخت کر کے رأس المال اور نفع میں سے مصارب کو دیدے
یا رب المال بدون مرابحہ اس مال کو فروخت کر کے سرمایہ وصول کر لے اور جو چیز اتفاقاً کم ہو گئی
ہے اس کا ضمان واجب نہیں، اگر تعدی سے نقصان ہوا ہو تو تعدی کرنے والے پر ضمان ہے۔

واللہ اعلم

مضاربت میں کل نقصان رب المال کے ذمہ ہوگا مضارب کے ذمہ کچھ نہیں:

سوال: زید نے بکر کو روپیہ دیا، بکر کام کرنے والا ہے، اور زید صرف روپیہ دینے والا ہے اور
ان دونوں میں منافع میں یہ شرط قرار پائی ہے کہ زید ایک حصہ منافع لے اور بکر دوسرے اسی طرح
نقصان میں بھی زید ایک حصہ نقصان اٹھائے اور بکر دوسرے، کیا یہ طریق معاملہ شرعاً درست ہے اس
کا منافع سود ہوگا یا نہیں؟

(الجواب: صورت مذکورہ میں عقد مضاربت صحیح ہے لیکن کل نقصان فقط روپیہ والے کے
ذمہ ہوگا (مضارب) کام کرنے والے کے ذمہ اس میں سے کچھ نہ ہوگا۔

كما في الدر: في الحلالية كل شرط يوجب جهالة في الربح او
يقطع الشراكة فيه يفسد ما والا بطل الشرط وصح العقد اعتباراً
بالوكالة وفي رد المحتار (قوله بطل الشرط) كشرط الخسران على

المصارب - (٧٤٢/٤) واللہ اعلم

مشرک جائیداد کی تقسیم کی ایک صورت کا حکم:

سوال: زمینداروں نے باخورد با جائیداد تقسیم کر لی اور ہر ایک بقدر اپنے حصہ کے قابض ہو گیا
اس کو خانگی تقسیم کہتے ہیں، چند دنوں کے بعد سرکاری طور پر ہزارہ کرنے کی کسی نے درخواست

دیدیں جس کو سرکاری بنوارہ کہتے ہیں، اور امین بنوارہ نے آکر تقسیم شروع کی اس میں بعض نے امین کو رشوت دے کر دوسرے شخص کی مدد زمین یا درخت یا آسامی اپنے نام بکھوالیا اور اپنی خراب زمین وغیرہ اسی قدر اس کے نام کروا دیا، اب سوال یہ ہے کہ ایسا کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا کیا جائے خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ مورث نے ایسا کیا ہو اور ورثاء کو اصلی مالک کا پتہ بھی نہ ہو؟

(محرر): ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں کیوں کہ تقسیم میں مساوات لازم ہے مقدار میں بھی، کیفیت میں بھی، اگر مورث نے ایسا کیا ہو تو وارث کو چاہئے کہ اپنی اصل زمین لے لے اور دوسرے کی واپس کر دے باقی اس کے مورث نے جو گناہ کیا اس کا یہ ذمہ دار نہیں اور اگر دوسرا شخص کچھ رقم بطور تادان کے لے کر اسی سرکاری بنوارہ پر راضی ہو جائے تو اس کو اسی طرح یا کسی اور طرح راضی کر لیا جائے، الغرض دوسرے کی چیز پر بدون اس کی رضامندی کے قبضہ درست نہیں اور امین کی تبدل قسمت پر طرفین اس شرط پر راضی تھے کہ اس کو رشوت دے کر فیصلہ نہ کرایا جائے جب اس کے خلاف کیا گیا تو تبدل رضاء سے نہ ہوئی بلکہ غصباً ہوئی۔ واللہ اعلم

بھائیوں کی مشترکہ کمائی سے منتظم بھائی نے مشترکہ جائیداد خریدی تو کیا سب میں برابر تقسیم ہوگی؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین صورت ذیل میں، تین بھائی ہیں ان کے معاملات سب مشترک ہیں، جائیداد، مکانات، کھانا پینا اور سب اشیاء مشترک ہیں ان میں دو بھائی برسر روزگار ہیں اور ایک بیروزگار ہے اور گھر پر رہتا ہے اور گھر کا اور جائیداد کا انتظام سب اس کے ہاتھ میں ہے، باپ بھی ان کا اپنے روزگار سے روپیہ حاصل کرتا ہے اور یہ دونوں بھائی بھی حاصل کرتے ہیں، یہ سب روپیہ منتظم بھائی کے ہاتھ سے گھر کی ضروریات میں علی سبیل الاشتراک خرچ ہوتا ہے اور اس مشترکہ آمدنی سے منتظم بھائی نے باپ سے مشورے کے بعد کچھ جائیداد خریدی کئی سال کے بعد اس منتظم بھائی کا لڑکا برسر روزگار ہو جاتا ہے اور اس کے روزگار سے اس کو زیادہ روپیہ حاصل ہوا وہ روپیہ بھی اسی طرح علی سبیل الاشتراک خانگی ضروریات میں خرچ ہوتا رہا اور اس سے بھی منتظم بھائی نے جائیداد علی سبیل الاشتراک خریدی، اس کے روزگار ملنے کے دو تین سال بعد باپ کا انتقال ہو گیا، انتقال کے بعد بھی ان تینوں بھائیوں کے معاملات مشترک رہے، باپ کے مرنے کے بعد بھی منتظم

بھائی نے کچھ جائیداد اور خریدی جس میں منتظم بھائی کے لڑکے کا روپیہ زیادہ خرچ ہوا اور باقی دونوں بھائیوں کا کم مگر یہ جائیداد بھی علی سبیل الاثر اک خریدی گئی، اجمالاً اتنا معلوم ہوا کہ ان دونوں بھائیوں کا روپیہ جائیداد کے خریدنے پر کم خرچ ہوا اور منتظم بھائی کے لڑکے کا حاصل کردہ روپیہ جائیداد پر زیادہ خرچ ہوا، تفصیل معلوم نہیں، اب یہ تینوں بھائی جائیداد کی تقسیم کرنا چاہتے ہیں، شریعت اور فقہ حنفی کے مطابق یہ جائیداد تینوں بھائیوں میں علی السویہ اور برابر تقسیم ہوگی یا منتظم بھائی کو زیادہ حصہ ملے گا؟ اور کتنا زیادہ؟ کیوں کہ اس کے لڑکے کا جائیداد خریدنے پر زیادہ روپیہ خرچ ہوا اور اگر کسی صورت سے معلوم ہو جائے کہ منتظم بھائی کے لڑکے کا روپیہ جائیداد کے خریدنے پر اتنا خرچ ہوا اور دونوں بھائیوں کا اتنا تو اس صورت میں یہ جائیداد کیسے تقسیم ہوگی؟ تینوں بھائیوں کو شرعاً مساوی حصہ ملے گا یا منتظم بھائی کو زیادہ؟ غرض دونوں صورتوں کا حکم مفصل تحریر فرمایا جائے یہاں لوگوں کا رواج تو یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں تقسیم علی السویہ ہوتی ہے، یہ نہیں کہ کسی کو زیادہ اور کسی کو کم حصہ ملے۔

الجواب : سئل فی احوۃ حمسۃ تلقوا نر کہ عن ایہم فأحدوا فی الاکتساب والعمل فیہا حملۃ کل علی قدر استطاعۃ فی مدۃ معلومۃ فحصل الریح فی المدۃ فهل نکون الشرکۃ وما حصلوا بالاکتساب بیہم سوتۃ ون احتفوا فی العمل و ارأی کثرۃ و صوب ، الجواب نعم اذ کل واحد یعمل لنفسه ولا حوتہ علی وجه الشرکۃ واجاب حیر الرملی بقولہ ہو بیہم علی السویۃ حیث لا یمیر کسب ہذا من کسب ہذا ولا یخص احدہما بہ ولا بریادۃ علی الآخر اذ تفاوت ساقط بملئقط السامل ، اذا خلط ما التقط الاحرما قال و اطال الح : وافادوا احاد ۱ ۹۲ من تنفیح العتای ، الحامدیۃ .

ان عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ صورت مسئلہ میں یہ جائیداد تینوں بھائیوں میں حصہ مساوی تقسیم ہوگی جبکہ ہر بھائی نے اپنی کمائی کو دوسرے کے ساتھ مخلوط رکھا، ممتاز نہیں کیا اور سب کا خرچ وغیرہ مشترک ہی چلتا رہا ہے تو اب تفاوت کو ساقط کیا جائے گا اور سب کو حصہ مساوی شریک سمجھا جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب

ہر شریک کو شرکت ختم کرنے کا اختیار ہے:

سوائے، زید نے چند دوسرے شرکاء کے ساتھ مل کر مشترک کاروبار سے ایک دکان خریدی ان کے ساتھ عروے بھی شرکت کی خواہش ظاہر کی تو اسے اس شرط پر شریک کر دیا گیا کہ وہ حسب معمول تعیم قرآن کی خدمت میں مشغول رہے گا اور کاروبار میں کسی قسم کا دخل نہ رکھے گا، نیز یہ بھی طے پایا کہ زید کام زیادہ کرے گا، اس کے منافع میں اس کا حصہ بھی زیادہ ہوگا یعنی چالیس فی صد نفع زید کے لئے اور ساٹھ فیصد بقیہ شرکاء کے لئے، کچھ عرصہ نہ کرنے کے بعد شرکاء، زید کی خیانت پر مطلع ہوئے، اس لئے وہ اسے شرکت سے الگ کرنا چاہتے ہیں، کیا شرعاً وہ اس کے مجوز ہیں؟ نیز زید کا مطالبہ ہے کہ الگ ہونے کی صورت میں دکان کی موجودہ قیمت لگا کر اسے اس کا حصہ دیا جائے، اس لئے کہ دکان کی موجودہ قیمت پہلے سے زیادہ ہے، کیا زید کا یہ مطالبہ درست ہے؟ بیوقوف تو جروا

الجواب باسم ملہم (الصور)

ہر شریک کو ہر وقت اختیار ہے کہ دوسرے شرکاء کی رضامندی کے بغیر جب چاہے شرکت کو ختم کر دے، اس صورت میں اشیاء مشترکہ کی قیمت لگا کر اصل بقدر حصہ اور منافع حسب شرط تقسیم کر لیں۔

اگر کوئی چیز لینے میں ہر شریک خواہش مند ہو تو بصورت نیلام جو شریک زیادہ قیمت پر خریدنے کو آمادہ ہوا اسے دیدی جائے۔

لہذا شرکاء کا زید کی شرکت کو ختم کر دینا صحیح ہے خواہ اس کی کوئی معقول وجہ ہو یا نہ ہو، البتہ زید دکان کی موجودہ قیمت سے اپنے حصہ کا مستحق ہے اور اگر تمام شرکاء سے زیادہ قیمت دیکر دکان خود رکھنا چاہے تو زید کو اس کا بھی اختیار ہے جیسا کہ دوسرے ہر شریک کو بھی یہ اختیار ہے۔

قال العلامة اس عابدیں رحمہ اللہ تعالیٰ: وہی سحر عن سر رية

اشترکوا واشترى امتعه ثم قال احدهما لا اعمل معك بانفسك ولا بد

فباع الحاضر الامتعة فالحاصل للمائع وعلیه قيمة المتاع لا فقه لا

اعمل معك فصح بركة معه واحدهما يثبت فسحها وان كان الحال

عروضاً بخلاف المصدرية هو لمحتار اهـ. (رد محار ۳/ ۳۶۳)

بلا اذن شریک تصرف جائز نہیں:

سوال: عنایت اللہ اور علی محمد دونوں نے پینتیس (۳۵) ہزار میں گاڑی خریدی جس میں سے سولہ (۱۶) ہزار روپے نقد ادا کئے اور انیس (۱۹) ہزار ایک مدت معینہ تک ادھار رہے، دو تین مہینے کے بعد علی محمد ایران چلا آیا جب روپیہ دینے کا وقت مقرر آیا تو عنایت اللہ کے پاس پیسے نہیں تھے، قرض خواہ نے عنایت اللہ کو مجبور کیا کہ روپیہ ادا کرو ورنہ گاڑی پر قبضہ کر لوں گا، مجبور ہو کر عنایت اللہ نے گاڑی میں (۳۰) ہزار میں فروخت کر دی، چند دن کے بعد علی محمد بھی آ گیا اور اعتراض کیا کہ تم نے پانچ ہزار کے نقصان پر گاڑی کیوں بیچی؟ عنایت اللہ نے اپنا مدعا عذر پیش کیا مالک نے بہت تنگ کیا آخر میں کیا کرتا؟ اب یہ بیع ہوئی یا نہیں اور نقصان کس پر آئے گا؟

بینوا تو جروا

الجواب باسم ملہم العوارب

صرف عنایت اللہ کے حصہ کی بیع صحیح ہے، گاڑی علی محمد اور خریدار کے درمیان مشترک ہے، اگر خریدار اشتراک پر راضی نہیں تو وہ بیع کو فسخ کر کے گاڑی واپس کر سکتا ہے۔

قال فی شرح التلویر . نحو حمام و طاحون و عود و دابة حیث

یصح بیع حصته اتفاقاً . (رد المحتار : ۳ / ۳۴۶)

مشترک مکان کی بلا اجازت مرمت:

سوال: زید کی تحویل میں اس کے مرحوم والد کا متروکہ ایک مکان ہے جو ہنوز ورثہ میں تقسیم نہیں ہوا۔ مکان کے ایک حصہ سے جو کرایہ حاصل ہوا وہ زید نے تمام ورثہ کا حق سمجھتے ہوئے بطور امانت رکھا تا وقتیکہ شرعی تقسیم ہو جائے، اسی اثناء میں مکان کا ایک حصہ بوسیدہ ہونے کی وجہ سے قابل مرمت ہو گیا، مکان کی شرعی تقسیم میں دفتری کارروائی کی وجہ سے تاخیر ہو رہی ہے، زید کے پاس اتنی گنجائش نہیں کہ وہ مکان کے اس حصہ کی مرمت وغیرہ کروالے۔

کیا اس صورت میں کرایہ سے حاصل شدہ رقم جو زید کے پاس امانت ہے اس سے مکان کی مرمت کروائی جاسکتی ہے؟ اگر مکان کی مرمت نہیں کروائی جاتی تو بوقت فروخت مکان کی پوری قیمت وصول نہ ہوگی۔

نیز یہ بھی ارشاد فرمائیں کہ اگر اس رقم میں سے مرمت کروائی جاسکتی ہے تو دوسرے ورثہ سے

اس رقم کے خرچ کرنے کی اجازت لینی پڑے گی یا نہیں؟ بینوا تو جروا

(الجوارب نام ملہم الصور)

اگر مکان ورثہ میں قابل تقسیم ہے تو کرایہ کی مشترک رقم خرچ کرنے کے لئے دوسرے شرکاء سے اجازت لینا ضروری نہیں۔

اور اگر مکان قابل تقسیم نہیں یعنی تقسیم کی صورت میں ناقابل انتفاع ہو جاتا ہے تو دوسرے شرکاء سے مرمت پر خرچ کرنے کی اجازت لینا ضروری ہے، اگر وہ اجازت نہ دیں تو کچھ کم کو درخواست دیکر انہیں مرمت پر مجبور کر سکتے ہیں، اگر حاکم سے اس کی اُمید نہ ہو تو بدون اجازت شرکاء بھی مرمت پر ان کی رقم خرچ کرنے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

لَا يَصَارُ مَصْطَرًا إِلَى الْمَرْمَةِ كَالْمَشْرُوكِ الَّذِي يَقْبَلُ الْقِسْمَةَ

قال العلاني رحمه الله تعالى: والصابط ان كل من اجبر ان يفعل مع شريكه ادا فعله احدهما بلا اذن فهو متطوع والا لا، ولا يجبر الشريك على العمارة الا في ثلاث وصى و باظر و ضرورة تعدر قسمة ككبرى نهر و مرمة و قناة و نر و دولا ب و سفينة معيبة و حائط لا يقسم اساسه فان كان الحائط يحتمل القسمة و بينى كل واحد في نصيبه السترة لم يجبر و الا اجبر و كذا كل مالا يقسم كحمام و خان و طاحون و نمامه في متفرقات قصاء البحر و العيني و الاشباه

(رد المحتار: ۳/۳۶۵، ماخوذ از احسن الفتاوى: ۶/۴۰۱)

مشترک زمین میں بلا اجازت شریک پودے لگا دیئے:

سوال: دو آدمی ایک زمین میں شریک ہیں ایک شریک نے کھجور کے پودے مشترک زمین میں لگا دیئے۔

چند سال بعد جب پودے پھل دینے لگے تو شریک نے کہا کہ چونکہ میں نے پودے لگائے ہیں اس لئے میں شریک ثانی کو حصہ نہیں دیتا۔

شریک ثانی کہتا ہے کہ چونکہ آپ نے زمین مشترک میں بلا اجازت پودے لگائے ہیں اس لئے یہ پودے بھی تقسیم کئے جائیں گے، اب اس صورت میں کیا فیصلہ ہوگا؟

واضح رہے کہ ہمارے دیار میں یہ عرف ہے کہ کھجور کے پودے لگانے والے کو نصف درخت ملا کرتا ہے لیکن یہ نصف اس وقت ملا کرتا ہے جب مالک زمین کی اجازت صراحتہ یا دالۃ موجود ہو؟ بیوا تو جروا

حوار: یہ زمین دونوں میں تقسیم کی جائے گی، پودے لگانے والے کے حصہ میں اس کے پودے برقرار رہیں گے، اور دوسرے شریک کے حصہ سے پودے لگانے والا اپنے پودے اکھاڑ لے اور پودے اکھاڑنے سے زمین میں جو نقص واقع ہو وہ اس کے مالک کو ادا کرے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ ارض بسہما رزح
احدهما کنہا تقسم الارض بسہما فما وقع فی نصیبہ اقر وما وقع فی
نصیب شریکہ امر بقلعہ وضمن بقضائ الارض ہذا ادا سم یدرک
الرزح فلو ادرك او قرب یعزم الرزح لشریکہ بقضائ نصیبہ لو
انقصت لانه عاصد فی نصیب شریکہ (رد المحتار: ۳/۳۴۶)

اگر پودے اکھاڑنے سے زمین کو بہت زیادہ نقصان پہنچتا ہو تو زمین کے مالک کو اختیار ہے کہ وہ اپنے حصے میں لگے ہوئے پودوں کی قیمت ادا کر کے ان کا مالک بن جائے قیمت ایسے پودوں کی لگائی جائے گی جو واجب ہوں اور جن کو اکھاڑنا لازم ہو۔

قال فی التمییز: ومن سی او غرس فی ارض غیرہ بعبیر ادہ امر
بالقلع والرد وللمالك ان یضمن له قيمة بقاء او شجر امر بقلعہ ان
نقصت الارض بہ .

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: (قوله ان نقصت
الارض بہ) ای بقضائا فاحشا بحيث یفسدھا اما لو نقصھا قليلا
فیأخذ ارضہ وبقلع الاشجار ویضمن القضان سائحی عن
المقدسی . (رد المحتار: ۵/۱۳۷)

شرکت میں تعین نفع کا اصول:

سوال: دو شخصوں نے مل کر ایک کتاب چھاپی، ان میں سے ایک اس کتاب کو فروخت کرتا ہے اور جو کچھ نفع ہوتا ہے اس کو حصہ مساوی یا کم و بیش جیسا کہ طے ہو جائے آپس میں تقسیم

کر لیتے ہیں، کیا اس قسم کی شرکت شرعاً جائز ہے؟ مینواتو جروا

حوالہ : جائز ہے، البتہ اگر عقد میں پورا یا اکثر کام ایک شریک کے ذمہ مشروط ہو تو دوسرے شریک کے لئے اس کے حصہ رأس المال سے زیادہ نفع کی شرط جائز نہیں، اگر نفس عقد میں یہ شرط نہ ہو بلکہ تبرعاً کام کر رہا ہو تو کام نہ کرنے والے کیلئے بھی زیادہ نفع کی شرط جائز ہے۔

کمپنی کی شرعی حیثیت:

کمپنی کی شرعی حیثیت کو سمجھنے کے لئے ایک مدلل مضمون مولانا عمران اشرف کی کتاب سے نقل کیا جا رہا ہے چنانچہ مولانا لکھتے ہیں کہ

جہاں تک پہلی بحث کا تعلق ہے تو اتنی بات تو گذشتہ صفحات میں شرکت اور کمپنی کی تعریفات واقسام اور ان کے درمیان فرق کے بیان میں واضح ہوتی ہے کہ کمپنی کی جو خصوصیات سامنے آئی ہیں ان کے لحاظ سے کمپنی شرکت کی معروف اقسام میں سے کسی میں داخل نہیں ہے، فقہاء کرام نے شرکت کی پانچ قسمیں ذکر فرمائی ہیں، اگر مضاربہ کو اس میں شامل کر لیا جائے تو چھ قسمیں بن جاتی ہیں، کمپنی کا یہ نظام ان پانچوں میں سے کسی میں بھی تمام وکمال داخل نہیں ہے، لہذا کمپنی کا کیا حکم ہے؟ آیا اسے شرکت کی روایتی اقسام میں بظاہر داخل نہ ہونے کی وجہ سے ناجائز قرار دیا جائے یا اسے شرکت کی کسی روایتی قسم میں شامل مان کر یا شرکت کی نئی قسم قرار دیکر جائز کہا جائے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اس سلسلے میں اگر تمام آراء کو جمع کیا جائے تو تین قسم کے نقطہ ہائے نظر بنتے ہیں جو درج ذیل ہیں

ایک نقطہ نظر یہ ہے کہ شرکت شرعاً صرف روایتی پانچ قسموں یعنی شرکت الاموال، شرکت الاعمال، شرکت الوجوہ، شرکت المفادضہ، شرکت العنان میں منحصر ہے، اور اگر مضاربہ کو بھی اس میں داخل مانا جائے تو چھ قسمیں ہو جاتی ہیں اور کمپنی ان مذکورہ اقسام میں سے کسی میں بھی تمام وکمال داخل نہیں ہے لہذا یہ ناجائز ہے۔

دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ صرف اس وجہ سے کہ کمپنی ان قسموں میں داخل نہیں ہے اسے ناجائز نہیں کہا جاسکتا اس لئے کہ فقہاء کرام نے جو اقسام ذکر فرمائی ہیں وہ منصوص نہیں ہیں، بلکہ فقہائے کرام نے اپنے دور میں شرکت کی مروجہ صورتوں کا استقرا کر کے اس کی روشنی میں تقسیم فرمائی ہے،

اور پھر کسی نص میں یا فقہاء کے کلام میں یہ صراحت بھی نہیں ہے۔ جو صورت ان اقسام میں داخل نہ ہو وہ ناجائز ہوگی لہذا اگر شرکت کی کوئی صورت ان اقسام میں داخل نہ ہو اور شرکت کے اصول منصوصہ میں سے کسی کے خلاف بھی نہ ہو تو وہ جائز ہوگی۔

تیسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ کمپنی شرکت کی کسی ایک قسم میں داخل ہے، پھر اس میں بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ یہ شرکت عنان میں داخل ہے اور بعض کا خیال ہے کہ یہ مضاربہ کی ایک شکل ہے۔ اب ذیل میں مذکورہ بالا تینوں نقطہ نظر علیحدہ علیحدہ دلائل کے ساتھ ذکر کئے جاتے ہیں

پہلا نقطہ نظر:

کمپنی کے عقد کے بارے میں پہلا نقطہ نظر یہ بیان کیا گیا ہے کہ شرکت شرعی لحاظ سے صرف روایتی پانچ قسموں یعنی شرکت الاموال، شرکت الاعمال، شرکت الوجوہ، شرکت المفادضہ، شرکت العنان، میں منحصر ہے، اور اگر مضاربہ کو بھی اس میں شامل مانا جائے تو چھ قسمیں بن جاتی ہیں، جبکہ کمپنی کا عقد، مذکورہ بالا کسی قسم پر پورا نہیں اترتا، لہذا یہ ناجائز ہے، یہ نظریہ شیخ تقی الدین المنہجانی کا ہے، ان کی رائے کے مطابق کمپنی کا عقد شرکت کی کسی بھی روایتی یا معروف اقسام میں داخل نہیں ہے، بلکہ یہ سرمایہ دارانہ نظام کا پیدا کردہ ایک کاروباری طریقہ ہے، لہذا اسے اسلامی شرکت کے کسی طریقے پر منطبق کر کے جائز قرار نہیں دیا جاسکتا۔^(۱)

ڈاکٹر عیسیٰ عابدہ کی رائے بھی کسی حد تک ان کے مماثل ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں

لا علم لنا بأن الفقه الاسلامی يعترف بهذا النوع من الشركات.

یعنی ہمارے علم میں یہ بات نہیں ہے کہ اسلامی فقہ شرکت (کمپنی) کی اس قسم کا اعتراف اور اعتبار کرتی ہو۔^(۲)

ڈاکٹر عیسیٰ عابدہ نے اگرچہ صراحتاً اسے حرام تو نہیں کہا ہے البتہ ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا ہے کہ انہیں یہ معلوم نہیں ہے کہ اسلام میں کسی نے اسے حلال قرار دیا ہے، اور بعض وجوہ کی بناء پر یہ شرکت کی معروف اقسام پر منطبق بھی نہیں ہو سکتا۔^(۳)

(۱) سہابی المسیح محمد بن عبد اللہ، کتاب فی الفقہ الاسلامی (۱۳۳) المبروری، صلیح بن زید، دار الفکر، دمشق، ص ۱۵۹۔
 (۲) سہابی، ص ۱۵۹، الفہم، ص ۱۵۹، جامعہ الفکر، دار الفکر، ص ۱۵۹۔

(۳) سہابی، ص ۱۵۹، الفہم، ص ۱۵۹، جامعہ الفکر، دار الفکر، ص ۱۵۹۔

(۴) سہابی، ص ۱۵۹، الفہم، ص ۱۵۹، جامعہ الفکر، دار الفکر، ص ۱۵۹۔

گویا کہ شیخ تقی الدین النہبانی اور ڈاکٹر عیسیٰ عبدالعزیز دونوں اس بارے میں متفق ہیں کہ اسے شرکت کی کسی روایتی قسم پر منطبق نہیں کیا جاسکتا، ان کے دلائل ذیل میں ذکر کئے گئے ہیں

1- کمپنی میں دو یا زائد افراد کے درمیان اس قسم کا کوئی عقد نہیں پایا جاتا جو شرکت میں ضروری سمجھا جاتا ہے، کیوں کہ عقد دو افراد کے درمیان ایجاب و قبول کا نام ہے، شرکت کے روایتی تصور میں یہ ہے کہ شرکا، کے درمیان ایجاب و قبول پایا جانا ضروری ہے، اس کے برعکس کمپنی میں جو شخص شرکت کرنا چاہتا ہے وہ محض اپنے ادارے سے جا کر شیئرز خرید لیتا ہے خواہ بقید شرکا، (شیئرز ہولڈرز) کی رضامندی اور قبول پایا جائے یا نہ پایا جائے۔^(۱)

2- شرکت کے روایتی تصور میں دو یا زیادہ شرکا، اس بات پر اتفاق کر لیتے ہیں کہ وہ اپنے مشترکہ سرمائے سے تجارت کریں گے، یہ بات کمپنی میں نہیں پائی جاتی کیوں کہ اس میں حصہ دار (Share Holder) صرف اپنا سرمایہ لگاتے ہیں، کاروبار کا عمل کمپنی یا اس کے ملازمین سر انجام دیتے ہیں، ہر شریک کو کاروبار میں دخل اندازی کا اختیار بھی نہیں ہوتا، یہ بات بھی شرکت کے روایتی تصور کے خلاف ہے۔^(۲)

3- روایتی شرکت کے جواز کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ شرکت کے ذریعہ کاروبار کرنے والا کوئی ایسا بدن انسانی ہو جو قوی اور فعلی تصرفات کی اہلیت رکھتا ہو، اس کے برعکس کمپنی میں شرکا، کی طرف سے کاروبار کرنے والا ایک شخص قانونی یا شخص حکمی (Juristic Person) ہوتا ہے جو کاروبار کی تمام ذمہ داریاں ادا کرتا ہے، اس شخص قانونی کی کوئی نظیر فقہ کی قدیم کتابوں میں نہیں ملتی۔

4- کمپنی کی ایک خصوصیت محدود ذمہ داری (Limited Liability) ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ حاملان حصص (Share Holders) کی ذمہ داریاں ان کے لگائے ہوئے سرمایہ کی حد تک محدود ہوتی ہے، یعنی اگر کمپنی خسارے میں گئی تو ان کا زیادہ نقصان یہ ہوگا

(۱) الشیخ محمد بن صالح العثیم، الشركات فی الفقه الاسلامی (۱۳۴۱ھ)، الطبعة: ۱، دار الفکر، بیروت، الشرکات فی الشریعة الاسلامیة والقانون، المصنف: د. محمد بن صالح العثیم، الطبعة: العربیہ بیروت ۱۴۱۷ھ، (۲) (۱۶۱)

(۲) الشیخ محمد بن صالح العثیم، الشركات فی الفقه الاسلامی (۱۳۴۱ھ)، الطبعة: ۱، دار الفکر، بیروت، الشرکات فی الشریعة الاسلامیة والقانون، المصنف: د. محمد بن صالح العثیم، الطبعة: العربیہ بیروت ۱۴۱۷ھ، (۲) (۱۶۱)

کہ ان کا لگایا ہوا سرمایہ دُوب جائے گا، اگر کمپنی پر قرض زیادہ ہو گیا تو حاملان حصص سے ان کے لگائے ہوئے سرمایہ سے زیادہ کا مطالبہ نہیں ہوگا، محدود ذمہ داری کے اس تصور کی روایتی فقہ اور شرکت میں نظیر دکھائی نہیں دیتی، یہ بات بھی شرکت کے جواز کے لئے مانع ہے۔

5۔ روایتی شرکت میں یہ بھی ضروری ہے کہ اگر کوئی شریک مر جائے یا پاگل ہو جائے یا اسے زبانی اور عملی تصرفات سے روک دیا جائے (یعنی فقہی اصطلاح کے مطابق اسے کر دیا جائے) یا کوئی شریک عقد شرکت فسخ کر دے تو پوری عقد شرکت فسخ ہو جاتی ہے، اس کے برعکس کمپنی میں کسی بھی شریک کی طرف سے ان حالات میں کمپنی کا کاروبار فسخ یا ختم نہیں ہوتا بلکہ جاری رہتا ہے، یہ بھی شرکت کے روایتی تصور کے خلاف ہے۔^(۱۱)

دوسرا نقطہ نظر:

دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ صرف اس وجہ سے کہ کمپنی شرکت کی روایتی اقسام میں داخل نہیں ہے اسے ناجائز نہیں کہا جاسکتا، اس لئے کہ فقہاء کرام نے جو اقسام ذکر فرمائی ہیں وہ منصوص نہیں ہیں، بلکہ فقہاء کرام نے شرکت کی مراد صورتوں کا استقرار کر کے اسکی روشنی میں تقسیم فرمائی ہے، پھر کسی نص میں یا فقہاء کے کلام میں یہ صراحت بھی نہیں ہے کہ جو صورت ان اقسام میں داخل نہیں ہے وہ ناجائز ہوگی، لہذا اگر شرکت کی کوئی صورت ان اقسام میں داخل نہ ہو اور شرکت کے اصول منصوصہ میں سے کسی کے خلاف بھی نہ ہو تو وہ جائز ہوگی یہ نقطہ نظر موجودہ علماء کی بھاری اکثریت کا ہے کیوں کہ وہ فرماتے ہیں کہ کمپنیوں اور شرکت کی تمام جدید صورتیں جائز ہیں، بشرطیکہ وہ سود سے پاک ہوں۔

تیسرا نقطہ نظر:

تیسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ کمپنی شرکت کی کسی قسم میں داخل ہے پھر اس میں بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ یہ شرکت عثمان میں داخل ہے، یہ رائے حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ^(۱۲) اور موجودہ دور کے اکثر علماء عرب اور عجم بشمول ڈاکٹر عبدالعزیز خیاط^(۱۳) اور الاستاذ علی الحقیف^(۱۴) اور حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم وغیرہ کی ہے۔^(۱۵)

(۱) الحیاط، عبدالمریر عزت الشركات فی الشریعة الاسلامیة والقانون الوضعی، دار البھمة العربیہ بیروت ۱۴۰۷ (۲۰۱۶)

(۲) تھانوی، مولانا اشرف علی، امداد الفتاوی، مکتبہ دارالعلوم کراچی (۳ ۱۹۹۱)

(۳) الحیاط، عبدالمریر عزت الشركات فی الشریعة الاسلامیة والقانون الوضعی، دار البھمة العربیہ بیروت ۱۴۰۷ (۲۸۱)

(۴) الحقیف، علی الشركات (۹۷) بحوالہ الاستاذ سعید الملم معطوطۃ للمحات من احکام الشركات، دارالعلوم کراچی (۲ ۲۰۰۳)

(۵) عثمانی، مولانا محمد تقی عثمانی، اسلام اور جدید تجارت و معیشت، ادارۃ المعارف کراچی (۷۹)

شرکاء ہیں اور اس میں شرکت عنان کی مانند بعض شرکاء کے حصص زیادہ اور بعض کے کم ہوتے ہیں، جو حضرات اسے یہ کہہ کر مضاربہ قرار دیتے ہیں کہ اس میں مضاربہ کی طرح ایک فریق کا سرمایہ اور دوسرے فریق کا عمل تجارت ہوتا ہے، اس وجہ سے یہ مضاربہ ہے، ان کی یہ بات صحیح نہیں ہے، کیوں کہ کمپنی میں صرف سرمایہ میں شرکت نہیں ہوتی، بلکہ حصہ داروں کی تعداد بعض اوقات ہزاروں تک پہنچ جاتی ہے اور تمام حصہ داروں کا بذات خود اس میں حصہ لینا نہ تو ممکن ہے اور نہ ہی سب اس میں حصہ لینا چاہتے ہیں، بلکہ وہ تمام حصہ داران میں انتخاب کر کے ایک مجلس ادارات قائم کر لیتے ہیں، جس کی حیثیت ان شرکاء کے وکیل کی مانند ہوتی ہے، پھر مجلس ادارات سے منتخب کر کے ایک شخص کو ناظم یا مدیر (Managing Director) بنایا جاتا ہے، جو تمام تصرفات انجام دیتا ہے، ہذا حقیقت یہ ہے کہ تصرفات انجام دینے میں بھی تمام شرکاء کی حصہ داری ہوتی ہے، لہذا یہ شرکت عنان ہے۔

کمپنی کو ناجائز قرار دینے والوں کے دلائل کا جائزہ:

اب ہم سب سے پہلے ذکر کردہ نقطہ نظر رکھنے والے حضرات کے دلائل کا جائزہ لیتے ہیں جو کمپنی کے عقد کو مطلقاً ناجائز کہتے ہیں۔

۱۔ مصطفانا جائز کہنے والوں کی سب سے پہلی دلیل یہ تھی کہ کمپنی میں دو یا زیادہ افراد کے درمیان شرکت کا عقد کرنے کے لئے ایجاب و قبول نہیں پایا جاتا، حالانکہ کوئی بھی عقد ایجاب و قبول کے بغیر مکمل نہیں ہوتا۔

لیکن اگر غور کیا جائے تو یہ دلیل صحیح نہیں کیوں کہ کمپنی قائم کرنے کا ارادہ سب سے پہلے کسی ایک فرد کے ذہن میں آتا ہے، پھر وہ دوسروں کو اپنے ساتھ شرکت کی دعوت دیتا ہے، تو پہلے شخص کی طرف سے ایجاب پایا گیا، اور اس کے ساتھ اس کی دعوت پر شرکت قبول کرنے والوں کی طرف سے قبول پایا گیا اسی طرح کمپنی میں ایجاب و قبول کے ساتھ مالی منصوبہ میں عقد شرکت پایا گیا، اور شرکاء نے یہ عے کیا کہ وہ دفع نقصان میں شریک ہوں گے، اور اس عقد تشریری شکل میں سننے والے نے وہ متعدد تحریریں تیار کرتے ہیں، مثلاً میمورنڈم، اور آرٹیکلز آف ایسوسی ایشن، نیز ایک منشور مرتب کرتے ہیں، جسے پراسپیکٹس (Prospectus) کہا جاتا ہے، یہ تمام مسودات اس عقد کے ایک قسم کے تحریری ثبوت ہوتے ہیں، لہذا یہ بات صحیح نہیں، پھر جو لوگ کمپنی قائم ہونے کے بعد

بازار سے شیئ خریدتے ہیں، وہ بیچنے والے کے ساتھ ایجاب و قبول کرتے ہیں کہ ایجاب و قبول چھوٹا جاتا، یونکہ کمپنی قائم کرنے والوں کی طرف سے ایجاب ہوا اور بعد میں شریک ہونے والوں کی طرف سے قبول پایا گیا۔

2- مطلقاً حرام کہنے والے حضرات کی دوسری دلیل یہ تھی کہ شرکت کے روایتی تصور میں یہ ہے کہ دو یا زیادہ شرکاء اس بات پر اتفاق کرتے ہیں کہ وہ اپنے مشترک سرمایہ سے مل کر تجارت کریں گے، یہ بات کمپنی میں نہیں پائی جاتی، کیوں کہ اس میں حصہ دار (Share Holders) صرف اپنا سرمایہ لگاتے ہیں، کاروبار کا عمل کمپنی یا اس کے ملازمین سرانجام دیتے ہیں، ہر شریک کو کاروبار میں دخل اندازی کا اختیار نہیں ہوتا، یہ باتیں شرکت کے خلاف ہیں۔

ان حضرات کی یہ دلیل بھی صحیح نہیں کیوں کہ کمپنی میں صرف سرمایہ میں شرکت نہیں ہوتی، بلکہ حصہ داروں کے عمل میں بھی اشتراک پایا جاتا ہے، اور وہ اس طرح کہ کمپنی میں حصہ داروں کی تعداد بعض اوقات ہزاروں تک پہنچ جاتی ہے، اور تمام حصہ داران کا بذات خود کام میں حصہ لینا نہ تو ممکن ہے اور نہ ہی وہ تمام اس میں حصہ لینا چاہتے ہیں، بلکہ وہ تمام حصہ داران میں انتخاب کر کے ایک مجلس ادارت قائم کر دیتے ہیں، جس کی حیثیت ان شرکاء کے وکیل کی ہوتی ہے اور پھر مجلس ادارت سے منتخب کر کے ایک شخص کو مدیر بنایا جاتا ہے جو تمام تصرفات انجام دیتا ہے، لہذا امر واقعہ یہ ہے کہ تصرفات انجام دینے والا شخص تمام حصہ داران کا نمائندہ یا ملازم ہوتا ہے، لہذا اس کا ہر فعل حصہ داروں کا فعل ہے اور انہیں اسے ہر قسم کے اعتراض اور نگرانی کا اختیار ہوتا ہے، اور انتخاب میں رائے وہی کا حق ان کے حصص کے تناسب سے ہوتا ہے، یہ طریقہ شرکت یا کمپنی کی مصاح کے عین موافق ہے، اس لئے کہ کمپنی کا سب سے زیادہ خیر خواہ وہی ہو سکتا ہے، جس کا سرمایہ کمپنی میں زیادہ لگا ہوا ہو، لہذا کمپنی کو مطلقاً حرام کہنے والوں کا یہ دعویٰ بالکل بے جا ہے کہ کمپنی میں صرف سرمایہ میں اشتراک پایا جاتا ہے، عمل میں اشتراک نہیں پایا جاتا، اور شرکاء کو کمپنی میں کسی قسم کے عمل دخل کا کوئی اختیار نہیں ہوتا۔^(۱۱)

3- جو حضرات کمپنی کے مطلقاً ناجائز ہونے کے قائل ہیں ان کی تیسری دلیل یہ ہے کہ روایتی شرکت کیلئے یہ ضروری ہے کہ شرکت کے ذریعہ کاروبار کرنے والا کوئی ایسا بدلہ انسانی ہو

جو تصرفات قولیہ اور تصرفات فعلیہ کی اہلیت رکھتا ہو، اس کے برعکس کمپنی میں شرکاء کی طرف سے کاروبار کرنے والا ایک شخص قانونی یا شخص صلی ہوتا ہے، جو کاروبار کی تمام ذمہ داریاں ادا کرتا ہے، اس شخص قانونی کی فقہ میں کوئی نظیر نہیں۔

جیسا کہ ہم نے دوسری دلیل کے جواب میں ذکر کیا کہ تصرفات قولیہ و فعلیہ کا اختیار مجلس ادارت کو ہوتا ہے جو شرکاء کی وکیل ہے، لہذا کاروبار درحقیقت تمام حصہ داران اپنے وکیل کے واسطے سے انجام دیتے ہیں، البتہ متعدد قانونی پیچیدگیوں کی بناء پر ان شرکاء کے مجموعے کو شخص قانونی (Juristic Person) کی حیثیت دیدی گئی ہے، اب صرف یہ دیکھنا ہے کہ ”شخص قانونی“ کا تصور اسلام میں موجود ہے یا نہیں؟ جائزہ لینے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شریعت میں اگرچہ شخص قانونی کی اصطلاح موجود نہیں ہے، لیکن اس کے نظائر موجود ہیں۔

شخص قانونی کے فقہی نظائر

(۱) وقف:

وقف کے لئے اگرچہ شخص قانونی (Juristic Person) کی اصطلاح استعمال نہیں ہوئی، مگر حقیقت میں یہ ایک شخص قانونی ہے، اس لئے وقف اشیاء کا مالک بن سکتا ہے، کیوں کہ جب کوئی شخص کسی چیز کو وقف کرتا ہے تو وقف کردہ چیز جمہور فقہاء کے نزدیک واقف کی ملکیت سے نکل جاتی ہے اور جس کے اوپر وقف کیا گیا (جسے موقوف علیہ کہا جاتا ہے) اس کی ملکیت میں داخل نہیں ہوتی، لہذا وہ چیز نہ واقف (وقف کرنے والا) کی ملکیت ہوتی ہے اور نہ ہی موقوف علیہ کی ملک ہوتی ہے، بلکہ وقف خود ایک مستقل وجود رکھتا ہے، گویا کہ اب وہ ایک شخص قانونی کی شکل اختیار کر گیا ہے، لہذا اب وہ اشیاء کا مالک بھی بن سکتا ہے، دائن اور مدیون یا موجر اور مستاجر بھی بن سکتا ہے، چنانچہ وقف کا متولی اس کی طرف سے کوئی قرضہ لے سکتا ہے، یا کوئی چیز کرایہ پر لے سکتا ہے، اسی طرح اس کے لئے ضرورت کی کوئی چیز خرید سکتا ہے، اور اس قرضہ یا واجب الاداء کرایہ کی رقم یا قیمت کی ادائیگی کا وجوب درحقیقت وقف پر ہوگا، لہذا متولی وقف کی آمدنی سے ان کی ادائیگی کرے گا، اسی طرح وقف کی جائیدادیں کرایہ پر بھی دی جاسکتی ہیں اور اس کے کرایہ کا مستحق وقف ہوگا، اگر وقف کے متولی نے وقف کے لئے ادھار لیا پھر وہ معزول ہو گیا تو اس سے

عرض کا مطالبہ نہیں ہوگا، بلکہ نیا متولی وقف کی طرف سے اس کی آمدنی سے اس ذین کی ادائیگی کرے گا، بڑائی جھڑوں اور مقدمات کی صورت میں دراصل وقف ہی مدگی یا مدگی علیہ ہوگا، اور اس کی طرف سے متولی اس کے متعلقہ امور نمٹے گا۔^(۱۱)

(۲) بیت المال:

بیت المال سے پوری قوم کا حق تو مشغول ہے مگر ہر شخص اس مال میں ملک کا دعویٰ نہیں کر سکتا اس مال کا مالک بیت المال ہی ہوتا ہے، معلوم ہوا کہ بیت المال بھی ایک شخص قانونی ہے، بلکہ فقہاء کی تفصیلات سے معلوم ہوتا ہے کہ بیت المال کی ہر ایک مد ایک مستقل شخص قانونی ہے، بیت المال کے دو الگ الگ حصے ہیں، بیت مال الصدقہ، بیت مال الخراج، امام زبیلی رحمہ اللہ نے مسئلہ لکھا ہے، کہ اگر ایک حصہ میں مال نہ ہو تو بوقت ضرورت دوسرے حصہ سے قرض لیا جاسکتا ہے۔

(نیس الحقائق کتاب المسیر فی باب النعمتیں ۳۰ ۲۸۳)

اس صورت میں جس حصہ سے قرض لیا گیا وہ دائن اور جس حصہ کے لئے قرض لیا گیا وہ مدیون ہوگا، دائن یا مدیون تو شخص ہوا کرتا ہے، تو معلوم ہوا کہ بیت المال کو بھی شخص فرض کر لیا گیا ہے۔

(۳) ترکہ مستغرق بالذین:

کسی میت کا سارا ترکہ دیون سے مستغرق ہو تو اس صورت میں دائنین کا مدیون نہ میت ہے، اس لئے کہ مرنے کے بعد کوئی شخص مدیون نہیں ہوتا اور نہ ورثہ مدیون ہیں، اس لئے کہ ان کو تو میراث ملی ہی نہیں، لہذا یہاں مدیون ترکہ ہوگا جو شخص قانونی ہے۔

(۴) خلط الشیوع:

یہ نظیر حنفیہ کے مذہب کے مطابق نہیں، بلکہ ائمہ ثلاثہ کے مذہب کے مطابق ہے، ان کے مان مال زکوٰۃ کئی شخصوں میں مشاع طور پر مشترک ہو تو زکوٰۃ انفرادی حصوں پر نہیں، بلکہ مجموعے پر ہے۔^(۱۲) یہ بات یاد رکھنے کے

(۱۱) حنفیہ میں شیعہ، عائد، حنفی، مسیح، احمدیہ، المعروفہ، (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰) (۱۰۰۱) (۱۰۰۲) (۱۰۰۳) (۱۰۰۴) (۱۰۰۵) (۱۰۰۶) (۱۰۰۷) (۱۰۰۸) (۱۰۰۹) (۱۰۱۰) (۱۰۱۱) (۱۰۱۲) (۱۰۱۳) (۱۰۱۴) (۱۰۱۵) (۱۰۱۶) (۱۰۱۷) (۱۰۱۸) (۱۰۱۹) (۱۰۲۰) (۱۰۲۱) (۱۰۲۲) (۱۰۲۳) (۱۰۲۴) (۱۰۲۵) (۱۰۲۶) (۱۰۲۷) (۱۰۲۸) (۱۰۲۹) (۱۰۳۰) (۱۰۳۱) (۱۰۳۲) (۱۰۳۳) (۱۰۳۴) (۱۰۳۵) (۱۰۳۶) (۱۰۳۷) (۱۰۳۸) (۱۰۳۹) (۱۰۴۰) (۱۰۴۱) (۱۰۴۲) (۱۰۴۳) (۱۰۴۴) (۱۰۴۵) (۱۰۴۶) (۱۰۴۷) (۱۰۴۸) (۱۰۴۹) (۱۰۵۰) (۱۰۵۱) (۱۰۵۲) (۱۰۵۳) (۱۰۵۴) (۱۰۵۵) (۱۰۵۶) (۱۰۵۷) (۱۰۵۸) (۱۰۵۹) (۱۰۶۰) (۱۰۶۱) (۱۰۶۲) (۱۰۶۳) (۱۰۶۴) (۱۰۶۵) (۱۰۶۶) (۱۰۶۷) (۱۰۶۸) (۱۰۶۹) (۱۰۷۰) (۱۰۷۱) (۱۰۷۲) (۱۰۷۳) (۱۰۷۴) (۱۰۷۵) (۱۰۷۶) (۱۰۷۷) (۱۰۷۸) (۱۰۷۹) (۱۰۸۰) (۱۰۸۱) (۱۰۸۲) (۱۰۸۳) (۱۰۸۴) (۱۰۸۵) (۱۰۸۶) (۱۰۸۷) (۱۰۸۸) (۱۰۸۹) (۱۰۹۰) (۱۰۹۱) (۱۰۹۲) (۱۰۹۳) (۱۰۹۴) (۱۰۹۵) (۱۰۹۶) (۱۰۹۷) (۱۰۹۸) (۱۰۹۹) (۱۱۰۰) (۱۱۰۱) (۱۱۰۲) (۱۱۰۳) (۱۱۰۴) (۱۱۰۵) (۱۱۰۶) (۱۱۰۷) (۱۱۰۸) (۱۱۰۹) (۱۱۱۰) (۱۱۱۱) (۱۱۱۲) (۱۱۱۳) (۱۱۱۴) (۱۱۱۵) (۱۱۱۶) (۱۱۱۷) (۱۱۱۸) (۱۱۱۹) (۱۱۲۰) (۱۱۲۱) (۱۱۲۲) (۱۱۲۳) (۱۱۲۴) (۱۱۲۵) (۱۱۲۶) (۱۱۲۷) (۱۱۲۸) (۱۱۲۹) (۱۱۳۰) (۱۱۳۱) (۱۱۳۲) (۱۱۳۳) (۱۱۳۴) (۱۱۳۵) (۱۱۳۶) (۱۱۳۷) (۱۱۳۸) (۱۱۳۹) (۱۱۴۰) (۱۱۴۱) (۱۱۴۲) (۱۱۴۳) (۱۱۴۴) (۱۱۴۵) (۱۱۴۶) (۱۱۴۷) (۱۱۴۸) (۱۱۴۹) (۱۱۵۰) (۱۱۵۱) (۱۱۵۲) (۱۱۵۳) (۱۱۵۴) (۱۱۵۵) (۱۱۵۶) (۱۱۵۷) (۱۱۵۸) (۱۱۵۹) (۱۱۶۰) (۱۱۶۱) (۱۱۶۲) (۱۱۶۳) (۱۱۶۴) (۱۱۶۵) (۱۱۶۶) (۱۱۶۷) (۱۱۶۸) (۱۱۶۹) (۱۱۷۰) (۱۱۷۱) (۱۱۷۲) (۱۱۷۳) (۱۱۷۴) (۱۱۷۵) (۱۱۷۶) (۱۱۷۷) (۱۱۷۸) (۱۱۷۹) (۱۱۸۰) (۱۱۸۱) (۱۱۸۲) (۱۱۸۳) (۱۱۸۴) (۱۱۸۵) (۱۱۸۶) (۱۱۸۷) (۱۱۸۸) (۱۱۸۹) (۱۱۹۰) (۱۱۹۱) (۱۱۹۲) (۱۱۹۳) (۱۱۹۴) (۱۱۹۵) (۱۱۹۶) (۱۱۹۷) (۱۱۹۸) (۱۱۹۹) (۱۲۰۰) (۱۲۰۱) (۱۲۰۲) (۱۲۰۳) (۱۲۰۴) (۱۲۰۵) (۱۲۰۶) (۱۲۰۷) (۱۲۰۸) (۱۲۰۹) (۱۲۱۰) (۱۲۱۱) (۱۲۱۲) (۱۲۱۳) (۱۲۱۴) (۱۲۱۵) (۱۲۱۶) (۱۲۱۷) (۱۲۱۸) (۱۲۱۹) (۱۲۲۰) (۱۲۲۱) (۱۲۲۲) (۱۲۲۳) (۱۲۲۴) (۱۲۲۵) (۱۲۲۶) (۱۲۲۷) (۱۲۲۸) (۱۲۲۹) (۱۲۳۰) (۱۲۳۱) (۱۲۳۲) (۱۲۳۳) (۱۲۳۴) (۱۲۳۵) (۱۲۳۶) (۱۲۳۷) (۱۲۳۸) (۱۲۳۹) (۱۲۴۰) (۱۲۴۱) (۱۲۴۲) (۱۲۴۳) (۱۲۴۴) (۱۲۴۵) (۱۲۴۶) (۱۲۴۷) (۱۲۴۸) (۱۲۴۹) (۱۲۵۰) (۱۲۵۱) (۱۲۵۲) (۱۲۵۳) (۱۲۵۴) (۱۲۵۵) (۱۲۵۶) (۱۲۵۷) (۱۲۵۸) (۱۲۵۹) (۱۲۶۰) (۱۲۶۱) (۱۲۶۲) (۱۲۶۳) (۱۲۶۴) (۱۲۶۵) (۱۲۶۶) (۱۲۶۷) (۱۲۶۸) (۱۲۶۹) (۱۲۷۰) (۱۲۷۱) (۱۲۷۲) (۱۲۷۳) (۱۲۷۴) (۱۲۷۵) (۱۲۷۶) (۱۲۷۷) (۱۲۷۸) (۱۲۷۹) (۱۲۸۰) (۱۲۸۱) (۱۲۸۲) (۱۲۸۳) (۱۲۸۴) (۱۲۸۵) (۱۲۸۶) (۱۲۸۷) (۱۲۸۸) (۱۲۸۹) (۱۲۹۰) (۱۲۹۱) (۱۲۹۲) (۱۲۹۳) (۱۲۹۴) (۱۲۹۵) (۱۲۹۶) (۱۲۹۷) (۱۲۹۸) (۱۲۹۹) (۱۳۰۰) (۱۳۰۱) (۱۳۰۲) (۱۳۰۳) (۱۳۰۴) (۱۳۰۵) (۱۳۰۶) (۱۳۰۷) (۱۳۰۸) (۱۳۰۹) (۱۳۱۰) (۱۳۱۱) (۱۳۱۲) (۱۳۱۳) (۱۳۱۴) (۱۳۱۵) (۱۳۱۶) (۱۳۱۷) (۱۳۱۸) (۱۳۱۹) (۱۳۲۰) (۱۳۲۱) (۱۳۲۲) (۱۳۲۳) (۱۳۲۴) (۱۳۲۵) (۱۳۲۶) (۱۳۲۷) (۱۳۲۸) (۱۳۲۹) (۱۳۳۰) (۱۳۳۱) (۱۳۳۲) (۱۳۳۳) (۱۳۳۴) (۱۳۳۵) (۱۳۳۶) (۱۳۳۷) (۱۳۳۸) (۱۳۳۹) (۱۳۴۰) (۱۳۴۱) (۱۳۴۲) (۱۳۴۳) (۱۳۴۴) (۱۳۴۵) (۱۳۴۶) (۱۳۴۷) (۱۳۴۸) (۱۳۴۹) (۱۳۵۰) (۱۳۵۱) (۱۳۵۲) (۱۳۵۳) (۱۳۵۴) (۱۳۵۵) (۱۳۵۶) (۱۳۵۷) (۱۳۵۸) (۱۳۵۹) (

قابل ہے کہ خطۃ الشیوع اور کمپنی کے نظام میں یہ فرق ہے کہ خطۃ الشیوع میں نہ ثلاثہ کے ہاں مجموعے پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، پھر ہر شریک کی انفرادی ملکیت پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، اور کمپنی کے نظام میں کمپنی پر الگ ٹیکس ہوتا ہے اور شیئرز ہولڈرز پر الگ ٹیکس ہوتا ہے۔

ان نظارے سے معلوم ہوتا ہے کہ شخص قانونی کا تصور فی نفسہ کوئی ناجائز تصور نہیں ہے، اور نہ فقہ اسلامی کے لئے کوئی اجنبی تصور ہے، البتہ یہ اصطلاح نئی ضرور ہے۔

محدود ذمہ داری کی شرعی حیثیت

کمپنی کی دوسری خصوصیت جو شرعی اعتبار سے قابل غور ہے وہ (Limited Liability) یعنی "محدود ذمہ داری" ہے جس کی تشریح پیچھے کی جا چکی ہے، اس میں جہاں تک شیئرز ہولڈرز کی محدود ذمہ داری کا تعلق ہے، اس کی تو شرعی نقطہ نظر سے ایک نظیر موجود ہے، اس لئے کہ جب تک رب المال مضارب کو دوسروں سے قرض لینے کی اجازت نہ دے، مضاربت میں رب المال کی ذمہ داری اس کے سرمائے تک محدود ہوتی ہے، چنانچہ اگر رب المال نے مضارب کو سرمایہ دیا اور مزید قرض لینے کی اجازت نہیں دی، پھر کاروبار کے نتیجہ میں مضارب پر دیون واجب ہو گئے تو ایسی صورت میں رب المال کا زیادہ سے زیادہ اس کے سرمائے کی حد تک نقصان ہوگا اس سے زیادہ کا رب المال سے مطالبہ نہیں ہوگا بلکہ اس سے زیادہ کا ذمہ دار مضارب ہوگا کیوں کہ اس نے رب المال کی اجازت کے بغیر قرضے لئے ہیں، اس لئے وہی ان کا ذمہ دار ہے، ایسے ہی شیئرز ہولڈرز جو خود عمل نہ کر رہے ہوں تو اس کی ذمہ داری محدود ہونے کی شرط مضاربت کے اصول پر صحیح معلوم ہوتی ہے، البتہ یہاں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ تقریباً تمام کمپنیوں کے پراسپیکٹس میں یہ بات درج ہے کہ کمپنی ضرورت کے مواقع پر بینکوں وغیرہ سے قرض لے سکے گی، اور جو لوگ کمپنی کے شیئرز ہولڈرز بنتے ہیں ان کو یہ بات معلوم ہوتی ہے، لہذا جب وہ پراسپیکٹس کو دیکھ کر کمپنی کے حصہ دار بنتے ہیں، تو ان کی طرف سے گویا معنوی اجازت ہے کہ کاروبار کے لئے قرض لیا جاسکتا ہے، اور جب رب المال مضارب کو قرض کی اجازت دیدے تو اس کی ذمہ داری محدود نہیں رہتی، لیکن اس شبہ کا یہ جواب ہو سکتا ہے کہ پراسپیکٹس ہی میں یہ بات بھی درج ہوتی ہے کہ شیئرز ہولڈرز کی ذمہ داری محدود ہوگی جس کا مطلب یہ ہوا کہ حصہ داروں کی طرف سے کمپنی کو قرض لینے کی اجازت اس شرط کے ساتھ ہوتی ہے کہ ہم پر ان قرضوں کی ذمہ داری لگائے ہوئے سرمائے سے زیادہ نہ ہو، لہذا اس کی صحیح نظیر

یہ ہے کہ رب المال مضارب و اس شرط کے ساتھ قرض لینے کی اجازت دے۔ اس کی ذمہ داری وہ خود برداشت کرے۔

لیکن یہاں شرعی نقطہ نظر سے اصل اشکال یہ ہے کہ مضاربت میں رب المال کی ذمہ داری تو محدود ہوتی ہے، مگر مضارب کی ذمہ داری تو محدود نہیں ہوتی، لہذا دائنین رب المال کے سرمائے سے زائد دیون مضارب سے وصول کر سکتے ہیں، چنانچہ دائنین کا ذمہ خراب نہیں ہوتا، لیکن کمپنی میں ڈائریکٹران کی ذمہ داری بھی محدود ہے اور خود کمپنی جو شخص قانونی ہے اس کی ذمہ داری بھی محدود ہے جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ کمپنی کے اثاثوں سے زائد دائنین کا جو دین ہوگا اس کی وصولیابی کی کوئی صورت نہیں رہے گی، دائنین کا ذمہ خراب ہو جائے گا ”خراب الذمہ“ فقہاء کی اصطلاح ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ دائن کا دین ادا ہونے کی کوئی صورت نہ رہے۔

اسی اشکال کی بناء پر بعض علماء عصر کی رائے یہ ہے کہ محدود ذمہ داری کا تصور شرعاً صحیح نہیں، اس لئے کہ اس سے لوگوں کے حقوق ضائع ہو جاتے ہیں، کم از کم ڈائریکٹران کی ذمہ داری غیر محدود ہونی چاہئے، لیکن اس مسئلے کو اگر ایک دوسرے زاویے سے دیکھا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ کمپنی کی محدود ذمہ داری کے تصور کی بنیاد دراصل شخص قانونی کے تصور پر ہے، شخص قانونی کو حقیقت ماننے کے بعد محدود ذمہ داری کو ماننا مشکل نہیں رہتا، شخص حقیقی مفلس (دیوالیہ) ہو جائے تو دائنین صرف اس کے اثاثوں سے دین وصول کر سکتے ہیں، اس سے مزید کا مطالبہ نہیں کر سکتے، حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی تفلیس فرمانے کے بعد آنحضرت ﷺ نے دائنین کو فرمایا تھا ”حدوا ما وجدتمہ، ایس لکم الا دلت“^(۱) البتہ اگر وہ دوبارہ غنی ہو جائے تو اب پھر مطالبہ کیا جاسکتا ہے، لیکن اگر مفلس ہونے کی حالت میں اس کی موت واقع ہو جائے تو ”خراب الذمہ“ ہو جاتا ہے، ان کے دیون ادا ہونے کی کوئی صورت نہیں رہتی، معلوم ہوا کہ شخص حقیقی اگر مفلس ہو کر مرجائے تو اس کی ذمہ داری اثاثوں تک محدود ہوتی ہے اور دائنین کا ذمہ خراب ہو جاتا ہے، جب کمپنی کو بھی شخص مان لیا گیا ہے تو یہ بھی اگر دیوالیہ ہو کر تحلیل ہو جائے تو اس کی ذمہ داری بھی اثاثوں تک محدود ہونی چاہئے، اس لئے کہ کمپنی کا تحلیل ہو جانا ہی اس شخص قانونی کی موت ہے۔

خصوصاً جب کہ کمپنی کے ساتھ معاملہ کرنے والا یہ دیکھ کر معاملہ کرتا ہے کہ یہ کمپنی میٹڈ ہے،

میرا حق صرف اثاثوں کی حد تک محدود ہوگا، یہی وجہ ہے کہ لمینڈ کمپنی کے ساتھ لمینڈ لکھنا ضروری ہوتا ہے، پھر کمپنی کی بیلنس شیٹ بھی شائع ہوتی رہتی ہے، قرض دینے والا بیلنس شیٹ کے ذریعے سے کمپنی کا مالی استحکام دیکھ کر قرض دیتا ہے، غرضیکہ جو شخص بھی لمینڈ کمپنی سے معاملہ کرتا ہے وہ علی بصیرت کرتا ہے کہ اس قسم کا دھوکہ یا فراڈ نہیں ہوتا، اس سے اسٹاک ہولڈر عصر کی رائے یہی ہے کہ محدود ذمہ داری کے تصور کی وجہ سے شرکت کو فائدہ نہیں پہنچا جاسکتا ہے۔

لمینڈ کمپنی کی فقہی نظیر:

فقہ میں لمینڈ کمپنی کی ایک نہایت دلچسپ نظیر موجود ہے، جو لمینڈ کمپنی سے بہت ہی قریب ہے، وہ ”عبد ماذون فی التجارة“ ہے، یہ اپنے آقا کا مملوک ہوتا ہے اور اس کو آقا کی طرف سے تجارت کی اجازت ہوتی ہے، جو تجارت وہ کرتا ہے وہ بھی مولیٰ کی مملوک ہوتی ہے، اس پر اگر دیون واجب ہوں تو وہ اس غلام کی قیمت کی حد تک محدود ہوں گے، اس سے زیادہ کا نہ غلام سے مطالبہ ہو سکتا ہے اور نہ مولیٰ سے، یہاں بھی دائمین کا ذمہ خراب ہو گیا، یہ نظیر لمینڈ کمپنی سے زیادہ قریب اس لئے ہے کہ جیسے کمپنی میں شیئر ہولڈرز کے زندہ ہوتے ہوئے ذمہ خراب ہو جاتا ہے، ایسے ہی یہاں بھی مولیٰ کے زندہ ہوتے ہوئے دائمین کا ذمہ خراب ہو جاتا ہے۔

(ماحوز از جدید معیشت و تجارت)

مضاربہ فاسدہ کا حکم:

اگر کسی شرط فاسدہ سے عقد مضاربہ فاسدہ ہو جائے تو معاملہ ختم کرنے کا طریقہ یہ ہوگا کہ، اس عقد سے حاصل ہونے والا کل منافع رب المال (یعنی صاحب مال) کا ہوگا، مضارب (کام کرنے والے) کو اجرت مثل ملے گی، البتہ اس کی مقدار طے شدہ منفع سے زیادہ نہیں ہونی ہونا چاہئے، نیز اگر اس عقد میں نفع نہ بھی ہو تب بھی مضارب کو اجرت کا حقدار ہوگا۔

واجارة فاسدة إن فسدت فلأرجح للمضارب حبسہ بل لہ اجر

مثل عمله مطلقاً ربح أو لا بل لزيادة على المشروط .

(ردالمحتار : ۴/۵۳۹)

مضاربہ میں نقصان کی تفصیل:

زید بکرو آدمی اس طرح کاروبار کریں کہ مثلاً زید بکرو میں بخر دیتا ہے اور بکرا اپنی طرف سے

پانچ ہزار ملا کر کاروبار کرتا ہے، اب اس تجارت میں نقصان ہو جائے تو یہ ذمہ داروں ہوگا۔
اس کا حکم یہ ہے کہ اس تجارت میں کل پچیس ہزار اس مال ہے، اس سے جو راند رقم حاصل ہو وہ منافع ہے اب اگر نقصان ہو جائے تو اس نقصان کو پہلے منافع سے ادا کیا جائے گا، اگر منافع سے نقصان کی تلافی نہ ہو سکے تو اس مال سے بقدر حصص (یعنی نقصان کے پانچ حصے ہر کے چار حصے زید اور ایک حصہ بکر) ادا کرے گا۔

قال امام حنبلکفی حمہ اللہ تعالیٰ وماحدث من ماں
المصارف یصرف فی ربح لاہ مع اول رد الہایت علی ربح
بصم ونو فاسدہ من عمہ لاہ امیں (رد المحتار ۴/۵۴۶)

مضارب کا شرط کی خلاف ورزی کرنے کا حکم:

اگر عقد مضارب طے ہو جانے کے بعد مضارب نے شرط کی خلاف ورزی کی مثلاً شرط یہ طے پائی تھی کہ بانا کمپنی سے پہلے خرید کر فروخت کئے جائیں گے لیکن مضارب نے رب المال کو بتائے بغیر کسی اور کمپنی سے مال خرید اس طرح تجارت کرتا رہا، تو یہ مضارب کی طرف سے خیانت ہوئی اب خریداری عقد مضارب کے بجائے خود مضارب کے لئے ہوئی، لہذا اگر غیر معیاری کمپنی سے خریدنے کی وجہ سے نقصان ہو گیا تو نقصان مضارب کے ذمہ ہوگا، اگر نفع ہوا تو منافع بوجہ نبش کے واجب التصدق ہے۔

البتہ حضرت مفتی اعظم مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جس چیز میں حق غیر کی وجہ سے خبث آگیا ہو اسے صدقہ کرنے کی بجائے صاحب مالک پر رد کرنا واجب ہے، لہذا کل منافع رب المال کو ملنا چاہئے۔

قال الامام اسمعیل بن عیسیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ، فیکون سبیلہ التصدق

فی روایۃ ویرد علیہ فی روایۃ لان الحث لحقہ و ہذا اصح

(ہدایہ: ۱۲۳/۳، کتاب الکفایۃ)

مگر رب المال کو منافع میں سے عقد میں طے شدہ حصہ نفع کے بقدر ملے گا اس سے زائد نہیں ملے گا، کیوں کہ وہ نفع کا حصہ متعین کر کے زائد حصہ کے اسقاط پر راضی ہو چکا ہے۔

کما قیل فی الاحارہ غاسدہ (ماحولہ رحمتی القلاوی، ۷/۲۴۷)

کتاب القسمة

مشتراک ملک کی تقسیم شرعاً جائز ہے، البتہ جو چیزیں تقسیم کے بعد قابل انتفاع نہ رہیں اس کی تقسیم کے لئے شرکاء کی رضامندی ضروری ہے محض ایک شریک کی چاہت و مطالبہ پر قاضی تقسیم نہیں کرے گا، ہاں دونوں ہی تقسیم کے خواہشمند ہوں تو تقسیم کر دی جائے گی یا یہ کہ تقسیم کے بجائے اپنے شریک کے ہاتھ فروخت کر دے۔

ف۔ علامة المرعبي رحمه الله تعالى: القسمة في الاعمال
منسركة مشروعة لان سبي عنه الصلاة والسلام باشرها في المعام
والموارث وحرى تنوارت لها من غير تكبر (هدية ٤١١)
وشرعها عدم فوت منفعة بالقسمة وكذا لا يقسم نحو حائط
وحمام (درمختار) وقال الشارح تحت قوله المنفعة اي المعهودة
وهي ما كانت قبل القسمة ادا الحمام بعدها ينفع به كحور ربط
الدواب وسيد كره الشارح عن المحنسي، وقوله ولدا لا يقسم نحو
حائط، يعني عند عدم الرضاء من الجميع اما اراضي الجميع
صححت كما سيأتي متاها. (ردالمحتار ٦٠ ٢٥١، كتاب القسمة)

بوقت تقسیم شرکاء کے موجود ہونے کی تفصیل:

مشتراک اشیاء کی تقسیم کے وقت تمام شرکاء کا موجود ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ اس بارے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر شئی مشترک ذوات الامثال میں سے ہو تو تمام شرکاء کا موجود ہونا ضروری نہیں، خواہ یہ چیز وراثت سے حاصل ہوئی ہو یا مشترک خریداری وغیرہ سے۔

البتہ شریک غائب کا حصہ اس تک پہنچنے سے پہلے ارضائع ہو جائے تو نقصان حاضر و غائب دونوں کو برداشت کرنا ہوگا پھر حاضر کو ملا ہوا حصہ دونوں میں مشترک ہوگا۔

اور اگر شئی مشترک ذوات القیم میں سے ہے تو سب شرکاء کا موجود ہونا ضروری ہے، کوئی شریک غائب ہو تو تقسیم صحیح نہیں، بلکہ غائب کی اجازت پر موقوف ہے، البتہ صرف ترک تقسیم باذن قاضی جائز ہے، قاضی غائب شریک کی طرف سے اس کا حصہ قبضہ کرنے کے لئے نائب مقرر

کرے۔

قال فی التسمیة وشرحه : (وتشتمل) مصنف (عی) معنی (الاقرار) وهو حد عین حقه (و) عی معنی (المبادلة) وهو احد حقه (و) الاقرار (هو العاقبة فی حقی) ومافی حکمه وهو العددي المتقارب فان معنی الاقرار غالب فيه ایضا ابن کمال عن الکافی (والمبادلة) عالة (فی غیره) ای غیر المثلی وهو القیمی اذا تقرر هذا الاصل (فیاخذ الشریث حصة بعبة صاحبه فی الاول) ای المثلی لعدم التفاوت (لا الثاني) ای القیمی لتفاوته

وقال العلامة اس عانیدین رحمه الله تعالى : (قوله والاقرار هو العال فی المثلی) لان ما یاخذ احدهما نصفه ملکه حقیقة ونصفه الآخر بدل النصف الذی بیده الآخر فبا عتبار الاول اقرار وباعتبار الثاني مبادلة الا ان المثلی اذا اخذ بعضه بدل بعض كان المأخوذ عین المأخوذ عنه حکما لوجود المماثلة بخلاف القیمی .

(قوله ومافی حکمه) ای حکم المثلی اقول نقل فی جامع الفصولین عن شرح الطحاوی کل کبلی وورنی غیر مسوع وعددی متقارب کمسوس وبيض وجور ونحوها مثلیات والحيوانات والزروع والعددی المتفاوت کرمان وسفر جل والورنی الذی فی تبعضه ضرر وهو السبوع قیمیات - ۱ هـ - ثم نقل عن الجامع العددي المتقارب کله مثلی کیلا وعدا وورنا وعدد رفر رحمه الله تعالى قیمی وما تفاوت احاده فی القيمة فعددی متفاوت لیس بمثلی الخ فتأمل . (رد المحتار : ۱۷۸/۵)

قال فی شرح التسمیة : فی الخایة مکیل او مورود بین حاضر وغائب او بالغ وصغیر فاحذ الحاضر او البالغ بصیبه نفدت القسمة ان سلم حظ الاخرین والا لا .

، قال العلامة بن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله في الحصة
الصح) راد به بيان فائدة هي انه اذا قسم ذو يد حصته بعينة صاحبه
كما قال في العتق لا تعد القسمة مالم سلم حصه الآخر (قوله ان
سلم حظ الآخرين) اي العتق والصغير متهم به ان سلامه ما احده لا
تشرط كما سيظهر (قوله و لا لا) اي و ان لم يسلم ان هلك قبل
وصوه ايهما لا تعد القسمة بل سقض ويكون الثالث على الكل
ويشاركه الآخران فيما احدهما في هذه القسمة من معنى انه ادلة .

(ردالمحتار : ١٧٨/٥)

قال في شرح التوير : وصحت مراءء الشركاء الا اذا كان فيهم
صغير او محجور لائب عنه او عائب لا وكيل عنه لعدم لرومهما
حيث لا باجارة القاصي او العائب او الصبي اذا بلغ او وليه هذالو
ورثة ولو شركاء بطلت مية المفتى وغيرها . (ردالمحتار : ١٨٠/٥)
وفيه ايضا بعد صفحتين : (ولو برها على الموت وعدد الورثة
وهو) اي العقار قلت قال شيخنا وكذا المقول بالاولى (معهما
وفيه صغیر او عائب قسم بينهم ونصب قاض لهم) بطل للعائب
والصغير ولا بد من الية على اصل الميراث عنده ايضا خلافا لهما
كما مر (فان برهن) وارث (واحد) لا يقسم ادلا بدم حضور اثنين
ولو احدهما صغير او موصى له (او كانوا) اي الشركاء (مشترين)
اي شركاء بعير الارث (وغاب احدهم) لان في الشراء لا يصلح
الحاضر خصما عن الغائب بخلاف الارث .

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله قسم بينهم)
افاد ان القاصي فعل ذلك قال في المحيط فلو قسم بعير قضاء لم تجز
الا ان يحضر او يبلغ فيحير طوري وهذا ما قدمه الشارح (قوله
بخلاف الارث) قال في الدرر فان ملك الوارث مدت الخلافة حتى

یرد بالعیب علی نائع سمع رت و یرد عیبه و یحصر معرور بشرء
المورث حتی یووصی امه اشتراها مورثه فولدت فاسحقت رجع
اوارث علی النائع بنمها و فمة الولد المعرور من جهته فانصب
احدهم حصصا عن حب فمافی یدہ والاخر عن نفسه فصارت
القسمة قضاء حصرة المقاسمین واما المثلث الثالث بالشراء فعدت
جدید نسب شاره فی نصیبه و لہذا لا یرد بالعیب علی نائع ولا
یتنصب الحاصر حصما عن العائب فتكون البیة فی حق العائب
قائمة بلا حصم ولا نفل (رد المحتار: ۱۵۲۵)

نابالغ کے ساتھ تقسیم ترکہ کا حکم:

مثلاً کسی شخص کا انتقال ہو جائے اور ورثہ میں کوئی نابالغ لڑکا بھی ہو اب اگر میراث تقسیم
ہو جائے تو بلوغ کے بعد صغیر کو تقسیم فتح کرنے کا اختیار ہوگا یا نہیں؟ اس میں تفصیل ہے، اگر یہ تقسیم
صغیر کے ولی کی اجازت کے بغیر ہو تو بلوغ کے بعد اس کو تقسیم فتح کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر صغیر
کے ولی کی اجازت سے تقسیم ہوئی ہو تو بلوغ کے بعد تقسیم فتح کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔
اگر یہ مال مشترک میراث نہ ہو بلکہ شرکت ہو تو بلوغ کے بعد تقسیم فتح کرنے کا صغیر کو مطلقاً
حق حاصل ہوگا۔

وصحت برصاء الشرکاء الا اذا کان فیہم صغیرا و محجور
لانائب عنه أو عائب لا و کبل عنه لعدم لرومها حیث لا باحارة
القاصی أو العائب أو النصى اذ ابلغ أو ولیہ هذا الورثة ولو شرکاء
بطلت مية المفتی و غیرها . (رد المحتار: ۲۵۷/۶، کتاب القسمة)

مشترک مکانات کے منافع تقسیم کرنے کا حکم:

اگر شرکاء کے درمیان مکانات مشترک ہیں اب ملکیت کو مشترک رکھتے ہوئے ان کے منافع
کو تقسیم کرنا ہو تو تقسیم منافع کی جائز صورت کیا ہوگی؟

عبارات فقہاء پر غور کرنے سے اس کے جواز کی دو صورتیں سامنے آئی ہیں۔

1- دونوں مکانوں کے منافع کے مجموعہ کو بقدر حصہ ملک آپس میں تقسیم کیا جائے۔

2- باہم مکانوں کی تعیین کر میں ایک مکان ایک شریک کے لئے دوسرا دوسرے شریک کے لئے، پھر ہر شریک کو اختیار ہے کہ اپنے متعین مکان میں خود رہے یا اسکو کرایہ وغیرہ پر دے کر منافع حاصل کرے اس صورت میں ہر ایک اسی مکان کے منافع کا مستحق ہوگا جو اس کو تقسیم میں ملا ہے، خواہ اس کا منافع دوسرے سے کم ہو یا زیادہ۔

قال الامام التمر تاشی رحمہ اللہ تعالیٰ، ولو تھا بڑا ہی سکنی دار
او داریں (الی قولہ) اوفی عدة دار او داریں صحیح .
وقال العلامة اس عائدیں رحمہ اللہ تعالیٰ : تسبیہ : فی الهدایة
لکل واحد ان يستعمل ما اصابه بالمهاياة وان لم يشترط ذلك
لحدوث المنافع علی ملکہ .
فولہ کدلت ای یاخذ ہد شہرا والاخر شہرا او یاخذ ہدا علة
ہدہ والاخر علة الاخری . (ردالمحتار ۶۰ ۲۶۹ آخر کتاب الفسحة)

وکالت کے احکام

وکالت کا معنی لغت میں:

التفویض والاعتماد علی العیر
یعنی لغت میں وکالت کا معنی ہے، سپرد کرنا، دوسرے پر اعتماد کرنا، کسی کو اپنے کاموں کے انجام دہی کے لئے نائب مقرر کرنا

قال اللہ تعالیٰ: ﴿اِیُّ نُو کَلَّتْ عَلٰی اللّٰہِ رَبِّیْ وَبِکُمْ﴾

(سورة هود: ۵۵)

الوکالة فی الشرع:

امانة الشخص لاخر فيما يقل النيابة وتفويض امره اليه بما
يحقق الخير والمصلحة وباختصار تفويض شخص امره لاخر فيما
يقبل النيابة .

یعنی شرعاً وکالت کا معنی یہ ہے کہ جس میں نیابت چل سکتی ہو اور وہ کام دوسرے کے سپرد

کرنے میں خیر و مصلحت ہو ایسے کام انجام دینے کے لئے کسی کو اپنا نائب مقرر کرنا۔
وکالت کی مشروعیت:

چونکہ ہر انسان اپنا ہر کام خود انجام دینے پر قادر نہیں ہوتا بلکہ دوسرے کے ذریعے کام کروانے پر مجبور ہوتا ہے، اس لئے شرعاً وکالت جائز کاموں کو انجام دینے کے لئے جائز ہے، دوسروں کے کام انجام دینا یہ نیکی کے کام میں تعاون ہے۔

لَقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى ، وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى

الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ﴾ (سورة المائدة : ۲)

یعنی نیکی و تقویٰ کے کام میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کرو، گناہ اور ظلم کے کام میں ایک دوسرے کی مدد مت کرو۔

لَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَام . "وَاللَّهِ فِي عَوْنِ الْعَدَمِ مَا كَانَ الْعَدَمُ فِي عَوْنِ

أَحِبِّهِ . " (طرق من حدیث أخرجه البخاری و مسلم)

یعنی جب کوئی آدمی کسی کی مدد کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس آدمی کی مدد کرتا ہے۔

اسی طرح رسول اللہ ﷺ حکیم بن حزام کو قربانی کا جانور خریدنے کے لئے وکیل مقرر فرمایا تھا، اسی طرح صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو حج کے موسم میں تبلیغ سورت کے لئے اپنا نائب مقرر فرمایا تھا، اسی طرح بعض صحابہ کرام کو زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے اپنا نائب مقرر کر کے مختلف علاقوں کی طرف بھیجا ثابت ہے، اسی طرح اقامت حدود کے لئے بعض صحابہ کو مقرر فرمانا بھی احادیث سے ثابت ہے۔

وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ سُبْحَانَهُ تَعَالَى : ﴿ وَإِنْ حَفِظْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا

فَابْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا إِنْ يَرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقُ اللَّهُ

بَيْنَهُمَا ﴾ (سورة النساء : ۳۵)

اگر تم اوپر والوں کو ان دونوں میاں بیوی میں (ایسی کشائش کا) اندیشہ ہو تو تم لوگ ایک آدمی جو تصفیہ کرنے کی لیاقت رکھتا ہو مرد کے خاندان سے اور ایک آدمی عورت کے خاندان سے بھیجو اگر ان دونوں آدمیوں کو اصلاح منظور ہوگی تو اللہ تعالیٰ ان میاں بیوی میں اتفاق فرمادیں گے۔ (نساء)

اس آیت سے بھی وکالت کی مشروعیت ثابت ہے۔

موکل کی شرائط:

موکل کے اندر ان شرائط کا پایا جانا ضروری ہے، کہ وہ عاقل بالغ ہو اور جس کام کے لئے دوسرے کو وکیل مقرر کر رہا ہے، اس کام کو خود انجام دینے کی اہلیت رکھتا ہو یعنی شرعاً اس کے لئے ممنوع نہ ہو۔

وکیل کی شرائط:

موکل کی طرح وکیل کے لئے بھی ضروری ہے کہ وہ عاقل و بالغ ہو اور جس کام کے لئے وکیل مقرر کیا جا رہا ہے اس کام کو انجام دینے کی اہلیت رکھتا ہو۔

صحیح وکالت کا ضابطہ:

فقہاء کرام نے صحیح وکالت کے لئے ضابطہ مقرر فرمایا ہے۔

كل عقد جهاز أن يعقده الانسان لنفسه جاز له أن يوكل فيه غيره،

واما مالا يجوز فيه الوكالة فهو كل عمل لا تدخله النيابة .

(فقہ المعاملات)

یعنی ہر وہ عقد جو انسان خود منعقد کر سکتا ہے، اس کے لئے کسی دوسرے کو وکیل مقرر کرنا بھی جائز ہے اور جس کام کے لئے شرعاً نیابت درست نہیں اس کے لئے وکیل مقرر کرنا بھی جائز نہیں۔

عبادات ہدنیہ کے لئے وکیل مقرر کرنے کا حکم:

عبادات ہدنیہ جو انسان کے ذمہ فرض ہیں، جیسے نماز، روزہ و صوم، طہارت، اللہ کی ذات کی قسم، ان امور کے لئے کسی غیر کو وکیل مقرر کرنا جائز نہیں، کیوں کہ یہ ایسی عبادات ہیں جن کی ادائیگی انسان کے ذمہ خود لازم ہے، ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ بندوں کا امتحان فرماتے ہیں: تاکہ مطیع اور عاصی (گناہ گار) میں فرق معلوم ہو جائے۔

كقوله تعالى: ﴿وَبَلَّوْا كُمْ بِالشَّرِّ الْخَيْرِ فِتْنَةً﴾، وَالْيَا تَرْجِعُونَ ﴿﴾

(سورة الانبياء: ٣٥)

عبادات مالیہ کے لئے وکیل مقرر کرنے کا حکم:

عبادات مالیہ، جیسے زکوٰۃ، صدقہ، قربانی، کفارات مالیہ اور دیگر تمام نفل کاموں کے لئے وکیل

مقرر کرنا جائز ہے، جیسے کسی کو زکوٰۃ ادا کرنی یا تقسیم کے لئے وکیل مقرر کرے۔

مقد و كل ابهريرة بان حفظ اموال الصدقة وو كل بعض
اصحابه بان يجمعوا له مال الزكاة ، وو كل عبا بان يحرره بقبه
الهدى ، من الابل التي ساقها في حجة الوداع و كانت مائة ناقة سحر
مها بمسه ثلاثا وستين وو كل عليا سحر الساقى فدل دلت على جور
التوكيل بالامور المالية . (فقه المعاملات)

رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو صدقات کے مال کی حفاظت کے لئے وکیل فرمایا اور بعض صبیہ کو اموال زکوٰۃ وصول کرنے کا وکیل بنایا، اور حجۃ الوداع کے موقع پر آپ ﷺ نے سوانٹ کی قربانی کی ۶۳ خود ذبح فرمایا اور باقی کے ذبح کے لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو وکیل مقرر فرمایا۔

عدالت میں وکالت کا پیشہ اختیار کرنے والوں کے لئے تنبیہ:

عدالت میں اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے یا مدعی کے غلط دعویٰ کی مدافعت کرنے کیلئے کسی کو وکیل مقرر کرنا یا کسی کا وکیل مقرر ہونا شرعاً جائز ہے، مؤکل مرد ہو یا عورت، نیز اس پر فریق مخالف راضی ہو یا ناراض، بہر حال شریعت کی طرف سے اجازت ہے، کوئی بطور وکالت اس کام کو انجام دے۔

البتہ کسی جھوٹے مدعی کی حمایت کرنا یا کسی ظالم کی طرف سے مدافعت کرنا، اس کی خاطر جھوٹ بولنا اور اس کو دوسروں سے بذریعہ عدالت مال لوٹ کر دینا یہ بہت بڑا گنہ ہے، ایسے لوگوں کو اللہ کے عذاب سے ڈرنا چاہئے، وکالت کا ایسا پیشہ جس میں ظالم کی حمایت مظلوم پر مزید ظلم ڈھایا جائے یہ ملعون پیشہ ہے اس پر اجرت لینا بھی حرام ہے جیسا کہ ہم نے کتاب الاجارہ میں تفصیل سے بیان کیا، ایسے لوگوں کو سوچنا چاہئے کہ ان کی چرپ زبانی کب تک ان کے کام آئے گی۔

قوله تعالى: ﴿ هَٰؤُلَاءِ جَادَلْتُمْ عَنْهُمْ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا فَمَن يُجَادِلِ اللّٰهَ عَنْهُمْ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ اَمَنَ يَكُوْنُ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا ﴾

یعنی سختے ہو تم لوگ جھگڑا کرتے ہو ان کی طرف سے دنیوی زندگی میں، پھر کون جھگڑا کرے گا ان کے بدلے اللہ سے قیامت کے روز یا کون ہوگا اس کا کارساز۔

مطلب یہ ہے کہ دنیا میں تو ان کی طرف سے مدافعت کر رہے ہو ذرا سوچو قیامت کے دن جب اللہ تعالیٰ کے دربار میں حاضری ہوگی، اس وقت کون کس طرف سے جواب دہی کرے گا، اس لئے جھوٹے دعویٰ کرنے والے اور جھوٹے مقدمے کی پیروی کرنے والے دونوں کو اپنا انجام سوچنا چاہئے۔

سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم داب یوم، ارتفاع أصوات
متخاصمین جاثا یتحد کماں عیدہ فی ارض وقد ارتفعت اصواتہما
امم احد حجرت بیوت ارواح السی صلی اللہ علیہ وسلم، وخرج
سی علیہ لصلاة و اسلام، وقد اجتمع بعض الناس حولہما، فقال
صلی اللہ علیہ وسلم: ایہا الناس انما ابشر، وایکم نختصم، ای
ان تتحا کما وعدی، ولعل بعضکم ان یکول النحر بحجۃ من
بعض ای اقوی فی الحجۃ من الآخر، فاقصی بہ علی نحوہم سمع،
فمن قصیت بہ من احبہ شیئا فلا یأخذ بہ، وانما ہی قطعہ من سار،
اقصعہا لہ، فمن شاء فلیأخذ ومن شاء فلیدع.

(اخرجه البخاری فی المطالم: ۶۸/۲، ومسلم: ۱۷۱۳)

وفی تسمہ الحران کلا من المتخاصمین بکی وقال کل واحد
مہما: جعلت حقی من الارض لاحی فامرہما صلی اللہ علیہ وسلم
ان یقتسما الارض بیکما ویضربا علیہا قرعة ویتسامحا.

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ایک دن کچھ آوازیں بلند ہوتی ہوئی سنیں آپ ﷺ نے توجہ فرمائی تو فیصلہ کے لئے آنے والے دو افراد تھے بعض ازواج مطہرات کے حجرہ کے سامنے بلند آواز سے باتیں کر رہے تھے، آپ علیہ السلام حجرہ مبارک سے نکل کر ان کے پاس تشریف لائے اور کچھ دوسرے لوگ بھی جمع ہوئے، آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ اے لوگو میں ایک انسان ہوں، تم میرے پاس فیصلہ کے لئے مقدمہ لے کر آتے ہو، یہ بہت ممکن ہے تم میں بعض دوسرے

کچھ مقدمہ میں چرپ زبان ہوں اپنی بات کو زیادہ اچھے انداز میں پیش کریں اور مقدمہ جیت لیں۔ نکتہ وہ ناحق پر ہے اب میں نے دلائل کی بنیاد پر جس کے حق میں فیصلہ کر دیا اور اس کو باطل طور پر زمین کا کچھ حصہ مل گیا تو وہ سمجھ لے کہ وہ آگ کا ایک ٹکڑا ہے جو میں نے اسکو دیدیا، ہذا جو چاہے آگ پر صبر کرے جو چاہے چھوڑ دے۔ (بخاری)

آگے روایت میں ہے دونوں صحابہ یہ تقریر سن کر بہت روئے اور ہر ایک نے کہا کہ یہ زمین دوسرے کی ہے مجھے نہیں چاہئے اسی کو دیدی جائے تو پھر آپ ﷺ نے فرمایا ایسا کر لو کہ آپس میں برابر تقسیم کر لو۔

وقوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ

نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾ (سورة البقرة: ۲۸۱)

یعنی اس دن کے عذاب سے ڈرو جس دن تم اللہ کے پاس حاضر کئے جاؤ گے، پھر ہر نفس کو اپنے اعمال کا پورا پورا بدلہ ملے گا، ان پر کسی قسم کا ظلم نہیں کیا جائے گا۔

دنیا میں جیسے اعمال ہوں گے اسی کے مطابق جزا و سزا ہوگی اس لئے دنیا میں کسی پر ظلم کرتے وقت یا کسی ظلم کی حمایت کرتے وقت اللہ تعالیٰ کے دربار میں حاضری کو ضرور یاد رکھنا چاہئے، جس دل میں خوف خدا ہو گا وہ کبھی گناہ سے لذت نہیں حاصل کر سکتا۔

(رَزَقَنَا اللَّهُ التَّقْوَى)

وکیل کے ضامن ہونے کا حکم:

جب بیع و شراء وغیرہ عقود و معاملات کے لئے کسی کو وکیل مقرر کیا جائے اور شرائط و کالت پوری ہونے کے ساتھ عقد و کالت مکمل ہو جائے گا، اب وکیل کے ہاتھ میں مؤکل کا جو مال آئے گا وہ امانت کا مال ہوگا، لہذا اگر وہ مال وکیل کی تعدی یا کسی سستی و غفلت کے بغیر ہدک ہو جائے تو وکیل کے ذمہ اس کا ضمان لازم نہ ہوگا ہاں البتہ اگر وکیل کی تعدی سے یا حفاظت میں غفلت سے ہلاک ہو جائے تو ضمان لازم ہوگا، تعدی کی صورتوں میں سے یہ بھی ہے کہ سامان فروخت کرنے کے بعد قیمت وصول کرنے سے پہلے مال اس کے حوالہ کر دے بعد میں قیمت وصول نہ ہو سکے یا مؤکل کے لئے جو مال خرید اس کو خود ہی استعمال کرنا شروع کر دے یا یہ کہ غیر محفوظ جگہ پر چھوڑ دے وغیرہ۔ واللہ اعلم

وکالت ختم ہونے کی صورتیں:

- (۱) اگر وکیل یا موکل میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے تو وکالت کا معاملہ خود بخود ختم ہو جائے گا۔
- (۲) یا موکل نے وکیل کو وکالت سے معزول کر دیا۔
- (۳) یا وکیل نے خود اپنے کو معزول کر لیا یعنی موکل سے کہہ دیا کہ میں آئندہ آپ کی طرف سے وکالت نہیں کر سکتا۔
- (۴) یا موکل نے جس کام کے لئے وکیل کیا تھا پھر وہ کام کو خود ہی انجام دیدے۔
- (۵) یا جس مال کو فروخت کرنے کے لئے وکیل مقرر کیا تھا وہ مال ہی ہلاک ہو گیا یا مکان تھا منہدم ہو گیا وغیرہ۔
- (۶) یا موکل خود مفلس ہو گیا، ان تمام صورتوں میں وکالت ختم ہو جائے گی اس کے بعد وکیل کا تصرف نافذ نہ ہوگا۔ واللہ اعلم

کفالت کے احکام

لغوی معنی:

الضم ، كقوله تعالى : ﴿ وَكفها ر كريا ﴾

یعنی مریم کی حفاظت کو اپنے ذمہ لازم کر لیا۔

وقوله عليه السلام : "انا وكافل اليتيم كهاتين في الجنة ."

(اخرجہ البخاری و مسلم)

یعنی ارشاد فرمایا میں اور وہ شخص جو کسی یتیم کی پرورش کو اپنے ذمہ لازم کرے جنت میں قریب

قریب ہوں گے۔

شرعی معنی:

صم دمة الكفل ، الى دمة الاصل في المطالبة لا في الدين .

یعنی اصطلاح شرع میں کفالت کا معنی یہ ہے کہ کفیل اپنے ذمہ کو اصل کے ذمہ کے ساتھ دین

کے مطالبہ میں ملاتا ہے، نہ کہ دین کی ادائیگی میں۔

کفالت کی خاص اصطلاحیں:

کفیل:	دوسرے کی طرف ذمہ داری اٹھانے والا۔
مکفول عنہ:	وہ شخص جس کی طرف سے کفیل ذمہ دار بنا۔
مکفول لہ:	وہ حقدار جس کے حق کی وصولی کے لئے کفیل ضامن بنا۔
مکفول بہ:	وہ مال جس کا کفیل ذمہ دار بنا۔

کفالت کی مشروعیت:

کفالت یہ ایک بڑی ذمہ داری ہے کہ بلا کسی معاوضہ کے دوسرے کی طرف اس کے مال و حقوق کی ادائیگی کا ذمہ دار بننا۔

لیکن لوگوں کی حاجات اور ضرورتوں کے پیش نظر شریعت مطہرہ نے اس کی اجازت دی ہے۔

کما فی قوله تعالیٰ ﴿وَلَمَّا جَاءَهُ حَمَلُ بَعِيرٍ وَأَمَّا يُرْجِمُ﴾

(یوسف: ۷۲)

یعنی حضرت یوسف علیہ السلام کے واقعہ جب پیالہ گم ہو گیا تو تلاش کرتے وقت انعام کا اعلان ہوا حضرت یوسف علیہ السلام کی طرف سے، کہ جو پیالہ اکر دے گا اس کو انعام میں ایک اونٹ کا بوجھ خرد دیا جائے گا، میں اس کا ضامن ہوں۔

و کما روی أن سسی صلی اللہ علیہ وسلم أنى بحارة رجل لیصلی علیہ : فقال هل نرتك شینا ؟ قالوا لا ، قال هل علیہ دیں ؟ قدوا نعم ، دیسار ان ، فقال صلوا عنی صاحبکم ، قال ابو قتادة : هما علی یا رسول اللہ ای اما صامس لوفاء دیہ ، فصلى علیہ السی صلی اللہ علیہ وسلم . (أخرجه البخاری فی کتاب الکفالة)

یعنی ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ ایک جنازہ میں حاضر ہوئے نماز پڑھانے سے پہلے آپ نے پوچھا کہ میت نے دین کی ادائیگی کے لئے کچھ مال چھوڑا ہے؟ لوگوں نے عرض کیا کہ ہاں دو دینار ان کے ذمہ لازم ہے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ، پھر آپ لوگ خود اس میت پر نماز پڑھ لیں، (یعنی جنازہ کی نماز نہیں پڑھاؤں گا) چنانچہ حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ نے ان دونوں کی ادائیگی کو اپنے ذمہ لازم لیا اس کے بعد آپ ﷺ نے جنازہ پڑھایا۔

فَمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْخَوْجَ ، اِي فَتَحَتْ عَلَيْهِ السَّلَادَ فَالْصَّبِيَّ اللَّهُ

عَبْدَهُ وَمُسْلِمًا ، اِي اُولَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ ، وَمَنْ تَرَكَ دِيْنًا فَعَلَى

قِصَاصٍ ، وَمَنْ تَرَكَ مَالًا فَلِوَرَثَتِهِ

(اخرجہ البخاری ایضاً فی الکفالة : ۲ / ۴۰ / باب الدين)

یعنی جب فتوحات کا سلسلہ شروع ہوا، اس کے بعد آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں مومنین کا ان کی جان سے زیادہ قریب ہوں لہذا آئندہ کوئی شخص مقروض ہونے کی حالت میں انتقال کر جائے تو اس کے قرض کی ادائیگی میرے ذمہ ہے۔

کفالہ کی اقسام:

کفالہ کی دو قسمیں:

(۱) کفالہ بالنفس

(۲) کفالہ بالمال

(۱) کفالہ بالنفس کے معنی یہی ہیں کہ کوئی شخص اس بات کی ضمانت لے کر میں مکفول کو مکفول لے کے پاس یا حاکم کے پاس حاضر کر دوں گا جس کو آج کے دور میں شخصی ضمانت کہا جاتا ہے، اب ضمانت کے بعد اگر وقت مقررہ پر حاضر نہ کرے تو اسی ضامن کو قید کیا جائے گا، تاکہ اس کو حاضر کر دے، البتہ کفیل بالنفس سے وہ حق وصول نہیں کیا جائے جو مکفول کے ذمہ واجب ہو الا یہ کہ کفیل مال کا بھی ضامن ہے۔

(۲) اور کفالہ بالمال میں اگر مکفول عنہ مال ادا نہ کرے تو کفیل کے ذمہ مال کی ادائیگی لازم ہوگی، بشرطیکہ دین صحیح ہو اور دین کی مقدار معلوم ہو یا کفالہ بالعین یعنی کسی متعین چیز کی کفالت اٹھائی مثلاً بیع کے بارے میں کہا کہ اگر بائع نے ادا نہ کیا تو میرے ذمہ ہے یا مال مغضوب غاصب نے فلاں وقت تک واپس نہ کیا تو میں ذمہ دار ہوں۔

کفالہ کے مسائل:

(۱) کفالہ مکفول لے کی اجازت اور رضاء کے بغیر درست نہیں کیوں کہ یہ اس کا حق ہے، اسی طرح دوسرے عقود کی طرح کفالہ میں بھی ایجاب و قبول ضروری ہے۔

(۲) کفالہ کو کسی من سب شرط کے ساتھ معلق کرنا جائز ہے، مثلاً اگر آپ نے فلاں

سے سودا کر لیا اور وہ ادا نہ کرے تو بیع حوالہ کرنا یہی ذمہ داری ہوگی یا اس کا غصب ثابت ہو جائے تو مال آپ کے حوالہ کرنا میرے ذمہ ہے۔

(3) کفالہ ثابت ہونے کے بعد مفہول نہ و اختیار ہوگا چاہے تو اصل مدیون سے اپنے حق کا مطالبہ کرے یا کفیل سے مطالبہ کرے البتہ یہ کہ اصل نے شرط لگائی تھی کہ اس سے میں بری ہوں کفیل ہی اصل ذمہ دار ہے اس صورت میں یہ کفالہ حوالہ بن جائے گا اور اصل بری ہوگا لیکن اگر کسی وجہ سے کفیل سے مال وصول نہ ہو سکے تو اصل کے ذمہ پھر موت آئے گا۔

(4) کفالہ بالنفس میں مکفول بہ مر جائے تو کفیل بالنفس بری ہو جائے گا جبکہ کفالہ بالنفس میں مکفول عنہ کی موت سے کفیل بری نہ ہوگا۔

(5) مکفول نہ کو حق حاصل ہے کہ عقد کفالہ فسخ کر دے اگرچہ اس پر مکفول عنہ اور کفیل راضی نہ ہو لیکن کفیل یا اصل کو مکفول نہ کی رضامندی کے بغیر عقد کفالہ فسخ کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔

(6) کفیل کو حق نہیں کہ قرض ادا کرنے سے پہلے مکفول عنہ سے مال کا مطالبہ کرے، اگرچہ قرض مقرض کو معاف کر دے یا حق اس سے وصول کر لے تو کفیل بھی بری ہو جائے گا، اگرچہ قرض کفیل کو بری کر دے تو مقرض بری نہ ہوگا، اس کے ذمہ قرض برقرار رہے گا۔

(7) نفس حدود و قصاص کے لئے کفیل بننا جائز نہیں کیوں کہ حدود و قصاص میں نیت نہیں چل سکتی، البتہ مکفول کو حاضر کرنے کی کفالت درست ہے۔

(8) جو قرض مؤجل ہو اس کا حال کفیل بننا اسی طرح جو قرض حالی ہو اس کا مؤجل کفیل بننا دونوں جائز ہیں۔

کفالہ کا ایک عجیب واقعہ:

امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے ایک عجیب واقعہ نقل فرمایا کہ ”رسول اللہ ﷺ نے بیان فرمایا ہے کہ“ بنی اسرائیل میں ایک شخص دوسرے کے پاس قرض مانگنے کے لئے گیا، مالدار شخص نے کہا کہ گواہ! تاکہ میں ان کے سامنے قرض دوں، تاکہ وہ گواہ رہے، اس شخص نے کہا کہ گواہ کے لئے اللہ تعالیٰ کی ذات کافی ہے، پھر مالدار نے کہا کہ کوئی ضامن! (تاکہ وہ تمہارا ضامن بنے) اس شخص نے کہا کہ اللہ تعالیٰ میرے

ضامن بننے کے لئے کافی ہے، تو مالدار نے کہا تو نے سچ کہا ہے، اس کے بعد ایک ہزار دینار دیئے گئے، ایک متعین مدت کے سے، جب وہ مدت پوری ہوئی مقرض شخص ایک ہزار دینار لے کر روانہ ہوا، (اس کے اور مالدار کے گاؤں کے درمیان دریا حائل تھا) اور سستی سے انتظار میں دریا کے کنارے بٹھا رہا لیکن کوئی کشتی نہ مل سکی، دن پورا ہو رہا تھا، اس لئے اس نے یہ ترتیب کی کہ ایک لکڑی لی اس میں سوراخ کر کے ہزار دینار بھر دیے پھر اس کو اچھی طرح بند کر دیا، ایک پرچی بھی اس میں رکھ دی اس کے بعد دریا کے کنارے بٹھا رہا، ہو کر اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ یا اللہ میں نے آپ کو اپنے معاملہ کا گواہ اور ضامن بنایا تھا اب میں نے قرض ادا کرنے کے لئے مقدور بھروسہ نہیں لیکن میری قدرت میں نہیں ہے اب یہ دینار تیرے پاس امانت ہیں، یوں کہہ کر سمندر میں پھینکا وہ سمندر کے تہہ میں چلا گیا، پھر سواری تلاش کرتا رہا، دوسری طرف مالدار شخص بھی، دریا کے کنارے انتظار کر رہا تھا کہ مقرض شخص آج میرا مال لے کر آئے گا لیکن کوئی کشتی نظر نہیں آتی اتنے میں دیکھا کہ ایک لکڑی بہہ رہی ہے جلانے کی نیت سے اس کو اٹھایا اور گھر لے جا کر اس کو چیرا تو اس میں سے دینار اور پرچی ملی، اگلے دن وہ مقرض شخص بھی پہنچ گیا اور اس سے معذرت کی کہ وقت مقررہ پر میں آپ کا قرض سواری نہ ملنے کی مجبوری سے ادا نہ کر سکا اور واقعہ سنایا، تو مالدار شخص نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی امانت میرے پاس پہنچا دی ہے، پھر ہزار دینار اسی کو دوبارہ ہدیہ کر دیا اور کہا کہ اللہ آپ کا بھلا کرے یہ ہزار دینار لے کر گھر جائیں۔

(بخاری شریف باب الكفالة فی القرض : ۳۹/۲)

یہ ہے اخلاص و فاداری، امانت داری، اللہ تعالیٰ پر توکل و اعتماد کی برکت، اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو اس کی توفیق دے۔ آمین

احکام حوالہ

حوالہ کے احکام:

حوالہ لغت میں نقل و تحویل کو کہا جاتا ہے۔

”یقال تحویل حاله من المقر الى الغناء۔“

یعنی اس کی حالت فقر سے مالدار کی طرف منتقل ہوئی ہے۔

اصطلاحی معنی:

”نقل الدين من دمة الى ذمة شخص آخر.“

یعنی اصطلاح فقہاء میں حوالہ کہا جاتا ہے قرض کو ایک شخص کی ذمہ سے دوسرے کی ذمہ داری کی طرف پھیر دینا۔

حوالہ کی اصطلاحات:

محیل: مدیون جو اپنے ذمہ واجب الاداء قرض کو دوسرے کے حوالہ کر رہا ہے۔
محال علیہ: جو دوسرے شخص کے قرض کی ادائیگی کو اپنے ذمہ میں قبول کر رہا ہے، دائن (محتال) (وہ قرض خواہ جس کا قرض محیل کے ذمہ لازم ہے۔)

حوالہ کی مشروعیت:

حوالہ کی مشروعیت حدیث واجماع سے ثابت ہے۔

عن ابي هريرة رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال ”مطل الغني ظلم وإذا اتع احدكم على ملي فليتنع.“

(أخرجه البخاري في كتاب الحوالة: ٣٧/٢، ومسلم: رقم ١٥٦٤)

یعنی جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مالدار کا قرض کی ادائیگی میں مال منول سے کام لینا ظلم ہے۔

جب تم میں سے کسی کو (قرض کے مطالبہ میں) مالدار کے حوالے کیا جائے تو اسی کا پیچھا کرے، یعنی محتال علیہ (مالدار) سے مطالبہ کرے، (بخاری و مسلم)

وقال في الباب: الحوالة جائزة بالديون ديون الاعيان وتصح

برصاء المحيل وهو المديون، والمحتال وهو الدائن، لان فيه انتقال

حقه الى دمه اخرى، والذمم متساوية والمحال عليه وهو يقل

الحوالة، لان فيها الزام الدين ولا الزام ملا التزام.

(الكتاب في شرح كتاب القدوري: ١١٠/٢)

حوالہ کے احکام:

(۱) دائن، مدیون محتال علیہ، کی رضا مندی سے عقد حوالہ مکمل ہونے کے بعد مدیون

کی ذمہ داری ختم ہو جائے گی۔

- (۲) اس نے بعد ائن کو حق ہوگا کہ اپنے قرض کا محال علیہ سے مطالبہ کرے۔
- (۳) اگر قرض کی ادائیگی سے پہلے محال علیہ انتقال کر جائے یا غریب ہو جائے یا قرض ادا کرنے سے انکار کر دے، تو دائن کو حق ہوگا کہ دوبارہ مدیون سے اپنے قرض کا مطالبہ کرے، کیوں کہ مدیون سے مطالبہ کا حق اس وقت ساقط ہوتا ہے جب اس کا قرض محال علیہ سے وصول ہو، وصول نہ ہونے کی صورت میں اس کا حق باقی رہے گا۔ (ملفوظی الا بحر ۲/۲۶۶)
- (۴) اگر محال علیہ قرض ادا کر دے تو اب اس کو مدیون سے وصول کرنے کا حق حاصل ہوگا، دو شرطوں کیساتھ، ۱۔ اس نے مدیون کے حکم سے ذمہ داری اٹھائی ہو، ۲۔ اس کے ذمہ مدیون کا کوئی قرض نہ ہو، اگر قرض ہو تو مطالبہ کا حق نہ ہوگا، کیوں کہ اس نے اپنا حق تو پہلے وصول کر لیا۔
- ”احکام الجعالة“ یعنی انعامات کے احکام:**

کسی کام کے انجام دینے والے کے لئے انعام مقرر کرنے کا شرعاً کیا حکم ہے، مثلاً جو امتحان میں اول آئے گا اس کے لئے اتنا انعام ہوگا یا کسی کی کوئی چیز گم ہوگئی اس کے لئے اعلان کرے جو تلاش کر کے لا کر دے گا اس کو اتنا انعام دیا جائے گا یا گھوڑ دوڑ یا کشتی وغیرہ میں انعام کا اعلان کیا جائے اس طرح کا انعام مقرر کرنا بعض شرائط کے ساتھ جائز ہے۔

ہم گھوڑ دوڑ کے سلسلہ میں حضرت مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ کا ایک فتویٰ نقل کرتے ہیں جس کے ضمن میں انعام مقرر کرنے کے جواز کی تفصیل شرائط وغیرہ تمام باتیں واضح ہو جائیں گی۔

گھوڑ دوڑ کے شرعی احکام:

آج کل مسلمانوں کی معاشرت، معاملات، اخلاق اسلام سے جس قدر بیگانہ ہو گئے ہیں وہ کسی پر مخفی نہیں، سود، قمار، رشوت، جو قرآن و حدیث کی بے شمار تصریحات سے باجماع امت حرام ہیں، آج مسلمانوں کا کوئی بازار، کوئی سوسائٹی، کوئی گھرانہ سے خالی نہ رہا، الا ماشاء اللہ۔

ان بلاؤں کا شکار ایک تو وہ طبقہ ہے جس کو حلال و حرام اور شریعت کی موافقت و مخالفت کی طرف کوئی التفات ہی نہیں ان کے سامنے تو ان کے احکام پیش کرنا ایک درجہ میں بے سود ہے، لیکن ایک ایسا طبقہ بھی ہے جو کچھ نہ کچھ اس کی فکر رکھتا ہے، مگر ناواقفیت یا غفلت کی وجہ سے ان میں مبتلا ہے، ایسے لوگوں کے لئے ضرورت ہے کہ ان کو صحیح احکام سے آگاہ کیا جائے، انہیں مسائل میں

سے آج کل ایک مسند رئیس (گھوڑ دوڑ) کا سب سے پہلے میں ابتلا عام ہے شریعت اسلام کے عداوت اور معتدلاتہ نظام میں نہ برکھیل سے مطلقاً روکا گیا ہے اور نہ اس کو غیر محدود وسعت دی گئی ہے، بلکہ جن کھیلوں کے ذریعہ قوت جہاد اور قوت جسمانی پیدا ہوتی ہے ان کو نہ صرف جائز بلکہ مستحسن قرار دیا گیا۔ خود رسول اللہ ﷺ نے اپنے عمل سے اس کے استحسان کو ثابت فرمایا آپ ﷺ نے خود گھوڑ دوڑ کرائی، پیادہ دوڑ پر انعام دیا، تیر اندازی اور پیرا کی سلکھنے کی ہدایت فرمائی، حبشیوں کی نیزہ بازی کی مشق کا خود کھڑے ہو کر معائنہ فرمایا اور عائشہ صدیقہؓ کو دکھلایا وغیرہ، اس کے مقابل ایسے کھیل جن میں کوئی دنیاوی فائدہ نہیں یا جن میں انفرادی یا اجتماعی مضرتیں ہیں ان کو سختی سے منع فرمایا انہیں مضر صورتوں میں وہ کھیل ہیں جن میں قرار (جوا) ہو۔

گھوڑ دوڑ جیسا کہ اوپر معلوم ہوا ایک مفید کھیل ہے اور رسول اللہ ﷺ نے قونا و عملا اس کی اجازت دی ہے اور اس میں بازی لگانے اور بازی لے جانے والے کے لئے مشروط انعام و معاوضہ کی بھی خاص شرائط کے ساتھ اجازت دی ہے لیکن افسوس ہے کہ آج کل گھر کے جواہرات چھوڑ کر دوسروں کے دروازوں پر در یوزہ ٹری کو مایہ ناز سمجھنے لگے، یہاں تک کہ عام کھیلوں میں بھی غیروں کی نقالی ہی رہ گئی اس نقالی میں کوئی دوسری مضرت نہ ہوتی جب بھی ایک غیرت مند قوم کے لئے نازیبا تھی خصوصاً جب کہ غیر مسلموں نے قرار جیسی حرام چیزوں کو ان میں شامل کر دیا تو مسلمان پر لازم ہو گیا کہ ان سے یکسر اجتناب کرے۔

ہماری گھوڑ دوڑ بھی اسی مشق ستم کا نشانہ بن گئی جو چیز اسباب جہاد میں داخل اور ذریعہ عبادت تھی وہ اب محض ایک قرار اور لہو و لعب بن کر رہ گئی اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے ہمارے محترم عزت مآب الحاج خوجہ ناظم الدین صاحب گورنر جنرل پاکستان کو کہ انہوں نے گھوڑ دوڑ کے متعلق علماء سے استفسار کرنے کی ضرورت محسوس فرما کر بعض علماء سے فتویٰ حاصل فرمایا پھر علماء پاکستان سے استفسار کیا کہ اس سوال کے جواب میں جو کچھ لکھ گیا وہ ایک مفید مجموعہ ہو گیا، اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ عام قائدہ کیلئے اس کو بصورت رسالہ شائع کر دیا جائے جس میں گھوڑ دوڑ کی جائز اور ناجائز قسمیں اور جائز قسم کیلئے ضروری شرائط کی تفصیل درج ہے۔ واللہ الموفق والمعين

بہت سے کام ایسے ہیں کہ ان کی صورت کھیل تماشہ ہے مگر ان کے ذریعہ قوت جہاد، صحت جسمانی وغیرہ کے اہم فوائد حاصل کئے جاسکتے ہیں ایسے کھیلوں کو شریعت اسلام نے نہ صرف جائز

بلکہ خاص شرائط کے ساتھ ایک درجہ مستحسن سمجھا ہے اور ان میں باری گانے اور مسابقت کرنے کی بھی اجازت دی ہے بشرطیکہ اس میں قمار کی صورت نہ ہو جس طرح ایسے ہیلوں سے ختی کے ساتھ منع کیا ہے جن میں قمار بازی ہو یا جن کے سبب میں کوئی دینی یا نبوی فائدہ نہیں یا جن میں اغرائی یا اجتماعی مسرتیں ہیں۔

گھوڑ دوڑ:

حدیث میں حضرت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے گھوڑ دوڑ کرائی (حصص ۸۸۱) اور حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا "لا سبق الا فی خف او حافر او نصل"

(جامع الصغیر، مسند احمد عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ)
حدیث میں لفظ سبق وارد ہوا ہے، جس کے معنی اس معاوضہ یا انعام کے ہیں جو کسی بازی میں آگے بڑھنے والے کو دیا جاتا ہے (صرح بہ فی شرح الجامع الصغیر) اس لئے معنی حدیث کے یہ ہیں کہ کسی مسابقت بازی میں معاوضہ یا انعام مقرر کرنا جائز نہیں بجز اونٹوں کی دوڑ یا گھوڑ دوڑ یا تیر اندازی (نشانی بازی) کی احادیث مذکورہ سے معلوم ہوا کہ خاص صورتوں میں بازی و مسابقت اور اس پر معاوضہ یا انعام مقرر کرنا صرف مذکورہ تین چیزوں میں جائز ہے اور بعض حضرات فقہاء نے پیادہ دوڑ میں بازی لگانے کو بھی مذکورہ تین قسموں میں شامل کر کے چار قسمیں کر دی ہیں، کیوں کہ پیادہ دوڑ بھی قوت جہاد کے اسباب میں سے ہے اور حضرت عائشہ صدیقہ کی ایک حدیث اس کی مؤید ہے۔ (شامی: ۳۵۵/۵، کتاب الکراہیۃ)

پھر گھوڑ دوڑ وغیرہ میں بازی اور اس پر معاوضہ یا انعام کی چند صورتیں ہیں جن میں حسب تشریح قرآن و حدیث بعض جائز ہیں بعض ناجائز ہیں۔

گھوڑ دوڑ کی جائز صورتیں:

مندرجہ ذیل تمام صورتوں میں جواز کے لئے دو صورتیں لازمی ہیں اول یہ کہ اس کا مقصد محض کھیل تماشہ نہ ہو بلکہ قوت جہاد یا ورزش جسمانی ہو، دوسرے یہ کہ جو انعام مقرر کیا جائے وہ معلوم متعین ہو، مجہول یا غیر معین نہ ہو۔ (شامی وغیرہ)

(۱) مشروط معاوضہ گھوڑ دوڑ کی جائز صورت ایک یہ ہے کہ فریقین جو اپنے اپنے



گھوڑے دوڑا کر بازی لگا رہے ہیں آپس میں کسی دسی سے چھ لینا دینا نہ ہو، بلکہ حکومت وقت یا کسی تیسرے شخص یا جہت کی طرف سے بطور انعام کوئی رقم آگے بڑھنے والے کے لئے مقرر ہو، بدائع الصنائع میں ہے

كذلك ما يفعله السلاطين وهو ان يقول السلطان لرجلين من سبق كما فيه كذا فهو جائز لما بينا ان دلث من باب التحريض على استعداد اسباب الجهاد خصوصا من السلطان .

(بدائع : ۶/۲۰۶ و شامی : ۵/۳۵۴)

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ آگے بڑھنے والے کیلئے معاوضہ یا انعام فریقین ہی میں سے ہو مگر صرف ایک طرف سے ہو دوطرفہ شرط نہ ہو، مثلاً زید و عمر گھوڑوں کی دوڑ میں بازی لگا رہے ہیں، زید یہ کہے کہ اگر عمر آگے بڑھ گیا تو میں اس کو ایک ہزار انعام دوں گا، دوسری طرف سے یہ نہ ہو کہ اگر زید بڑھ گیا تو عمر ایک ہزار دے گا دوطرفہ شرط کی صورت قرار حرام ہے۔

(۳) فریقین میں دوطرفہ شرط بھی حنفیہ کے نزدیک ایک خاص صورت میں جائز ہے وہ یہ کہ فریقین ایک تیسرے گھوڑے سوار مثلاً خالد کو اپنے ساتھ شریک کر لیں پھر اس کی دو صورتیں ہیں:

(الف) شرط کی صورت یہ ٹھہرے کہ زید آگے بڑھے تو عمر ایک ہزار روپیہ اس کو دے اور عمر آگے بڑھے تو زید اتنی ہی رقم اس کو ادا کرے اور اگر خالد بڑھ جائے تو اس کو کچھ دینا کسی کے ذمہ نہیں۔

(ب) شرط اس طرح ہو کہ خالد آگے بڑھ جائے تو زید و عمر دونوں اس کو ایک ایک ہزار روپیہ دیں اور زید و عمر دونوں یا ان میں سے کوئی ایک آگے بڑھے تو خالد کے ذمہ کچھ نہیں، لیکن زید و عمر میں باہم جو آگے بڑھے دوسرے پر اس کو ایک ہزار ادا کرنا لازم آئے گا۔

ان دونوں صورتوں میں جو تیسرا آدمی شریک کیا گیا ہے اس کو حدیث کی اصطلاح میں مُخْتَلَل کہا گیا ہے اور دونوں صورتوں میں یہ امر مشترک ہے کہ تیسرے آدمی کا معاملہ نفع و ضرر میں دائر نہیں بلکہ ایک صورت میں اس کا نفع متعین ہے، دوسری میں اس کا کچھ نقصان نہیں۔

شرط اس تیسری صورت کے لئے حسب تصریح حدیث یہ ضروری شرط ہے کہ یہ تیسرا گھوڑا

زید و عمر کے گھوڑوں کیساتھ مساوی حیثیت رکھتا ہو جس کی وجہ سے اس سے آگے بڑھنے اور پیچھے رہ جانے کے دونوں احتمال مساوی ہوں، ایسا نہ ہو کہ کمزوری یا عیب کی وجہ سے اس کا پیچھے رہنا عادت یقینی ہو یا زیادہ قوی اور چالاک ہونے کی وجہ سے اس کا آگے بڑھ جانا یقینی ہو، حدیث میں ہے۔

من ادخل فرسا بین فرسین وهو لا يأمن ان يسبق فلا بأس به ومن

ادخل فرسا بین فرسین وهو آمن ان يسبق فهو قمار.

(ابوداؤد و مسند احمد)

بدائع الصنائع میں شرائط جواز بیان کرتے ہوئے مذکور الصدر پوری تفصیل لکھی ہے۔

(بدائع الصنائع: ۶، ۶، ۲۰، بیر عالمگیری کتاب الحظر والاباحۃ باب ۶، شامی: ۲۵۴/۵)

میں بھی یہ تفصیل موجود ہے۔

گھوڑ دوڑ کی ناجائز صورتیں:

(۱) گھوڑ دوڑ کی بازی محض کھیل تماشہ یا روپیہ کی طمع کے لئے ہو اور استعداد قوت جہاد کی

نیت نہ ہو۔ شامی

(۲) معاوضہ یا انعام کی شرط فریقین میں دو طرفہ ہو اور کسی تیسرے کو اپنے ساتھ تفصیل مذکورہ

بالا نہ ملایا جائے تو یہ قمار اور حرام ہے۔ (بدائع، شامی، عالمگیری)

(۳) رئیس کی مروجہ شکل کے گھوڑوں کی دوڑ کسی کمپنی کی طرف سے ہوتی ہے گھوڑے کمپنی کی

ملک اور سوار اس کمپنی کے ملازم اور دوسرے لوگ گھوڑوں کے نمبر پر اپنا داؤ لگاتے ہیں جس کی فیس ان کو داخل کرنا ہوتی ہے جس نمبر کا گھوڑا آگے بڑھ جائے اس نمبر پر داؤ لگانے والے کو انعامی رقم مل جاتی ہے، باقی سب لوگوں کی فیس ضبط ہو جاتی ہے۔

یہ صورت مطلقاً حرام ہے، اول تو اس رئیس کو قوت جہاد پیدا کرنے سے کوئی واسطہ نہیں، کیوں

کہ بازی لگانے والے نے گھوڑے رکھتے ہیں نہ سواری کی مشق سے ان کو کچھ کام ہے، ثانیاً جو

صورت معاوضہ کی رکھی گئی ہے کہ ایک شق میں داؤ لگانے والے کو انعامی رقم ملتی ہے اور دوسری شق

میں اس کو اپنی دی ہوئی فیس سے دست بردار ہونا پڑتا ہے یہ عین قمار ہے جو نص قرآن حرام ہے۔

مروجہ رئیس کی جو صورت معلوم و معروف تھی اس کا حکم لکھا گیا ہے اگر اس میں کچھ مزید

تفصیلات ہوں تو وہ تفصیلات لکھ کر ان کے متعلق دوبارہ سوال کیا جاسکتا ہے۔

تنبیہ:

جو احکام اور ناجائز بازی کی تفصیل گھوڑوں کی دوز میں لکھی گئی ہے یہی قسم اونٹوں کی دوز اور پیادہ دوز اور نشانہ بازی لگانے کا ہے۔ (کسامت میں محدث)

دوسرے کھیلوں میں بازی لگانے کے احکام:

مذکورہ اقسام چار گانہ یعنی گھوڑ دوز، اونٹوں کی دوز، پیادہ دوز، نشانہ بازی کے علاوہ دوسرے کھیلوں میں کچھ تفصیل ہے۔

مفید کھیل:

جن کھیلوں سے کچھ دینی یا دنیوی فوائد حاصل ہو سکتے ہیں وہ جائز ہیں بشرطیکہ انہیں فوائد کی نیت سے ان کو کھیلا جائے، محض لہو و لعب کی نیت نہ ہو، لیکن اس کی بازی پر کوئی معاوضہ یا انعام مشروط مقرر کرنا جائز نہیں۔

مثلاً گیند کا کھیل اس سے جسمانی ورزش ہوتی ہے یا انٹھی وغیرہ کے کھیل یا پہلوانوں کی کشتی وغیرہ جو قوت جہاد میں معین ہو سکتے ہیں، اسی طرح معمر بازی، شعر بازی، تعلیمی تاش، وغیرہ ہار بیت کی بازی لگانا جائز ہے مگر اس پر کوئی رقم معاوضہ کی مقرر کرنا جائز نہیں، بلکہ حرام ہے۔

ولا یجوز الاستیاق فی غیر ہذہ الاربعۃ کالعمل بالجعل وما لا
جعل فیجوز فی کل شئی وقال بعد دلت لاں جوار الجعل فیما مر
المائت بالسحدیث عنی خلاف القیاس فیجوز ما عدا ہا بدون
الجعل و فی القہستانی من الملتقط من نعم ما خصوصاً یرید
الفروسیۃ یجوز و عن الجواہر قد جاء الاثر فی رخصۃ المصارعة
لتحصول القدرة علی الحفانۃ دون التلہی فانہ مکروہ

(شامی: ۳۵۵/۵)

بے فائدہ کھیل تماشے:

ایسے کھیل تماشے جن کے تحت کوئی معتد بہا فائدہ دین و دنیا کا نہیں ہے وہ سب ممنوع اور ناجائز ہیں خواہ ان پر بازی لگائی جائے یا انفرادی طور پر کھیلا جائے پھر بازی پر کوئی رقم لگائی جائے یا نہیں، اور رقم بھی دو طرفہ ہو یا ایک طرفہ بہر حال ایسے کھیل شرعاً مطلقاً ناجائز ہیں،

حدیث میں ہے

”كل نهو المسلم حرام الاثلاثة ملاعبة اهلہ و نادبہ لعرسہ
و ماضلة بقرسہ.“ (شامی : ۲۵۳/۵)
کبوتر بازی، پتنگ بازی، بئیر بازی، مرغ بازی، چوسر، شطرنج، تاش، کتوں کی ریس وغیرہ
سب اسی ناجائز صورت کے افراد ہیں۔ (ماحول از جواهر المفہم ۳۵۲/۲۰)
ان بھیلوں کے احکام کی مزید تفصیلات جلد اول میں گزر چکی ہے۔

احکام الریبة

”بہ نفلت میں بلا عوض عطیہ و احسان کو کہا جاتا ہے۔“

کھامی قولہ تعالیٰ : ﴿یہب لمن یشاء اناتا ویہب لمن یشاء
الذکور﴾ (شوری : ۴۹)

شرعاً : تمليك عین بلا عوض، علی وجہ الاحوة و المحبة، کما

قال صلی اللہ علیہ وسلم ، نہادوا نحابوا . (بخاری ادب المفرد)
شرعاً بہ کہہ جاتا ہے کسی چیز کو بلا عوض محض اخوت و محبت کی بنیاد پر دوسرے کو مالک بنانا
جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ایک دوسرے کو ہدیہ دو اس اس سے آپس میں محبت پیدا ہوگی۔
آپ ﷺ ہدیہ قبول فرماتے اور بدلہ بھی عطا فرماتے تھے۔

وقال صلی اللہ علیہ وسلم . ”لو اهدی الی کراع قدم شاة

لقبلت ولو دعیت علیہ لاجبت .“

(اخرجه احمد ، ترمذی ، بخاری : ۸۷/۲)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر مجھے بکری کی ایک ٹانگ بھی ہدیہ کیجائے
تو میں اس کو قبول کروں گا، اگر اس کی دعوت کی جائے تو اس کے لئے حاضر ہوں گا۔
ہبہ کی مشروعیت کی حکمت:

شریعت مطہرہ نے ہدیہ دینے کو مشروع فرمایا اس کی ترغیب دی کیوں کہ اس میں ایک مسلمان
بھائی کی دلجوئی ہے اور محبت کے تعلق کو جوڑتا ہے، ہدیہ دلوں سے عداوت و نفرت کا خاتمہ کرتا ہے،

محبت و تعلق کا بیج بوتا ہے، ایک دوسرے کے لئے بھلائی و خیر کی طرف راغب کرتا ہے۔

احسن الى الناس تستعبد قلوبهم

فطالما استعبد الانسان احسان

یعنی لوگوں پر احسان کر، اور ان کے دلوں کو خرید لے

کیوں کہ عام طور پر احسان انسان کو غلام بنا لیتا ہے

یعنی اس کی تابعداری کو خرید لیتا ہے۔

اور رسول اللہ ﷺ ہدیہ کو رد نہیں فرماتے تھے، تاکہ ہدیہ کرنے والے کا دل نہ ٹوٹے، اور ہدیہ لانے والے کو بدلہ میں ہدیہ سے افضل و بہتر چیز عنایت فرماتے، آپ علیہ السلام خواتین کو تعلیم فرماتے:

”یا نساء المسلمات، لا تحقرن حارة لِحارِتها ولو مرسن شاة.“

(بخاری کتاب الہبہ: ۸۷/۲)

”اے مسلمان خواتین، کوئی خاتون اپنی پڑوسن کو معمولی چیز ہدیہ کرنے کو حقیر نہ سمجھے، اگرچہ بکری کا ایک کمری ہو“ اسی طرح بخاری شریف میں روایت ہے کہ صحابہ کرام کو آپ ﷺ کا حضرت عائشہؓ سے محبت فرمانا معلوم تھا اس لئے جو کوئی آپ ﷺ کو ہدیہ کرنا چاہتا تو انتظار کرتے یہاں تک کہ جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی باری ہوتی تو حضرت عائشہؓ کے گھر آپ ﷺ کے لئے ہدیہ بھیجتے، حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے لوگوں کے اس عمل کے متعلق آپ ﷺ سے گفتگو کی، تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم مجھے عائشہ کے بارے میں ایذا مت پہنچاؤ، کیوں کہ حضرت عائشہؓ کے علاوہ کسی اور بیوی کے بستر پر مجھ پر وحی نہیں اترتی تو ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ میں اس خیال سے توبہ کرتی ہوں۔ (احرجہ البخاری: ۸۷/۲۰)

حاصل یہ ہے کہ ہدیہ کا عمل صحابہ میں جاری تھا اور آپ ﷺ ہدیہ قبول فرماتے اور استعمال فرماتے، صدقہ اگر کوئی لاتا تو وہ استعمال نہیں فرماتے بلکہ غریب صحابہ کو کھلا دیتے تھے۔

ہبہ کے ارکان اور شرائط:

کسی کو کوئی چیز ہدیہ کرنا بشرط ایک تبرع محض ہے، اس لئے بیع و شرا کی طرح مستقل ایجاب و قبول کی تو ضرورت نہیں، لیکن ہبہ کیلئے ایسے الفاظ کا ہونا ضروری ہے، جو بلا عوض کسی کو مالک

بنانے پر دلالت کرے، عربی میں الفاظ ”وہبت“ ہیہ کر دیا ”نحلت“ عطیہ دیا ”اعطیت“ آپ کو مالک بنا کر دیا، جب کسی ایسے لفظ جو مالک بنانے پر دلالت کرے کسی کو مالک بنادے، تو ہیہ مکمل ہو جائے گا، البتہ ہیہ تام ہونے کے لئے شرعاً ضروری ہے کہ وہ مال ہیہ کرنے والے کا مملوک ہو اور تقسیم شدہ ہو، جدا نہ طور پر ہیہ کر کے، مالک بنادے، تو موصوبہ کے قبضہ کرنے سے ہیہ تام ہو جائے گا، گویا کہ واحب کی طرف سے تملیک موصوبہ کی طرف سے قبضہ ضروری ہوا، اس کے بغیر ہیہ تام نہ ہوگا، اس کو ایجاب و قبول سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اسی طرح واحب عاقل بالغ ہونا، شئی موصوبہ کا مالک ہونا اور شرعاً تصرفات کے بارے میں اس پر کسی قسم کی پابندی نہ ہونا ضروری ہے۔

اسی طرح موصوبہ کا قیمت والا مال ہونا ضروری ہے، لہذا شراب، مردار، خنزیر، وغیرہ ہیہ کرنا جائز نہیں۔

اسی طرح شئی موصوبہ پر قبضہ کرنا ممکن ہونا ضروری ہے، لہذا جو دودھ انجھی تک تھن میں ہے یا جو اون جانور کی پشت پر ہے ان کا ہیہ کرنا جائز نہیں، ہاں البتہ ہیہ کے بعد دودھ نکال کر یا اون کاٹ کر کے دیدے تو صحیح ہو جائے گا۔

مرض الموت میں ہیہ کرنے کا حکم:

مرض الموت کی تعریف: کسی انسان کو ایسی بیماری لاحق ہو جائے کہ اس سے موت واقع ہونا یقینی ہو اور اس سے موت واقع ہو جائے تو اس کو مرض الموت کہا جاتا ہے۔

مرض الموت میں مریض اگر کوئی چیز ہیہ کرے، تو یہ ہیہ وصیت کے حکم میں ہوگا، اب اگر موصوبہ لے ایسا قریبی رشتہ دار ہے کہ موت کے بعد وارث بنے گا، چوں کہ اس کے حق میں وصیت کرنا شرعاً باطل ہے اس لئے یہ ہیہ باطل ہوگا، اور مال بدستور واحب کی ملک میں برقرار رہے گا۔

لقولہ علیہ السلام: ”ان الله قد اعطی کل ذی حق حقہ الا لا

وصیۃ لوارث۔“

(ترمذی رقم ۲۱۲۰، باب ما جاء لا وصیۃ لوارث)

اگر موصوبہ لے اجنبی شخص یا رشتہ دار غیر وارث ہو تو یہ ہیہ ترکہ کے تہائی حصہ تک نافذ ہوگا اس سے زائد نہیں الا یہ کہ تمام ورثاء بالغ ہوں اور وہ زائد کی اجازت دیدیں۔

لقولہ علیہ السلام: "ان الله نصدق علیکم فی اجر عمرکم

بثلث اموالکم، تضعونها حیث شئتم۔"

(ابن ماجہ فی الوصایا و احمد فی المسند: ۶/۴۴۱)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تم پر انعام فرمایا کہ تمہاری مال کی حد تک تمہیں تصرف کرنے کی اجازت یہی جہاں چاہو کار خیر میں خرچ کرو۔

اگر مرض الموت میں ہیہ کرنے کے بعد مریض پھر تندرست ہو گیا، تو اگر موصوبہ نے مال ہیہ پر قبضہ کر لیا تھا تو ہیہ تمام ہو گیا، اس ہیہ کا حکم مرض الموت کے ہیہ کا نہ ہوگا۔
ہیہ مشاع کا حکم:

جو چیز قابل تقسیم ہو (یعنی تقسیم کے بعد بھی ان سے اسی طرح فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے جس طرح سے تقسیم سے پہلے) ان کو اگر غیر منقسم ہیہ کر دیا جائے تو یہ ہیہ فاسد ہے، کیوں کہ اصل مذہب یہی ہے کہ ہیہ المشاع مفید ہے، البتہ ایک روایت یہ ہے کہ فساد ہیہ اس وقت ہے جب کہ اجنبی کو ہیہ کیا جائے، اور جو شریک جائیداد کا ہو اس کو غیر منقسم ہیہ کرنا بھی صحیح ہے، اور بعض فقہاء نے اس کو مختار بھی کہا ہے۔

قال فی الدر و فی الصیر فیہ عن العنابی، وقیل بحوز شریکہ،

و هو المختار اهـ۔ (۷۸۰/۴)

مگر یہ قول ظاہر مذہب کے خلاف ہے اس لئے بدون مجبوری اس پر عمل کرنا درست نہیں، اور غالباً آج کل تقسیم جائیداد میں جس قدر خرچ اور پریشانی ہوتی ہے، وہ مجبوری اور دشواری کی حد میں داخل ہے، اس لئے اس صورت میں اگر اس روایت پر عمل کر کے شریک کے لئے ہیہ بدون تقسیم کے صحیح کہا جائے تو گنجائش ہے اور قبضہ کے بعد اس کو مفید ملک کہا جائے گا، لیکن بہتر صورت یہی ہے کہ آئندہ کے لئے یا تو جائیداد تقسیم کر لی جائے یا اس کا بیع نامہ کر لیا جائے اور بیع زبانی بھی کافی ہے، تحریر کی ضرورت نہیں۔ (امداد الاحکام: ۳۸/۴)

مطلب یہ ہے کہ شریک کو غیر منقسم چیز ہیہ کرنے کے لئے ایک حیلہ یہ اختیار کیا جاسکتا ہے کہ اس کو اپنا حصہ فروخت کر دے پھر قیمت اسے ہیہ کر دے دوسری صورت یہ ہے کہ انتہائی کم قیمت پر فروخت کر دے جس کی ادائیگی موصوبہ لہ پر دشوار نہ ہو۔

اپنی زندگی میں ورثہ میں مال تقسیم کرنے کا حکم:

اس مسئلہ میں ایک سوال و جواب نقل کیا جاتا ہے جس کے ضمن میں یہ مسئلہ اچھی طرح واضح ہو جائے گا۔

سوال: میں ایک بیمار عمر رسیدہ شخص ہوں میری کوئی اولاد نہیں، صرف بوڑھی بیوی ہے، جبکہ میرے دو بھتیجے ہیں، میں اپنی زندگی میں اپنا سرمایہ ان میں تقسیم کرنا چاہتا ہوں، تو شریعت کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں۔

جواب: اگر آپ اپنا سرمایہ اپنی زندگی میں ہی ان میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو شرعاً آپ کو اختیار ہے کہ جس وارث کو جتنا چاہیں دیدیں، لیکن بہتر طریقہ یہ ہے کہ آپ اپنے کل مال کا ۱/۴ حصہ اپنی بیوی کے نام کر دیں، باقی مال کے دو برابر حصے کر کے ہر ایک بھتیجے کو ایک ایک حصہ دیدیں، اگر اس مال سے اپنے لئے بھی کچھ رکھنا چاہتے ہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں، لیکن اس بات کا خیال رہے کہ دونوں بھتیجوں کا حصہ ان کے قبضہ میں دینا ضروری ہے ورنہ ہبہ تام نہ ہوگا۔

سما قال العلامة السراہیم الحلبي . هي تملیث عین بلاعوض

وتصح بايجاب وقول ونتم بالقص فالقبض فی المحبس بلا اذن

صح ، وبعده لا بد من الاذن .

(ملفتی الاسحٰر علی صدر مجمع الانہر ۴/۴۸۹ ، کتاب الہبۃ)

حصول منافع کا ہبہ:

سوال: ایک شخص نے نیکی خرید کر اس شرط پر بیٹے کو دی کہ اس سے کما کر بیوی، بچوں کا خرچہ برداشت کرو، گاڑی کی ملکیت میری ہوگی، اس معاہدہ پر گواہ بھی موجود ہے، اب اس شخص کا انتقال ہو گیا، بیٹے نے گاڑی پر قبضہ کر لیا اور ملکیت کا دعویٰ کر رہا ہے، اس کو ترکہ میں شامل کرنے کے لئے تیار نہیں، اب شرعاً اس کا کیا حکم ہوگا؟

جواب: شرعاً اس کا حکم یہ ہے کہ باپ نے اس بیٹے کو صرف منافع کا مالک بنایا ہے، تو منافع کے ہبہ سے اصل چیز کا ہبہ لازم نہیں آتا اس لئے گاڑی باپ کی ملکیت میں ہونے کی وجہ سے ترکہ میں شامل ہوگی، اور دیگر ورثاء کا بھی اس میں حق ہوگا، اس بیٹے کا اکیلے اس پر قبضہ کرنا

ملکیت کا دعویٰ کرنا شرعاً درست نہ ہوگا۔

بیوی کا حق مہر بہہ کرنے کا حکم:

نکاح ہونے کے بعد حق مہر کا مالک بیوی خود ہے، وہ اگر کل حق مہر یا اس کا بعض حصہ بلا کسی جبر و اکراہ کے شوہر کو بہہ کر دے تو شوہر اس کا مالک ہو جائے گا، بعد میں اگر دونوں میں کسی وجہ سے نا اتفاقی ہو جائے اس کی وجہ سے بیوی اپنے بہہ سے رجوع کرنا چاہے اور مہر کا دوبارہ مطالبہ کرے تو شرعاً یہ درست نہیں۔

و کذا ما وھب احد الزوجین الاخر لال المقصود فیہا الصلة

کما فی القراۃ . (ہدایہ : ۲/۲۷۴)

لیکن بعض علاقوں میں دستور ہے کہ شادی کے بعد زبردستی بیوی سے حق مہر معاف کر داتے ہیں اور اس کو بیوی کی طرف سے بہہ سمجھتے ہیں، شرعاً یہ بہہ معتبر نہیں، شوہر کے ذمہ بیوی کا حق مہر بدستور لازم ہے۔

قال العلامة محمد خالد اتاسی : یلزم فی الھبة رضاء الواھب فلا

نصح الھبة التی وقعت بالحبر والا کراہ .

(محلیۃ الاحکام مادہ : ص ۸۶۰ ، ۴۷۲ ، الباب الثانی شرائط الھبہ)

ایک سنگین غلطی:

بعض لوگ اپنی زندگی میں مکان یا دیگر کوئی جائیداد ورثاء کو بہہ کرنا چاہتے ہیں، اس بارے میں عموماً دو طرح کی غلطیاں ہوتی ہیں۔

(۱) مشترک چیز بہہ کر دیتے ہیں، مثلاً مکان میں نے اپنے دونوں بڑے بیٹوں کو دیدیا، جبکہ شرعاً مشترک چیز کا بہہ جائز نہیں، جب تک تقسیم کر کے دونوں کو اپنے اپنے حصے کا مالک نہ بنادے، بہہ تام نہ ہوگا، اسی حالت میں باپ کا انتقال ہو جائے تو یہ مکان ترکہ میں داخل ہو کر تمام ورثاء میں تقسیم ہوگا۔

(۲) بہہ میں موصوبہ لہ کا قبضہ ضروری ہے کہ بعض کہہ دیتے ہیں بلکہ اسٹامپ میں لکھ دیتے ہیں کہ میں نے یہ مکان / دکان فلاں بیٹے کو دیدیا، اس کے بعد تا حیات اسی مکان میں رہائش پذیر رہتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ہم نے بیٹے کو دیدیا اور بیٹا مالک بن گیا، حالانکہ مکان باپ کے

سامان کے ساتھ مشغول ہونے کی وجہ سے بیٹے کا قبضہ تام نہیں ہوا ہے جس کی وجہ سے ہبہ تام نہیں ہوا، صحیح طریقہ اس کا یہ ہے کہ آپ اپنا سامان نکال کر مکان خالی کر کے بیٹے کے حوالے کریں یا یہ کہ بیع سامان کے مکان ہبہ کریں۔
مشتکر کہ طور پر ہبہ کرنے کا حکم:

سوال: چند شرکاء نے اپنی کوئی مشترک چیز کسی ایک شخص کو ہبہ کر دی ایک عالم فرماتے ہیں کہ یہ ہبہ صحیح نہیں، رہنمائی فرمائیں؟ بیوا تو جردا

(البحور باجم ملہم الفصول)

ہبہ المشاع کی یہ صورت صحیح ہے، محنت ہبہ سے مانع وہ شیوع ہے جو موبوبہ کے پاس ہو۔
 ولا نصح الہمة للشربك لانه لم يوجد الاقرار المشروط لتنام
 . القرض . (احسن الفتاویٰ : ۷/۲۵۵)

قال العلامة طاہر بس عبد الرشید البخاری رحمہ اللہ : وفي الاصل ومن شرائطها ای الہمة الاقرار حتى لا یحور ہمة المشاع فیما یحتمل القسمة كالبيت والدار والارض ونحوها وان كان لا یحتمل القسمة یحور كالبئر والحمام والرحی . (خلاصۃ الفتاویٰ : ۴/۳۹۰)
 کتاب الہبة ، الفصل الثالث فیما یكون خطاء و فیما لا یكون .

ناقابل تقسیم اشیاء کا ہبہ:

جو چیزیں ناقابل تقسیم ہوں ان کے ہبہ کا کیا طریقہ ہے، مثلاً ایک شخص نے اپنے جانور کو اس طرح ہبہ کیا کہ ایک حصہ اپنے لئے رکھا، اور تین حصے بیوی کو ہبہ کئے اور تین حصے بھائی کو، اب اس شخص کا یہ ہبہ صحیح ہوا یا نہیں؟

اس بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ جو اشیاء قابل تقسیم ہوں ان کا ہبہ تو قبل تقسیم صحیح نہیں جیسا کہ اوپر کے مسائل میں تفصیل سے معلوم ہوا، البتہ جن اشیاء کی تقسیم ممکن نہ ہو مثلاً جانور ان کا ہبہ تقسیم سے پہلے صحیح ہے، لہذا اس شخص کا ہبہ کرنا صحیح ہوا۔

قال العلامة الحواری رحمہ اللہ : ہمة المشاع فیما لا یقسم جائزۃ یعنی نہ مالا یحتمل القسمة ای لا یفی متعماً بعد القسمة

صلا کعبہ و احدا و دینہ و احده

(نکفایہ فی فتح سند : ۱۸۸۰ کتاب النہی)

قال العلامة قاصی خاں : و فیما لا یقسم کالعبد و الدابة و الثوب

و الحماہ یجوز ہنہ المشاخ من الشریک : غیرہ فی قوہم

(الصاوی قاصی خاں علی ہامش النہیہ : ۲۶۷ کتاب النہی)

فصلی ہنہ المشاخ و مثله فی الہدایہ : ۲۸۵ کتاب النہی)

فہ علامۃ من عادیہن رحمہ اللہ و ذکر قسہ ہنہ مشاخ فیم

یقسم لا تفید المذت عندہ فی حقیقۃ و فی القہاسی لا تفید المذت

وہو المختار کما فی المضممرات .

(رد المحتار : ۶۹۲۵ ، کتاب النہی و مثله فی بدائع الصائع : ۱۲۳۶ کتاب النہی)

اولاد کو عہہ کرنے میں کم یا زیادہ دینا :

سوال : اولاد کو عہہ دینے میں تفضل کا کیا حکم ہے ؟ بالتفصیل تحریر فرمائیں ؟

حوالہ : (۱) اُردو سرور کا اصرار مقصود ہو تو مکروہ تحریمی ہے ، قضاء نافذ ہے

دیائے واجب الرویہ۔

(۲) اصرار مقصود نہ ہو اور کوئی وجہ ترجیح نہ ہو تو مکروہ تنزیہی ہے ، ذکور و اناث میں تسویہ

مستحب ہے۔

(۳) دینداری ، خدمت زاری ، خدمات دیدیہ کا شغل یا احتیاج وغیرہ وجوہ کی بناء پر

تفضل مستحب ہے۔

(۴) بے دین اولاد کو بقدر قوت سے زائد نہیں دینا چاہئے ، ان کو محروم کرنا اور زائد مال

امور دیدیہ میں صرف کرنا مستحب ہے۔

قال الامام الحاکم رحمہ اللہ تعالیٰ : و فی الخانیۃ لا بأس

بتفصیل بعض الاولاد فی المحبة لانہا عمل القلب و کذا فی العطایا

ان لم یقصد بہ الاصرار و ان قصدہ یسوی بینہم و یعطى البت کالابن

عند الثانی و علیہ الفتوی ولو وہب فی سحتہ کل المار للولد جار

وائم

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (وہ بہ وعیدہ الفتویٰ)
ای علی فور اسی بہ سف رحمہ اللہ تعالیٰ میں بہ سستیف میں مذکر
والاشی فصل میں تثبیت الدنہ وہ قہ محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
رملی . (ردالمحتار : ۴ / ۵۷۳)

وقال امام صدر بن عبد الرشید رحمہ اللہ تعالیٰ : فی الفتاویٰ
رجل لہ اس وست اراد ان یهب لہما شیئا فالافصل بہ یجعل للمذکر
مثل حظ الاشیاء عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ وعند اسی یوسف
رحمہ اللہ تعالیٰ بیہما سواء هو المحتار لورود الآثار .
ولو وهب جمیع ماله لاسہ جار فی القضاء وهو اثم بص عن
محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کذا فی العیون .

ولو اعطی بعض ولده شیئا دون البعض لریادة رشده لا بأس به
وان كانا سواء لا ینبغی ان یفصل .

ولو کان ولده فاسقا فاراد ان یصرف ماله الی وجود الحیر
ویحرمه عن المیراث ہذا حیر من ترکہ لال فیہ اعانة علی المعصیة ،
ولو کان ولده فاسقا لا یعطى لہ اکثر من قوتہ .

(خلاصۃ الفتاویٰ : ۴ / ۴۰۰)

وکذا نقلہ عنہ العلامة ابن نجیم رحمہ اللہ تعالیٰ وقرره .
ونقل ایضا عن المحيط : یکرہ تفصیل بعض الاولاد علی البعض
فی الہمة حالة الصحة الا لریادة فضل لہ فی الدین وان وهب ماله کلہ
لواحد جاز قضاءً وهو اثم . (البحر الرائق : ۷ / ۲۸۸)

وقال العلامة الطحطاوی رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله وکذا فی
العطايا) ویکرہ دلث عند تساویہم فی الدرحة کما فی المصح
والہندیة اما عند عدم التساوی کما اذا کان احدهم مشتغلا بالعلم

لا ینکب لابس ن بقصہ علی غیرہ کما فی حنفیہ ای ولا ینکرہ
 وہی المسح روی عن الامام انه لا بأس به اذا كان تفصیل ریادة فصل
 به فی الدبس وہی حرانہ المعقبات ان كان فی ولده فاسق لا یسعی ن
 یعطیه اکثر من قوته کیلا یصیر معیالہ فی المعصیۃ انتہی وہی
 الحلاصۃ ولو كان ولده فاسقا فاراد ان یصرف ماله الی وجوہ الحیر
 و یحرمه عن المیراث ہذا حیر من ترکہ انتہی ای للولد و عدلہ فی
 المراریۃ بالعلۃ السانقۃ (قوله یسوی بیہم) قال فی البراریۃ الافصل
 فی ہۃ البنات والابن التلیث کالمیراث وعند الشافعی رحمہ اللہ
 تعالیٰ التخصیف وهو المختار ولو وہب جمیع ماله من ابہ جار قصاء
 وهو اثم نص علیہ محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اہ فاست تری نص البراریۃ
 بحالیہ عن قصد الاصرار وقال فی الحایۃ ولو وہب رجل شیئا لاولادہ
 فی الصحۃ واراد تفضیل البعض علی البعض فی ذلك لارواۃ لہذا فی
 الاصل عن اصحابنا وروی عن الامام رحمہ اللہ تعالیٰ انه لا بأس بہ
 اذا كان التفضیل لریادۃ فصل لہ فی الدین وان كانا سواء یکرہ وروی
 المعلی عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انه لا بأس بہ اذا لم یقصد بہ
 الاصرار وان قصد بہ الاضرار سوی بیہم یعطی الابۃ ما یعطی الاس
 وقال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ یعطی لمدکر صعب ما یعطی للاثنی و
 الفتوی علی قول ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ.

(طحطاوی علی الدر: ۳/۲۹۹، ماہود ار احسن الفتاویٰ ۷۰: ۲۵۶)

ہبہ سے رجوع کرنے کا حکم:

کسی کو کوئی چیز ہبہ کرنے کے بعد واپس لینے میں کئی قباحتیں ہیں، اس سے آپس میں بغض
 و نفرت پیدا ہوتی ہے اس لئے یہ ایک مکروہ ناپسندیدہ فعل ہے، چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے اس کی
 شناعیت و قباحیت کو ان الفاظ میں بیان فرمایا کہ

”مثل الذی یعطی العطيۃ ثم یرجع فیہا کمثل الکلب یا کل فادا

شیعہ قاء ثم عاد فی قبہ

(آخر جہ اصحاب السنن ، وفل الترمذی ، حسن صحیح)

یعنی جو شخص کسی کو کوئی چیز عطیہ دینے کے بعد دوبارہ واپس لے لے وہ اس کتے کی طرح ہے جو پیٹ بھر کر کھائے پھر قہی کر دے ، اس کے بعد اپنے قہے کو دوبارہ چاٹ لے۔

اب اگر کوئی شخص بہہ کر کے واپس لینا چاہے تو شرعاً کیا حکم ہوگا اس بارے میں تفصیل ہے۔

- 1- موصوبہ کی رضا سے بہر حال رجوع جائز ہے۔
 - 2- قضاء قاضی سے رجوع صحیح ہے۔
 - 3- بہہ قبول کرنے کے بعد اس کا عوض دید یا ہو تو بھی بذریعہ قضاء رجوع کر سکتا ہے۔
- بہہ کے بعد رجوع ممنوع ہونے کی صورتیں:**

مندرجہ ذیل باتیں بہہ کے بعد رجوع کرنے سے مانع ہیں

- (۱) قرابت داری۔
- (۲) میاں بیوی کا رشتہ۔
- (۳) بہہ قبول کرنے کے بعد مالی معاوضہ لینا۔
- (۴) موصوبہ بہ چیز کا موصوبہ لہ کی ملک سے نکل جانا۔
- (۵) بہہ دینے اور لینے والوں میں سے کسی ایک کا انتقال کر جانا۔
- (۶) شئی موصوبہ کا ہلاک ہو جانا مثلاً مکان تھا گر گیا۔
- (۷) موصوبہ بہ چیز میں کوئی زیادتی کر لی گئی ، مثلاً پہنچا تھا اس کو رنگ لیا ، گندم تھا اس کو پیس لیا۔

قال صاحب الاختیار : ویجوز لرجع فیما وہبہ للاحسب

ویکبرہ ، ای تحریمہ ، فان عوصہ ، اور ادت زیادة متصلة ، او مات

احدهما او خرجت علی ملک الموصوب لہ ، فلا رجوع والمعافی

المانعة من الرجوع فی الهبة ہی ، المحرمہ من القرانہ ، والروحية

والمعاوضة وخروجها من ملک الموصوب لہ ، وموت الواهب او

الموصوب . (کتاب الاختیار للموصلی : ۵۱/۳)

وَعَدَ عَلَيْهِمْ هَدًى مَعَ اسْعَةِ يَقُولِهِ، وَمَا عَنِ مِثْلِهِ

فی ہبہ یا صدیقی حروف، دمع حذفہ، (فقہ المعاملات)

معتوہ (بے وقوف) کا ہبہ:

معتوہ شخص اُرکسی شخص کو کوئی چیز ہبہ کر دے تو شرعاً اس کا کیا حکم ہوگا، اس بارے میں حضرت مفتی اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں

معتوہ کا ہبہ صحیح نہیں، اس کے تصرفات میں یہ تفصیل ہے

جن تصرفات میں اس کا نفع ہے وہ بلا اذن ولی بھی معتبر ہیں، جیسے ہبہ قبول کرنا، جن میں اس کا نقصان ہے، وہ اذن ولی سے بھی معتبر نہیں، جیسے ہبہ دینا۔

جن میں نفع و ضرر دونوں کا احتمال ہے، ان میں اذن ولی ضروری ہے، جیسے بیع و شراء۔

دن سے مراد باپ یا اس کا وصی یا دادا ہے، چچا کا اذن کافی نہیں، باپ دادا نہ ہوں تو حاکم مسلم یا اس کا نائب ولی ہوگا، اگر حاکم مسلم نہ ہو یا اس طرف توجہ نہ دے تو مقامی لوگوں میں سے دیندار با اثر لوگ جسے متعین کر دیں اس کا اذن ضروری ہے۔

قال الامام المحض كفى رحمه الله تعالى: وتصرف الصبي

و المعتوه الذي يعقل البيع والشراء ان كان باعاً محصاً كالاسلام

والا بهاب صح بلا ادن وان صاراً كالطلاق والعقاق والصدقة

وسقرص لاون ادن له وليهما وما تردد من العقود بين بيع وصرر

كالبيع وشرر، توقف على الادن حتى لو بيع فاجاره بعد ادن لهما

الوسى فهم في شراء وبيع كعبد مأدوں في كل احكامه .

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: (قوله وولیه ابوہ)

ای صبی وصی و فی "ہمدیۃ المعتوہ الذی یعقل البیع یادوں لہ الاب

والوصی والحد دون الاخ والعم وحکمہ حکم الصبی .

(ردالمحتار: ۵/۱۲۱)

تابا لئ کو ہبہ کیا تو والد کا قبضہ کافی ہے:

اگر والد نے اپنی تابا لئ کو ہبہ کیا تو نیت کر لینا کافی ہے، اسی طرح اگر کسی غیر نے ہبہ کیا

تو والد کے قبضہ سے ہیہ تمام ہو جائے گا۔

قال امام حنبل في رحمه الله تعالى : هه من هه هه هه هه
لصغر في الحمة وهو كل من عوله ودخل لاج هه هه هه هه
الاب لو هي عبالهم تتم بالعقد .

وقال علامه بن عابدس رحمه الله تعالى (فوه بالعقد)
الاحب فقط كم بشر ايه اسارح كذا في هه من هه هه
عمه و شهد و سحرر عن الحمة هه هه هه هه هه هه هه

(ردالمحتار: ۲/ ۱۴۰).

تابالغ پر زکوٰۃ اور قربانی واجب نہیں:

قال في التوير : و شرط اقراضها عقل و بوع و سلام و حرية

(ردالمحتار: ۲/ ۵۷۱)

وفي الشرح : صححه في الكافي (اسي فوه) وهو المعتمد .

(ردالمحتار: ۲/ ۲۲۳)

ہیہ میں شرط لگانے کا حکم:

اگر کوئی شخص مشروط طور پر ہیہ کرے تو ہیہ صحیح ہوگا یا نہیں؟ اس بارے میں ضابطہ یہ ہے کہ اگر کوئی مناسب شرط عائد کرے تو ہیہ اور شرط دونوں صحیح ہیں اور اگر کوئی غیر مناسب شرط عائد کرے تو ہیہ صحیح ہوگا اور شرط باطل ہوگی۔

قال في التوير . وما لا يبطل بالشرط الفاسد القرص و هه

والصدقة الح .

وقال العلامة ابن عابدس رحمه الله تعالى : كوهنت هذه المائة

او صدقت عليت بها علي ان نخدمسي سه نهر فتصح ويصل اشراط

لاسه فاسد وفي جامع الفصولين ويصح يعين الهه بشرط ملائم كو

هنت عني ان تعوضني كدا ولو بحاشا يصح الهه لا اشراط .

(ردالمحتار: ۴/ ۲۵۲)

عمری کے طریقہ پر ہبہ کرنے کا حکم:

ہبہ کرنے کی ایک صورت یہ ہے کہ ”اعمرتک هذه اذار“ وغیرہ الفاظ استعمال کر کے ہبہ کرے، جس کا معنی ہے کہ یہ گھر میں نے عمر بھر کے لئے تمہیں دیدیا، اب شرعاً اس کا کیا حکم ہوگا؟ اس کی تین صورتیں ہیں

(۱) دینے والا تصریح کرے کہ ”ادامت فہی راجعة لیّ او لیّ ورثتہ“ اس صورت میں بالاتفاق اس کا حکم عاریت کا ہے۔

(۲) ہبہ کے وقت تصریح کر دے کہ ”ادامت فہی نورثتک بالعتصہ“ اس صورت میں بھی اتفاق ہے کہ یہ ہبہ کے حکم میں ہے۔

(۳) ہبہ کے وقت صرف ”اعمرتک“ کہے یہ تصریح نہ کرے کہ ”معمر لہ“ کے مرنے کے بعد کیا صورت ہوگی، اس صورت میں اختلاف ہے، امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک اس صورت میں اس کو عاریت سمجھا جائے گا، امام شافعی رحمہ اللہ کا قول قدیم بھی یہی ہے، امام ابو حنیفہ و امام احمدؒ فرماتے ہیں اس کو ہبہ قرار دیا جائے گا اور یہی امام شافعی کا قول جدید ہے۔

لقولہ علیہ السلام: ”العمری جائزۃ“ . (بخاری: ۹۲/۲)

وفی ملتقى الابحر قال: والعمری جائزۃ للمعمر حال حیاته ولورثتہ بعدہ، وہی أن یجعل دارہ لہ مدۃ عمرہ فادامات ردت علیہ فالہمة صحیحۃ، و شرط الرجوع الی الواهب شرط باطل، لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم: العمری لمن وھت لہ . (ملتقى الابحر: ۲، ۱۵۵)

حکم الرقبی:

الرقبی ہی أن یقول شخص لآخر، جعلت داری لك رقبی، ان مت قبلی فہی لی، وان مت قبلک فہی لك، وکان کل واحد مہما، یرتقب وینتظر موت الآخر ولذا سمیت ”رقبی“ .

یعنی رقبی کے معنی یہ ہے کہ کوئی شخص دوسرے سے کہے کہ میں نے اپنا مکان تمہارے لئے رقبی کے طور پر دیدیا، اگر تم مجھ سے پہلے مر گئے تو یہ مکان واپس میرا ہو جائے گا، اور اگر میرا تجھ سے پہلے

انتقال ہو جائے تو یہ مکان ہمیشہ سے آپ کا ہوگا، اب اس کے بعد گویا کہ ہر شخص دوسرے کی موت کا منتظر ہے۔

اس کا حکم یہ ہے کہ امام شافعی، امام احمد اور امام ابو یوسف رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ اس کا حکم بعینہ وہی ہے جو عمری کا ہے البتہ اتنا فرق ہے کہ اگر عمری میں مطلق چھوڑ دے تو وہ بیہ سمجھا جاتا ہے، اور رقبی میں یہ تفصیل ہے کہ، اگر وہ شخص پہلے مرجائے تو گھر رقبی دینے کے پاس واپس لوٹ آتا ہے، اور اگر رقبی دینے والے کا انتقال پہلے ہو جائے تو وہ مکان ہمیشہ کے لئے مرقب لہ کا ہو جاتا ہے، ان کا استدلال رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے

”الرقبی جائزہ لاهلہا۔“

اور رقبی کا مفہوم اس زمانہ میں یہی تھا، یہ رقب سے مشتق ہے اور ہر ایک دوسرے کی موت کا منتظر ہوتا تھا۔

لیکن امام ابو حنیفہ، امام مالک اور امام محمد رحمہم اللہ فرماتے ہیں اس معنی کے لحاظ سے رقبی باطل ہے کیوں کہ یہ شرط فاسد ہے اور فساد کی وجہ جہالت ہے، باقی حدیث میں جس رقبی کو جائز قرار دیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ”ملکک رقبۃ ہذہ الدار“ لہذا وہ بیہ کے حکم میں ہے، لہذا اب جو کوئی شخص رقبہ کرے گا وہ اسی معنی پر محمول ہوگا اور بیہ سمجھا جائے گا۔

(ماحول از تقریر ترمذی شیخ نقی عثمانی ریدہ محمد ہم)

بیہ اور ہدیہ کو واپس کرنے کا حکم:

بیہ اور ہدیہ کو رد کرنے کا حکم یہ ہے کہ اگر یہ یقین یا ظن غالب ہو کہ حرام مال سے ہدیہ کر رہا ہے، تو اس کو قبول کرنا جائز نہیں بلکہ واپس کرنا لازم ہے، اور اگر حلال مال سے ہدیہ کر رہا ہے، لیکن رشوت کے طور پر ہو تب بھی قبول کرنا جائز نہیں، اس کے علاوہ ہو تو قبول کر لینا چاہئے، اور بدلہ میں ہدیہ کرنے والے کو بھی کوئی چیز بیہ کرنی چاہئے۔

کما روت عائشۃ رضی اللہ عنہا حیث قالت: ”کان رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقبل الہدیۃ، ویشب علیہا۔“

(اخرجه البخاری: ۲/۹۰، باب المکافاة فی الہدیۃ)

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہدیہ قبول فرماتے اور اس پر بدلہ بھی دیتے

تھے۔

اگر ہدیہ دینے کے لئے کچھ نہ ہو تو ”حرّ اللہ خبراً“ کہہ دے یہ اس کے حق میں دعا اور اس کے لئے بہترین ہدیہ ہے۔

فقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من اسدى لبيكه
معروفا فكافئوه فان لم تجدوا ما تكافئوه به، فادعوه به".

(الترغيب والترهيب لمعدري)

وقوله عليه السلام "من صنع اليه معروفا ففانفعه، حرّ
الله خبراً، فقد به في اشاء". (ترمذی بسند جيد)

تین چیزوں کا ہدیہ رد نہ کرنا:

تین چیزیں ایسی ہیں کہ اگر ان میں سے کوئی چیز کسی کو ہدیہ کی جائے تو رد نہیں کرنا چاہئے۔

(۱) دودھ (۲) خوشبو (۳) نکیہ

لقوله عليه السلام: "من عرس عليه ريحان فلا يرده لانه حبيب

المحمل، طيب الريح". (مسلم: رقم ۴۴۵۳)۔

یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس کو ریحان ہدیہ میں ملے تو چاہئے کہ اس کو رد نہ کرے

کیوں کہ اس کو انھما آسان ہے اور اس کی خوشبو عمدہ ہے۔

وقوله عليه السلام: "ثلاثة لا ترد، الوسائد، والدھن، یعنی

الطيب، والس". (اخرجه الترمذی وقال حديث عرب)

وقال اس: "كان النبي صلى الله عليه وسلم لا يرد الطيب".

(اخرجه البخاری: ۹۰/۲)

احکام الودائع

امانت کی حفاظت عاریت وغیرہ کے احکام:

ھی ما یوضع عند غیر صاحبه، من مال و متاع و للحفظ و للرعاية

وقال صاحب ملتقى الابحر: الايداع، تسليط المالك غيره، عني

حفظ مالہ، والودیعة، ما یتروک عند الامین للحفظ .

(ملف فی الامحر: ۱۴۳/۲)

یعنی امانت یہ ہے کہ کوئی شخص اپنا مال کسی دوسرے شخص کے پاس بیت حفاظت رکھوائے۔
امین اور مودع کے لئے شرائط:

امانت رکھوانے والے اور جس کے پاس رکھوایا گیا دونوں کا عاقل، بالغ اور تصرف کا اہل ہونا ضروری ہے۔

اسی طرح ایجاب و قبول بھی ضروری ہے، یعنی امانت رکھوانے والا کوئی ایسا لفظ کہے جو امانت پر امانت کرے، مثلاً عربی میں ”و دعیت ہذا صماں“ یا ”حفظ ہذا السی“ یعنی یہ مال میں نے آپ کے پاس بطور امانت رکھا ہے یا میری اس چیز کی حفاظت کریں دوسرا شخص زبان سے ہاں کہے، یا خاموشی سے حفاظت پر راضی ہونے کو ظاہر کرے دونوں صورتوں میں امانت کا معاملہ مکمل ہو جائے گا۔

امانت کی حفاظت کا حکم:

امانت قبول کرنے کے بعد اس کی حفاظت کرنا شرعاً واجب ہے جس طرح اپنے ذاتی مال کی حفاظت کرنا، کہ خود حفاظت کرے یا بیوی بچے یا گھر کے کسی معتبر شخص کے ذریعہ حفاظت کرے، حفاظت کرنے کی پوری کوشش سے باوجود اگر ناگہانی آفت سے ہلاک ہو جائے یا چوری ہو جائے تو امین پر تاوان لہزم نہ ہوگا اور اگر ان کی تعدی یا حفاظت میں کوتاہی کی وجہ سے ایسا ہوا تو تاوان لازم ہوگا۔

قال فی الاحتیار ہو عقد مشروع امانة لا عرامة لحديث ليس على المستودع غير المعلن، اى الحائض صماں، ولا على المستعير غير المعلن صماں، (دار قطنی) وهى امانة ادا هلكت من غير تعد لم يصمم، لانه لو وجب الصماں، لا متنع الناس عن قبولها، وفيه من الفساد ما لا يحصى . (لاحتیار تعیل المحتار لموصلى ۶۵/۳)

امانت میں تصرف کا حکم:

امانت میں امین کے لئے تصرف کا حکم یہ ہے کہ چونکہ امین کے ذمہ امانت کی حفاظت لازم

ہے، ہذا حفاظت کے لئے جو تدبیر اختیار کرنا پڑے وہ تصرف کر سکتا ہے، اس کے علاوہ کسی قسم کا تصرف جائز نہیں۔

وفی الہمدیہ قال : الودیعة لا تؤدع ولا تعار ولا توجر ولا ترہس
وان فعل شیئا منہن ضمن کذا فی البحر الرائق .

(العناوی الہمدیہ : ۴/۳۳۸ ، کتاب الودیعة)

امانت پر اجرت لینے کا حکم:

امانت کی حفاظت کو امین پر لازم کر کے اجرت مقرر کرنا شرعاً جائز ہے، البتہ اس صورت میں امین کے ہاتھ سے امانت کسی ایسے عمل سے ضائع ہو جائے جس سے بچنا ممکن تھا تو امین ضامن ہوگا ورنہ نہیں۔

وفی مجلة الاحکام : الودیعة امانة فی ید المودع ، فاذا هلکت
بلا تعدد مہ وبدون صنعہ وتقصیرہ فی الحفظ لا یضمن ولکن اذا
کان الایداع باجرة فہلکت او صاعت بسبب یمکن التحرر عنه لرم
المستودع ضمانہا .

(شرح المحلة مادة : ۷۷۷ ، احکام الودیعة)

امانت رکھوا کر واپس نہ آئے:

اگر کوئی شخص امانت رکھوا کر واپس نہ آئے تو کچھ وقت انتظار کرنا ضروری ہے، اس میں اس کو تلاش کیا جائے اگر وہ مل جائے تو اس تک یا موت کی صورت میں ان کے ورثاء تک پہنچانا ضروری ہے، لیکن اگر بالکل پتہ نہ چلے تو اس مال کو امانت رکھوانے والے کی طرف سے صدقہ کر دے، امین اگر فقیر ہو تو خود بھی کھا سکتا ہے، صدقہ یا استعمال کے بعد مالک واپس آجائے تو مالک کو اختیار ہوگا کہ اس صدقہ پر راضی رہے یا یہ کہ امین سے اپنے مال کا مطالبہ کرے۔

قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ : فیتمتع بها لو فقیر أو الا
تصدق بها علی فقیر ولو علی اصلہ وفرعہ وحرسہ ، فان جاء مالکها
بعد التصدق خیر بین اجازة فعلہ ولو بعد هلاکها وله ثوابها او
تضمیمہ . (رد المحتار : ۴/۷۹-۸۰ ، کتاب اللقطة)

جوتے، کپڑے وغیرہ تبدیل ہو جانا:

اگر کسی شخص کی مسجد سے چل، جوتے، تبدیل ہو گئے یا جہاز یا بس میں بیگ وغیرہ تبدیل ہو گیا غلطی سے کسی دوسرے کا بیگ آ گیا تو کیا اس کو استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کا شرعی حکم یہ ہے کہ اس کا استعمال جائز نہیں کیوں کہ اولاً اگر ایسا ہو بھی جائے تو یہ یقین نہیں کہ جس نے جوتا لیا ہے یہ جوتا اسی کا ہے یا جو بیگ لے گیا ہے آپ کو ملا ہوا بیگ اسی کا ہے اور اگر ایسا ہو بھی تو بھی چونکہ باہمی مبادلہ کا کوئی معاملہ نہیں ہوا، اس لئے جو جوتا یا کپڑا ملا ہے اس کا حکم لقطہ کا ہوگا، یعنی پہلے یہ کوشش کی جائے گی کہ اس کا مالک مل جائے، اور اس کو واپس کر دیا جائے، اور مالک کے ملنے سے مایوسی ہو جائے تو مالک کی طرف سے صدقہ کر دے، ہاں البتہ مالک ملنے سے مایوسی کی صورت میں اگر یہ شخص خود بھی مستحق زکوٰۃ ہو تو اس کو خود بھی استعمال کر سکتا ہے۔

كما في العالم كبرية قال : امرأة وصعت ملائتها فحاءت امرأة اخرى وضعت ملائتها ثم جاءت الاولى وأحدث ملاءة الثانية وذهبت لا يسع للثانية أن يستمع ملائتها ، والحيلة أن يتصدق الثانية بهذه الملاءة على بنتها، ان كانت فقيرة على بنة أن يكون الثواب لصاحبها ان رصبت ثم تهب الست الملاءة منها فيسعيها الانتعاع بها كاللفطة ، وكذا لو سرق مكعبا وترك عوضاً .

(ماخوذ از امداد المعتنين بتعبير : ص ۸۷۶)

سفر کے لئے روانگی کے وقت ہدایا کا وکیل بنانا:

جب کوئی سفر سے وطن واپس آرہا ہوتا ہے، تو دوسرے جاننے والے اپنے عزیز واقارب کے لئے مختلف قسم کی چیزیں ان کے ہاتھ بھیجتے ہیں اب اس شخص کو اختیار ہے کہ یا تو شروع سے انکار کر دے کہ میں ساتھ لیکر نہیں جا سکتا اور اگر انکار نہیں کرتا بلکہ اپنے ساتھ لے جانے کی حامی بھر لیتا ہے اور چیزیں قبول کر لیتا ہے تو اس صورت میں بعینہ وہی چیزیں جن کے لئے بھیجے ان تک پہنچانا ضروری ہے اس میں کسی قسم کا رد و بدل کرنا حرام ہے، اگر رد و بدل کیا اس کے بعد وہ چیز ہلاک ہوئی تو تاوان ادا کرنا لازم ہوگا۔

اگر کسی نے کوئی چیز بطور عاریت لی، مثلاً مہمان آئے اور پڑوس سے برتن مانگ لئے یا کہیں جانا ہے کسی سے بیگ یا کوئی اور چیز بطور عاریت لی، یہ امانت ہے، جس مقصد کے لئے لی ہو وہ مقصد پورا ہوتا ہی فوراً واپس کرنا ضروری ہے۔

پڑوس کے سالن کا برتن:

۱۔ برتن میں سالن وغیرہ کوئی چیز بطور ہدیہ پیش کی تو چیز کو استعمال کرنے کے بعد برتن و سب اور مقصد کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں کیوں کہ یہ برتن امانت ہے اور ان کو واپس کر دینا ضروری ہے۔

مستعار کتب کا حکم:

مدرسہ سے یا کسی سے کتاب عاریۃ حاصل کی، اب اس کتاب پر لکھنا یا حاشیہ چڑھانا یا کوئی اور تصرف کرنا چاہئے نہیں، بلکہ پڑھائی اور مطالعہ مکمل ہونے کے بعد واپس کرنا ضروری ہے۔

احكام الرقص

رہن کے احکام:

“الرهن في اللغة معناه الحبس.”

رہن کے معنی لغت میں روکنا ہے۔

وشرعا " ما يجعله الشخص وثيقة لديه الذي في دمه لآخر ،

مثاله اذا اشترى متاعاً ، او سيارة ، ولم يكن لديه قيمته ، فيترك عدد

المائع بعض الحلى رهينة ، حتى يندمأ عليه من ديس أو يرهن ، دارة

مقابل الدين الذى استقرضه من آخر“

یعنی شرعاً رہن اس مال کو کہا جاتا ہے، جو آدمی اپنے ذمہ واجب الاداء دین کے مقابلہ میں وائٹ کے پاس رکھواتا ہے تاکہ دین کی ادائیگی کا یقین حاصل ہو جائے، مثلاً کوئی سامان، یا گاڑی خریدی لیکن قیمت کے لئے رقم اپنے پاس نہیں تو رقم کا بندوبست ہونے تک اپنی کوئی قیمتی چیز مثلاً، سونا، چاندی کے زیورات وغیرہ بائع کے پاس رہن رکھواتا ہے یا قرض حاصل کیا اس کی ادائیگی

تک اپنا گھریا کوئی دیگر جائیداد ان کے پاس رکھواتا ہے۔
رہن کی مشروعیت:

و رہن مشروع بالکتاب، والسنۃ، واجماع لامہ لم یحائف فی
 حوازیہ احد

فہوہ معالی : * والہ کتبہ علی سفر ولہم تحددوا کتابا و رہن
 مقصودہ * (سورۃ البقرۃ : ۲۸۳)

وروی البخاری عن عائشہ رضی اللہ عنہا نہ قالت " بشری
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یہودی صعدا، و رہنہ درعہ،
 ومات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ودرعہ مرہونۃ عنہ "

(بخاری کتاب الرهن : ۷۳/۳، مسلم : ۱۲۳۶/۳)

یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک یہودی سے گندم
 خریدی اور اپنی زرہ مبارک اس کے پاس رہن رکھی اور رسول اللہ ﷺ اس دنیا سے پردہ فرما گئے
 اس وقت بھی آپ کی زرہ مرہون تھی۔ (بخاری)

رہن کی اصطلاحات:

راہن: مقرض شخص جو رہن رکھواتا ہے۔

مرقن: قرض خواہ، جو اپنے قرض کے عوض میں کسی کا مال اپنے پاس رہن رکھتا ہے۔

مرہون: وہ مال جو قرض کے عوض مرقن کے قبضہ میں دیا جاتا ہے۔

منافع رہن کا مالک راہن ہے:

شئی مرہون اگرچہ مرقن کے قبضہ میں ہوتا ہے، لیکن وہ راہن ہی کی ملک میں باقی رہتا ہے،
 اس کی حفاظت پر اگر کچھ خرچہ آئے، یا وہ کوئی جانور ہو تو چارہ وغیرہ کا خرچہ مالک (یعنی راہن)
 کے ذمہ ہوگا، اسی طرح اس کے منافع، بھل، دودھ، غلہ وغیرہ وہ بھی راہن کا ہوگا۔

لقولہ علیہ السلام: "الرهن من رهنه له عمنہ وعلیہ غرمہ"

(اخرجہ الحاکم فی المستدرک : ص ۵۷۲، دارقطنی : ۳۳۳)

یعنی جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ رہن پر راہن کی ملک باقی ہے۔ منافع کا وہ خود مالک

ہے اور خرچہ بھی اسی کے ذمہ ہے۔

اگر راہن موجود نہ ہو اور مرتحن عدالت کے حکم سے مرہون پر کچھ خرچہ کرے تو یہ راہن کے ذمہ قرض ہوگا اور اگر اپنی طرف سے خرچہ کرے تو اس کی طرف سے تبرع و احسان ہوگا۔

مرہون کے ضمان کا حکم:

احناف کے نزدیک شئی مرہون مرتحن کے قبضہ میں مضمون ہے، یعنی دین کے بقدر پر مرتحن کا قبضہ، قبضہ ضمانت ہے اور اس سے زائد اگر ہو تو اس پر مرتحن کا قبضہ، قبضہ امانت ہے، لہذا اگر مرہون مرتحن کے ہاتھ میں ہلاک ہوا تو گویا مرتحن نے اپنا دین وصول کر لیا وہ راہن سے قرض کے مطالبہ کا حقدار نہ ہوگا۔

مثلاً ہزار روپے قرض کے بدلہ میں بارہ سو کی چیز رہن رکھا بعد میں مرہون ہلاک ہو گیا تو گویا کہ ہزار روپے کا قرض وصول ہو گیا اور اگر مرہون کی قیمت آٹھ سو روپے تھی تو اب مرتحن دوسو روپے راہن سے مطالبہ کر سکتا ہے۔

لقولہ علیہ السلام: ”فی رجل رهن فرسا، ففق عبد المرتهن ای هلك عنده، فجاء الی البی صلی اللہ علیہ وسلم فاعبره بذلك فقال له الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذهب حقلک“۔

(اخرجه البيهقي في السنن الكبرى: ٤١/٦)

ایک شخص کے پاس گھوڑا بطور رہن رکھا گیا اور مرتحن کے پاس گھوڑا ہلاک ہو گیا پس رسول اللہ ﷺ کو اس واقعہ کی خبر دی تو آپ نے مرتحن سے فرمایا تمہارا حق ختم ہو گیا۔
رہن کی زمین سے فائدہ حاصل کرنے کا حکم:

رہن سے فائدہ حاصل کرنا شرعاً ناجائز ہے اگر زمین رہن رکھی جائے تو اس سے مرتحن کے لئے انتفاع ناجائز ہونے کے متعلق ایک تفصیلی سوال و جواب نقل کیا جاتا ہے۔

سوال: زمین رہن رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو زمین مرتحن کے قبضہ میں رہیگی کہ راہن کے قبضہ میں رہے گی؟ اگر مرتحن کے قبضہ میں رہی تو مرتحن اس زمین کو کونسی صورت میں رکھے گا، آیا کہ زمین میں مرتحن خود تصرف کریگا یا کہ بیکار چھوڑ دے گا؟ اب دست بستہ عرض کرتا ہوں کہ کونسی صورت پر رکھنے سے شرعاً حلال ہو سکتا ہے، بیان فرما کر بندہ کو مطمئن فرمائیں۔

الحواریں: زمین رہن رکھنا جائز ہے اور دیگر اشیاء، رہینہ کی طرح زمین بھی مرہن کے قبضہ میں رہے گی اور مرہن کو کسی تصرف کا حق نہیں ہے فقط امانت کے طور پر قبضہ میں رکھے نہ خود زراعت کرے نہ کسی کو کرایہ وغیرہ پردے، اگر کرایہ پر زمین وغیرہ دیدی تو دیکھا جائے کہ مالک کی اجازت سے دی گئی ہے یا بدون اجازت دی ہے اگر اجازت سے دی ہے؟ تو کرایہ مالک کا حق ہے اور رہن باطل ہو گیا اور مرہن کو یہ حق نہیں رہا کہ اس کو بطور رہن روک رکھے اور اگر مرہن نے بدون اذن مالک کرایہ پردی ہے تو کرایہ (۱) لینے کا حق تو مرہن کو ہے، لیکن یہ کرایہ اس کے لئے حلال نہیں ہے، بلکہ واجب التصدق ہے (۲) اور رہن باقی ہے، اور اگر مرہن نے خود زراعت کی ہے، تو اگر اجازت راہن سے کی ہے تو اس پر ضمان کچھ نہیں لیکن یہ انتفاع ناجائز ہے، اور اگر بدون اجازت ہے تو نقصان کا ضمان لازم ہے۔

فی العالمگیریہ (۲۸۳ ۶) مایحور بیعہ یحور رہہ .

وابصار فی (ص ۲۹۹) اعلم بان عین الرهن أمانة فی ید المرتهن بمنزلة الودیعة الخ .

وابصار فی الصفحة المذكورة : وان اجر المرتهن من أحسی بأمر الراهن یخرج من الرهن ، وتكون الأجرة للراهن ، وان كانت الاجارة بعیر اذن الراهن الأجر للمرتهن یتصدق به ، والمرتهن أن یعیدھا فی الرهن ، وقال ایضاً بعد السطر ولو حسبه عن الراهن بعد ما انقصت مدة الاجارة صار عاصاً ، هکذا فی شرح الطحطاوی وفی الدر المختار مع الشامی (۵۱۷/۵) ثم نقل عن التهذیب أنه یکره للمرتهن أن یتفع بالراهن وان اذن له الرهن .

قال المصنف رحمه الله : وعليه یحمل ما عن محمد بن أسلم من أنه لا یحل للمرتهن ذلك ولو بالادن ، لانه رباً، قلت : وتعليله یفید أنها تحریمیة ، فتأملہ .

(۱) البتہ اگر زمین میں کوئی نقصان آگیا ہو تو ضمان واجب ہے۔

(۲) اور اگر یہ کرایہ مالک زمین کو دیا جائے تو مالک کے لئے جائز ہے۔

وفي النسخة المذكورة ايضاً: وفيها (اى الجواهر) زرع
 امر من رخص الرهن ، ان ابيع له الانتفاع لا يحب شئى وان لم يبيع
 لرمه مضاعف الأرص وصحان الماء لم من فيه ممنوكة فليحفظ
 وفل الشامى يحب (قوله : لو من قياة معلوكة) هذا خلاف
 المفتى به من أنه لا يصح الا ماملكه بالاحرار كما مر فى كتاب
 الشرب وماء القياة غير محرز .

پس مرتھن کو چاہئے کہ زمین وغیرہ کو بیکار رکھے۔

اور ایک صورت انتفاع کی یہ ہے کہ مرتھن ہی زمین کو راہن سے کرایہ پر لیکر خود زراعت
 کرے، اس میں یہ تفصیل ہے، کہ اگر وہی قبضہ جو راہن کے وقت ہوا تھا اجارہ کے وقت رہے، تو
 اجارہ صحیح نہیں ہوا اور اگر واپس کر کے دوبارہ قبضہ کیا تو اجارہ صحیح ہو گیا، مگر راہن باطل ہو جائے گا۔
 كما فى العالمگیریة (۲۹۹/۶) وكدلت لو استأجره المرتهن

صحت الاجارة وبطل الرهن اذا جدد القرض .

وفى الشامى (۵۰۷/۵) ويشترط فى الاجارة (اى لصحة
 الاجارة وبطلان الرهن جميعاً ، وعلل فى الدائع بأن قص الرهن
 وقض الاجارة متغايران ، فلا بد من قبض جديد للاجارة ، تحديد القرض
 كما علمت انفا انتهى . (ما حود ار امداد الاحكام : ۴/۴۹۶)

راہن سے فائدہ حاصل کرنے کا حکم:

راہن سے فائدہ حاصل کرنے کے متعلق چند سوالات و جوابات جن سے جزئیات کے سمجھنے
 میں مدد ملے گی۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں

(۱) زمین یا زیور یا مکان وغیرہ راہن یعنی رُوی اپنے پاس رکھ کر اس سے فائدہ اٹھاتا

اور زمین گروہی وغیرہ کی پیداوار کھانا حرام ہے یا نہیں؟

(۲) رُوی چیز سے نفع حاصل کرنا سود ہے یا نہیں؟ اگر سود ہے تو اس سود کو حلال

جاننے والے شخص کا شریعت میں کیا حکم ہے؟

(۳) اور سود کو حلال جانے والے کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

(۲) بروی چیز کے منفع حرام ہونے اور سود ہونے میں علماء احناف میں اختلاف

بھی ہے یا نہیں، اگر ہے تو کس کا؟ بینو اتو جروا

(العوارض) (۱) حرام ہے، اگر رہن اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ مرتھن نفع

حاصل کرے گا یا مشروط نہ ہو مگر معروف ہو، جیسا کہ اس زمانہ میں ہے، یا بدون اجازت راہن کے نفع حاصل کرے۔

(۲) ہاں مرحون سے نفع اٹھانا سود ہے اور اسکو حلال سمجھنے وال فاسق ہے جبکہ انتفاع

مشروط ہو یا بلا اذن ہو۔

(۳) اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

(۴) اگر انتفاع مشروط فی الرہن ہو تو اتفاقاً حرام ہے، اور معروف بھی بحکم مشروط ہے

اگر معروف و مشروط نہ ہو اور بلا شرط و بلا عرف کے راہن اجازت دیدے تو جواز میں اختلاف ہے

اور اگر بلا اذن انتفاع ہو تو وہ بھی اتفاقاً حرام ہے۔ (ماحول از امداد الاحکام)

رہن کی ایک خاص صورت کا حکم:

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید و عمرو کے پاس ایک حصہ معینہ زمین

کے مثلاً دو سو روپیہ کے مقابل میں رہن رکھا، اس شرط پر کہ مرتھن عمرو اس زمین مرحونہ سے نفع

اٹھائے اور فی سال روپیہ مذکورہ سے پانچ روپیہ گھٹ جائے جس وقت راہن چاہے کہ زمین مذکورہ

کو خلاص کرے زمین تو باقیہ روپیہ دیکر خلاص کر سکتا ہے، مثلاً دو سال کے بعد اگر راہن زمین

مذکورہ کو خلاص کرنا چاہے تو ایک سو نوے 190 روپے دے کر خلاص کرے۔

خلاصہ:

راہن اور مرتھن نے زمین مرحونہ کے خلاص کے لئے کوئی مدت مقرر نہیں کی تو یہ صورت رہن

میں شرعاً جائز ہوگی یا نہیں؟ بر تقدیر ثانی سود ہوگا یا نہیں؟ بینو اتو جروا

(العوارض): یہ صورت جائز نہیں۔

ولا بتأويل انه خمس الرباء قيمة لمصافح السنة كنهالكونه بيع

مالم يوجد .

اور اگر کسی نے سود کا حیلہ بنانے کی نیت سے یہ صورت اختیار کی تو اس کی اس نیت کا بھی گنہ

ہوگا۔ (حوالہ بالا)

مرہون کے اجارہ کا حکم:

اگر راہن مرہونہ زمین مرتھن کو کرایہ پر دیدے تو شرعاً اس کا کیا حکم ہوگا؟ اس مسئلہ کی تفصیل اس طرح ہے کہ اجارہ ایک جائز معاملہ ہے، مالک اپنی زمین، اجارہ کی تمام شرائط کو مد نظر رکھتے ہوئے کرایہ پر دے سکتا ہے، چاہے مرتھن کو دے یا کسی غیر کو، لیکن جب مالک اور مستاجر کے درمیان پہلے رہن کا معاملہ ہو چکا، اب مرتھن کو کرایہ پر دینے کی وجہ سے عقد رہن کا معاملہ ختم ہو جائے گا، لہذا اجارہ کا معاملہ ختم ہونے پر قرض ادا کئے بغیر زمین اپنے قبضہ میں لے سکتا ہے، مرتھن کے لئے انکار کی گنجائش نہیں۔

لما قال العلامة ابن عابدیس رحمہ اللہ تعالیٰ: اما الاجارة

فالمستاجر ان كان هو الراهن فهي باطلة، وان هو المرتهن وحده

القبض للاجارة بطل الرهن والاحرة للراهن.

(رد المحتار: ۶/۵۱۱، کتاب الرهن)

رہن کو فروخت کرنے کا حکم:

اگر قرض ادا کرنے کی مدت پوری ہو جائے تو راہن پر لازم ہے کہ قرض کا ادا کر دے اور اپنا رہن چھڑا لے، اگر قرض ادا نہ کرے تو حاکم اس کو قرض ادا کرنے پر مجبور کرے گا اگر قرض ادا کرنے کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو رہن کو فروخت کر دیا جائے گا، اگر رہن کی قیمت قرض سے زائد ملے تو زائد حصہ مالک (راہن) کو دیدیا جائے گا اور اگر قیمت کم ملے تو وہ بعد میں راہن سے وصول کیا جائے گا۔

غلق الرهن کا حکم:

عرب میں اسلام سے پہلے دستور تھا کہ قرض کی مدت پوری ہونے پر راہن اپنا رہن نہ چھڑائے تو مرتھن اس پر قبضہ کر لیتا اور اپنی مرضی سے تصرف کرنا چاہے اس کی قیمت مقدار قرض سے کتنا ہی زیادہ ہو، تو اسلام نے اس دستور کو مٹایا اور باطل طریقہ پر لوگوں کے مال کھانے سے منع فرمایا۔

كما في الحديث: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا
عبد لغيري اصباحه غمه وعليه عزمه".

(اخرجه ابن ماجه: ۸۱۶۲)

اس حدیث سے یہ بات ثابت ہوئی کہ رائین رہن چھوڑانے سے عاجز ہونے کی صورت
میں مرتھن کو رہن پر قبضہ کر لینے کا حق نہ ہوگا، بلکہ رائین ہی اس کا مالک رہے گا البتہ اس کو رہن
فروخت کر کے قرضہ چکانے پر مجبور کیا جائے گا۔

احکام الغصب

غصب کے احکام:

العصب لغة: احدى الشئى طمعا محاصرة على وجه افهر
کسی کے مال کو زبردستی ظلماً چھین لینا۔

كما في قوله تعالى: ﴿وَكَانَ وِراءَهُمْ مِلْثٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِيَةٍ
غَصَباً﴾ (سورة الكهف: ۷۹)

اصطلاحاً: احدى مال منقوم، محترم مملوك للغير بطريق
التعدى. (كتاب الاختيار للموصلى: ۵۸/۳)

غصب کرنا بہت بڑا گناہ ہے:

کسی کا مال ناحق کھانا بہت بڑا ظلم اور گناہ ہے۔

قوله: ﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ الْآنَ تَكُونُ نَجَارَةً عَنْ

تَرْضَى مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۹)

اے ایمان والو آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق طور پر مت کھاؤ لیکن کوئی تجارت ہو جو

باہمی رضامندی سے ہو تو کوئی مضائقہ نہیں۔

وقوله عليه السلام: "من اخذ شراً من الارض طمعا طوقه الله

من سبع ارض". (اخرجه البخارى: ۶۸/۲)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس نے ناحق کسی کی ایک باشت زمین غصب کر لی

لہذا حق قیمت کے ان ساقوں زمینوں و حقوق بنا کر اس کے گئے میں ڈالے گا۔

وفی حصہ حرمہ دایع سانیہا لیس ن دعاء کم و اموالکم
عرصکم حرم عسکم تحرمہ و مکہ مد فی منہر کم مد فی
بلدکم هذا الاہل بلغت الہم فاشہد .

(طرف من حدیث اخرجه الشيخان ، فی خطبة حجة الوداع)

یعنی جناب رسول اللہ ﷺ نے حجۃ الوداع کے خطبہ میں ارشاد فرمایا کہ ”اے لوگو! تمہارا آپس میں خون ریزی کرنا یا ایسے دوسرے کا مال غصب کرنا، یا عزت کو نقصان پہنچانا یا یہی حرام ہے، جیسا کہ آج کے دن کی حرمت ہے اس مقدس دن میں اس مقدس شہر میں۔ اس کے بعد صحابہ کرام سے منیٰ طیب ہو کر فرمایا، یہ میں نے اللہ تعالیٰ کا پیغام تم تک پہنچا دیا ہے؟ سب نے اقرار کیا ہاں، پھر ارشاد فرمایا کہ یا اللہ اس گواہی پر آپ کو گواہ بنانا ہوں۔

وقوله عليه السلام : ”كل مسلم على المسلم حرم ، دمه وماله

وعرضه“

(مسلم رقم: ۲۵۶۴، ترمذی: ۱۹۲۸ وقال هذا حديث حسن)

یعنی جناب نبی کریم ﷺ نے دوسری روایت میں ارشاد فرمایا کہ ہر مسلمان پر دوسرے مسلمان کا خون بہانا، مال اور عزت کو نقصان پہنچانا حرام ہے۔ (ترمذی شریف)

مال منسوب کا ضامن واجب ہے:

جو کسی کا مال غصب کرے ایسے غاصب ڈاکو پر شرعاً واجب ہے کہ جو مال غصب کیا اس کو واپس لوٹا دے اگر اس نے مال خرچ کر دیا تو اس کا ضامن واجب ہے، یعنی اگر شئی منسوب مثلی ہے تو اس کا مثل واجب ہے اور اگر مثل بازار سے منقطع ہو گیا ہے تو یوم انقطاع کی قیمت لگائی جائے گی اور اگر منسوب قیمتی ہے تو یوم غصب کی قیمت واجب ہے۔

قال فی التویر و شرحہ : او یحب رد مثله ان هبث و هو مثلی و ان

انقطع المثل بأن لا یوجد فی السوق الذی یباع فیہ و ان کان یوحد

فی البیوت اس کمال فقیمته یوم الخصومة ای وقت انقضاء و عند

اسی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یوم العصب و عند محمد رحمہ

بہ نعلی یوم لا یفصاح ورحمہم فہمندی وحب عصبہ فی قیمی
یوم عصبہ اجماعاً۔

وفان اعلامہ من غاندیں رحمہ بہ نعلی (رحمہم) (رحمہما)
ن قول سی یوسف وفان محمد رحمہم بہ نعلی وکر (لا سی ن
قول بصای کما رجع قول لامہ محمد رحمہ بہ نعلی صمد
مشی امتہ ن علیہ وصرحد و غندی وہم الاصح کما فی
سحرہ وہم الاصح کما فی سحرہ وصد سی یوسف وہم عصب
وہم عدل الا قول کما قال المصنف وہم المختار علی ما قال
صاحب النہایۃ وعد محمد یوم لا یفصاح وحب عصبہ فی قیمی
دحرۃ متاوی وہ فتی کثیر من المشائخ (رد المحتار ۵/ ۱۲۸)

بلا اجازت بیوی کی زمین میں تصرف کرنے کا حکم:

اس بارے میں ایک سو اس وجواب نقل کیا جاتا ہے تاکہ مسئلہ کی وضاحت ہو جائے۔

سوال: زوجہ کی زمین میں اگر شوہر مکان بنالے تو یہ کس کا ہوگا؟ آیا بیوی کا یا شوہر کا؟

جینا تو جروا

جواب: اس کی مختلف صورتیں ہو سکتی ہیں:

(۱) بیوی کے لئے اس کے اذن سے مکان بنایا تو مکان بیوی کا ہوگا اور جو مصارف

آئے وہ بیوی پر قرض ہوں گے۔

(۲) بیوی کے لئے بلا اذن بنایا تو تبرع شمار ہوگا۔

(۳) شوہر نے اپنے لئے بیوی کی اجازت سے بنایا تو زمین بیوی کی رہے گی اور

مکان شوہر کا۔

(۴) بیوی کی اجازت کے بغیر اپنے لئے بنایا تو مکان شوہر کا ہوگا مگر بیوی اس کو ترا کر

اپنی زمین خالی کرانے کا مطالبہ کر سکتی ہے، اگر مکان ترانے میں زمین کا ضرر ہو تو بیوی مکان کی

قیمت دیکر مکان کی مالک بن سکتی ہے، قیمت ایسے مکان کی لگائی جائے گی جس کے ترانے کا فیصد

کیا جا چکا ہو جو ملکہ کی قیمت سے شاید چھ زیادہ متفاوت نہ ہوگی۔

قال فی سہ - وند حہ - عمر دار و جتہ بمانہ بادنہا فاعمارہ لہا
والسفقہ دیں عیبہا صبحہ مرید ولو عمر لنفسہ لا ادبہا وعمارہ لہ
ویکون عاصب معرصہ فہمہ من الشریع بصلہا دلت ولو نہا لا ادبہا
فالعمارة لہا و هو متطوع فی انشاء فلا رجوع لہ .

وقال العلامة اس عابدیس رحمہ اللہ تعالیٰ (قولہ عمر دار
روحہ الخ) علی ہذا التفصیل عمارہ کرمہا و سائر املا کھا جامع
الفصولین و فیہ عن اعدہ کل من سی فی دار غیرہ بامرہ فانساء لامرہ
ولو لنفسہ لا امرہ فہو نہ ولہ رفعہ الا ان یصر بالنساء فیجمع ولو سی
لرب الارض لا امرہ یسعی ان یکون متبرعا کما مرآہ (قولہ بلا
اذنہا) فلو باذنہا تکون عاریۃ .

(رد المحتار : ۵/۲۷۷ ماخوذ از أحسن الفتاوی : ج ۷)

غیر کی زمین میں غلطی سے تصرف:

سوال : ہمارے پڑوس میں مہاجر کی زمین ہے، شروع میں تپیدار کے نشان لیکر حد قائم کی
اب سرکاری طور پر پیمائش کرائی تو اس مہاجر کی زمین کم نکلی وہ ہماری زمین سے پوری کی گئی جو کہ
تقریباً نصف ایکڑ سے زائد ہے، اس کی فصل ہم اپنی زمین سمجھ کر اٹھاتے رہے کئی سال ہو گئے یہ
بھی یاد نہیں کہ فصل کیا کیا کاشت ہوئی اور پیداوار کتنی ہوئی؟ کیا غلطی اور بھول چوک میں گزشتہ
آمدنی کا حق مہاجر کو دینا لازم ہے یا کہ نہیں؟ مینو تو جروا

جورس ختم کی لائٹ اور زراعت کی مزدوری نکال کر باقی کا اندازہ لگا کر مالک کو لوٹانا
واجب ہے۔

منصوبہ زمین میں تصرف اور اس کی آمدن کا حکم:

اس مسئلہ کی وضاحت کے لئے امداد الاحکام سے ایک سوال وجواب نقل کیا جاتا ہے۔

سوال : اگر کسی کے باپ دادا نے غصبی روپیہ کی جائیداد خریدی اور اس جائیداد کی وجہ سے وہ
مالدار چلا آتا ہے، آیا ایسے شخص پر زکوٰۃ یا حج یا قربانی وغیرہ واجب ہوں گے یا نہیں؟ اگر ایسی
جائیداد سے خود آپ یا اپنے لڑکے بالغ یا اور کسی یگانے بیگانے کی دعوت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور

بعض لکھتے ہیں کہ ملکیت ہو جانے سے حرمت حلت میں مبدل ہو جاتی ہے، مگر میری سمجھ میں نہیں آتا، امید ہے کہ اس مسئلہ کو بہت اچھی طرح سے بحوالہ دائل تحریر فرمائیں گے؟

زنجوار ۱۰۔ اگر اس نے دوسرے ن زمین غصب کی ہو تب تو وہ اس زمین سے مالدار نہیں ہو سکتا، لیکن زمین مغصوبہ میں غاصب جو کچھ کاشت وغیرہ کرے گا، وہ کھیتی اور اس کا منافع غاصب کی ملک ہے گو ملک خبیث ہے اگر کھیتی اور پیداوار کی آمدنی مقدار زکوٰۃ اور مقدار حج کو پہنچ جائے تو اس کے ذمہ زکوٰۃ اور حج سب فرض ہے اور زمین مغصوب منہ کی ملک ہے اور غاصب کے ذمہ اس زمین کے استعمال کرنے کی اجرت واجب ہے، یعنی عرفا جس قدر لگان کا شکاروں سے زمیندار لیا کرتے ہیں، وہ اس کو دینا واجب ہے نیز اس سے معافی چاہنا بھی واجب ہے، کیوں کہ اس نے بدون اجازت کے اس کی زمین کو استعمال کیا، جب تک غاصب ایسا نہ کرے دوسروں کو اس کی آمدنی سے دعوت قبول کرنا حرام ہے، اور اگر غاصب نے زمین غصب نہیں کی بلکہ روپیہ غصب کیا اور اس روپیہ سے زمین خرید لی، تو یہ زمین غاصب ہی کی ملک ہے، روپیہ والے کی ملک نہیں، لیکن جب تک غاصب مغصوب منہ کا روپیہ ادا نہ کرے اس وقت تک زمین اس کی ملکیت خبیث ہے، لیکن جب یہ زمین کا مالک ہے تو اس پر اس کی آمدنی میں زکوٰۃ و حج وغیرہ کی فرضیت ضرور ہوگی، (بشرطیکہ آمدنی اس قدر ہو جائے کہ مغصوب منہ کی رقم ادا کرنے کے بعد بھی مقدار نصاب مقدار حج باقی رہے) اس صورت میں غاصب کے ذمہ مغصوب منہ کا روپیہ ادا کرنا واجب ہے اور وہ روپیہ اس کے ذمہ قرض ہے، زمین میں مغصوب منہ کا کوئی حق نہیں، زمین غاصب ہی کی ملکیت ہوگی، لیکن اگر غاصب اس کا روپیہ ادا نہ کرے تو وہ بعد حکم حاکم کے زمین بھی اپنے روپیہ کے معاوضہ میں لے سکتا ہے۔

یہ تو ملکیت کا حکم تھا، رہا دوسروں کا اس کے یہاں کھانا کھانا، دعوت قبول کرنا، اس کا حکم یہ ہے کہ اگر غاصب کی آمدنی اسی زمین سے ہے جس کو اس نے غصب کے روپیہ سے خریدی تب تو لوگوں کو اس کا کھانا کھانا حرام ہے، اور اگر دوسری آمدنی بھی ہے اور حلال آمدنی حرام پر غالب ہے، تو دعوت قبول کرنا فتویٰ سے جائز ہے، مگر تقویٰ کے خلاف ہے، جب تک یہ شخص غصب کو واپس نہ کر دے۔

بلا اجازت کسی کے جانور ذبح کرنا:

اگر ضرورت کی وجہ سے کسی کے جانور خریدے بغیر ذبح کرے اور نیت یہ ہو کہ بعد میں قیمت ادا کر دیں گے، شرعاً اس کا حکم یہ ہے کہ دوسروں کے جانور مالک کی اجازت سے بغیر ذبح کرنا غصب کے حکم میں ہے، لہذا مالک کو دو باتوں کا اختیار ہوگا، چاہے تو مذبح جانور غاصب کے حوالے کر کے اس سے پورے سالم جانور کی قیمت وصول کرے اور اگر چاہے تو مذبح جانور رکھ لے اور ذبح کی وجہ سے سالم بکرے کے مقابلہ میں قیمت میں جو کمی واقع ہوئی ہے وہ غاصب سے وصول کرے۔

قال العلامة ابن عابدس رحمه الله تعالى قال في عماديه في

فصل ۳۲ ومن دبح شاة غير مملوكة له بالحق ان شاء صممه فيمنها
وسلمها ها اليه وان شاء اخذها وغرمها النقصان .

(تنقيح الحامديه : ۱۷۵ / ۲ ، كتاب العصب ،

هكذا فتاوى عناية على هامش الهدية : ۲۴۵ / ۳)

مقصود بزمین کے منافع کا حکم:

اگر کوئی زمین غصب کر کے منافع حاصل کرتا رہا اور منافع کا کچھ حصہ خود استعمال کرتا رہا کچھ رفاہ عامہ کے کاموں میں خرچ کرتا رہا چند سالوں کے بعد زمین اصل مالک کو واپس کر دی تو اب تک کے منافع کا کیا حکم ہوگا؟ کیا اصل مالک کو حق ہوگا کہ گزشتہ سالوں کے پیداوری منافع کا مطالبہ کرے؟

تو یاد رہے کہ شرعاً کسی کا مال غصب کرنا اور اس سے انتفاع حاصل کرنا حرام ہے زمانہ غصب میں جو کچھ بھی مقصود بہ سے حاصل ہوا ہو وہ مقصود بہ منہ کا حق ہے، بنا برائیں بکرا اپنی مقصود بہ زمین کی جملہ پیداوار کا مطالبہ کر سکتا ہے، اسی طرح مقصود بہ زمین کی بازیابی کے بعد مساجد اور دیگر رفاہ عامہ کے کاموں پر خرچ کی ہوئی رقم کی واپسی کا بھی مطالبہ کر سکتا ہے، مگر علاقے کے عرف کے مطابق غاصب کو اجر مزارعت دینا لازم ہوگا۔

وفی الهدية : وسئل شيخ الاسلام عطاء بن حمزة عمن ررغ

ارص انسان بغير نفسه بغير اذن صاحب الارص هل لصاحب الارص

ن یصانہ بحصة الارض فان نعم ان جرى العرف في ثلث عشرة سهم
يسرعون الارض ثلث ثلث خارج او ربعه او نصفه و سثنی مقدار شائع
يجب ذلك القدر الذي جرى به العرف.

(امتاوی ہندیہ ص ۱۴۴ باب عشر فی ربعہ ۱۰ ص معصومہ)

قال العلامة ابن عیین رحمہ اللہ وحصص ن من ربع ارض
غیرہ بلا ادہ ولو عنی وجه العصب فان کنت لارض منك و عدها
ربہ سرراة اعتبر العرف فی الحصة ن کن ثمة عرف و لا فان عد
ها لا یحار حارج کله سرراع و عیہ اجر منها ربہ و الا فان
انتقصت فعلیہ القصان و الا فلاشی علیہ .

(تفیح الحامدیہ : ۱۷۲/۲ ، کتاب العصب ،

ومثله فی العناوی الکامیہ : ص ۲۰۹ ، کتاب العصب)

ڈاکوؤں سے مقابلہ کرنے کا حکم:

اُردو کو کسی کا مال چھیننا چاہے تو صاحب مال کو شرعاً حق حاصل ہے، مدافعت کر کے اپنے
مال کو بچانے کی کوشش کرے البتہ یہ کوشش کرے کہ معمولی مدافعت سے کام چل جائے، لیکن
اُردو مدافعت میں قتل و قتال کی بھی نوبت آجائے تو شرعاً اس کی بھی اجازت ہے کیوں کہ انسان
کی جان و مال اور عزت تینوں شریعت کی نگاہ میں محترم ہیں، ان کی حفاظت کے لئے قتال جائز
ہے۔

کما فی حدیث اخرجہ مسلم رقم ۱۴۱ : " کل المسلم علی

المسلم حرام ، دمه، وماله وعرضه ."

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہر مسلمان پر دوسرے مسلمان کا خون بہانا مال لوٹنا،
عزت کو نقصان پہنچانا حرام ہے۔

مدافعت کرتے ہوئے ڈاکو مارا جائے تو جہنمی ہوگا اور صاحب مال مارا جائے تو شہید ہوگا۔

عن سی ہریرۃ رسی اللہ عنہ اہ قال " جاء رجل الی رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ، فقال یا رسول اللہ أرأیت ان جاء رجل یرید

احد مائى و لا تعطه مائت، قال ارايت ان فائسى، قال فائته قال

ارایت ان فائسى قال فائت شهيد، قال ارايت ان فائته قال هو

البار۔ (اخرجه مسلم: رقم ۱۴۰)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ ایک شخص رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ مجھے بتائیے کہ کوئی شخص میرا مال مجھ سے چھیننا چاہے تو میرے لئے کیا حکم ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اپنا مال اس کو مت دو، تو دوبارہ عرض کی کہ اگر وہ مجھ سے قتل کرے تو میں کیا کروں؟ فرمایا تو بھی قتل کر، پھر عرض کیا اگر وہ مجھے قتل کر دے تو کیا ہوگا، ارشاد فرمایا کہ تو شہید ہوگا عرض کیا کہ اگر میں ذاکو کو قتل کر دوں تو کیا ہوگا، ارشاد فرمایا کہ وہ جہنم میں جائے گا۔

وفى الحديث الصحيح: من قتل دون ماله فهو شهيد، ومن قتل

دون دمه اى دفاعاً عن نفسه فهو شهيد، ومن قتل دون اهله اى دفاعاً

عن عرضه فهو شهيد.

(اخرجه ابو داؤد ۴۷۷۲، والترمذی: ۱۴۲۱ و قال حسن صحيح، فقه المعاملات)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص اپنے مال کی حفاظت کرتے ہوئے مارا گیا وہ شہید ہے، اور جو شخص اپنی جان کی حفاظت کرتے ہوئے مارا گیا وہ بھی شہید ہے، اور جو شخص اپنے اہل و عیال کی حفاظت کرتے ہوئے مارا گیا وہ بھی شہید ہے۔ (ترمذی، ابو داؤد)

غصب شدہ مال کسی کے پاس مل جائے اس کا حکم:

اگر اپنا غصب شدہ مال کسی کے پاس صحیح حالت میں مل جائے تو شرعاً اس کو حق حاصل ہے کہ اس سے واپس لے لے اگرچہ اس نے غصب کرنے والے سے خریدا ہو، کیوں کہ جس وقت غاصب ذاکو یہ مال فروخت کر رہا تھا اس مال کا مالک نہیں تھا، لہذا یہ بیع منعقد ہی نہیں ہوئی، لہذا مالک اپنا مال اسی طرح واپس حاصل کر لے باقی یہ شخص غاصب سے ادا کردہ قیمت واپس لے لے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال من ادرك ماله بعيه عند رجل او انسان قد افلس، فهو احق به من

غیره.

(حرجہ بخاری ۲۰ ۵۸ ، باب اد اوحد ماہ عند مقدس فهو احق بہ)

و جاء فی حدیث آخر : من و جد عین ماہ عند رجل فهو احق

بہ ، و یتبع البیع من باعہ ، ای یرجع مشتری عینی من باعہ امتناع

فیسترد الشئ منه . (حرجہ ابو داؤد و السنائی ، فقہ معاملات)

غصب و ر غصب کا حکم:

ایک شخص نے دوسرے کا مال غصب کیا پھر دوسرے ڈاکو نے اس پر ڈاکہ ڈالا، مثلاً کسی کی گاڑی تھی ایک شخص اس سے چھین کر لے گیا، لیکن دوسرے ڈاکو نے اس سے چھین لیا پھر اس کے ہاتھ سے ٹوٹ گئی یا کسی وجہ سے قابل استعمال نہیں رہی تو مالک کو شرعاً حق حاصل ہے کہ اس کے خلاف مقدمہ دائر کر کے دونوں میں سے جس سے چاہے ضمان وصول کر سکتا ہے۔

لو عصب شخص متاع اسان او سیارته فجاء شخص آخر

فغصب هذا المتاع من العاصب او اعتصب السيارة او الدابة ، ثم

حدث فی یدہ فمن یضمن هذا المغصوب اتفق فقهاء المذاهب

الاربعة علی أن المالك بالخيار ان شاء صم العاصب الاول لو جرد

فعل الغصب منه ، فهو المتعدی الاول وان شاء صم العاصب الثاني .

(فقہ معاملات)

احکام اللقطة

معمولی چیزوں کا حکم:

اگر کسی کو گمشدہ چیز مل جائے اور وہ ایسی حقیر چیز ہے کہ مالک خود اس کو تلاش نہیں کرے گا، مثلاً ایک کھجور یا ایک روپیہ ہے یا ایک پیاز یا کوئی انگور کا دانہ، خیال یہی ہے کہ یہ اللہ کی نعمت یوں ہی ضائع ہو جائے گی، تو اسکو اٹھا کر کسی کو دیدے یا خود استعمال کر لے۔

كما فی رواية البخاری عن انس رضى الله عنه انه قال " مر النبی

صلی الله علیه وسلم بتمرۃ فی الطريق فقال لولا انی احاف ان نکون

من الصدقة لا کلتها " .

(اخرجه البخاری : ۶۳/۲ ، باب اذا وجد تمرہ فی الطريق)

حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کا کسی راستہ پر گزر ہوا ایک کھجور بڑی ہوئی مٹی تو ارشاد فرمایا کہ اگر یہ خوف نہ ہوتا کہ یہ کھجور صدقہ کی ہے تو اس کو اٹھا کر کھا لیتا۔
وعن حابر رضى الله عنه قال "رحص لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في العطاء ، والسوط والحمل و اشاهه يلتقطه الرجل ينتفع

به" . (اخرجه ابو داؤد واحمد)

کوئی قیمتی چیز پڑی ہوئی ملنے کا حکم:

اگر کوئی قیمتی چیز پڑی ہوئی مل جائے ، اور اس کے بارے میں یہ خیال ہو کہ مالک خود ہی واپس آ کر اٹھا لے گا ، تو چھوڑ دی جائے اور اگر یہ خیال ہو کہ اگر میں نے نہیں اٹھایا تو ضائع ہو جائے گی ، یا کوئی خاص شخص یا چوراٹھا لے گا مالک تک نہیں پہنچ پائے گی ایسی صورت میں حفاظت کی نیت سے اٹھانا واجب ہے۔

كما في كتاب الاختيار قال : السقطه اسم للمال الملقوطه
واخذها فصل لثلا تصل اليها يد حائنه ، وان خاف ضياعها فواجب
اخذها ، صيانة لحق الناس عن الصياع ، وان يخاف على نفسه الطمع
فيها ، وترك التعريف والرد ، فالترك اولي ، وهي مودة في يد الملقط .

(الاختبار لتعليل المختار : ۳۲/۳)

لقطہ کی تعریف اعلانا کرنا واجب ہے:

اگر کوئی پڑی ہوئی چیز حفاظت کی نیت سے اٹھا لے تو اس پر واجب ہے کہ ہر ممکن طریقہ سے اس کا اعلان کرے ، مسجد کے دروازے پر یا بازاروں میں اعلانا لگائے ، اخبارات میں اشتہار شائع کرے ، اگر مالک مل جائے اور علامات سے یقین یا ظن غالب حاصل ہو جائے کہ یہی شخص اس چیز کا مالک ہے ، تو اس کے حوالے کر دینا لازم ہے ، اگر حوالہ نہیں کیا تو یہ شخص غاصب شمار ہوگا انکار کے بعد اگر ہلاک ہو جائے تو ضمان لازم ہوگا۔

عن زيد بن خالد الجهني أن السبي صلى الله عليه وسلم سئل عن

السقطه فقال عرفها مائة فان جاء احد بحبرك بها، اى فادفعها له،

والا فاستمعها . (صحیح البخاری : ۶۳/۲)

لقطہ کے استعمال کا حکم:

ملی ہوئی چیز کے بارے میں ہر ممکن طریقہ سے اعلان کرنے کے باوجود مالک نہ مل سکے تو شرعاً لازم ہے کہ اس کو فقراء پر صدقہ کر دے اور عزیز واقارب میں سے کوئی فقیر ہو مثلاً والدین بھائی بہنیں وغیرہ جن پر صدقہ ہو سکتا ہے اسی طرح دیگر فقراء، مساکین پر بھی، خود اس کا استعمال کرنا جائز نہیں۔

لو رد السہی فی الحدیث : لا یحل مال امرئ مسلم الا بطیب

نفس منہ . (الترغیب والترہیب)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ "کسی مسلمان کا مال اس کی دلی رضامندی کے بغیر حلال نہیں" ہاں البتہ اگر وہ خود فقیر ہو تو خود بھی استعمال کر سکتا ہے۔

ملی ہوئی چیز صدقہ کرنے کے بعد مالک نکل آئے:

اگر اعلان کے بعد مالک نہ مل سکا اس لئے صدقہ کر دیا یا فقیر ہونے کی بناء پر خود استعمال کر لیا اس کے بعد مالک نکل آیا، تو اب مالک کو اختیار ہوگا کہ صدقہ پر راضی رہے یا اٹھانے والے سے تاوان وصول کرے۔

قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ : فیسمع بہا لو فقیرا والا

تصدق بہا علی الفقیر ولو علی اصلہ وفرعہ وعرسہ فان جاء مالکھا

بعد التصدق حیر بیس احارۃ فعلہ ولو بعد ہلاکھا فله ثوابھا او

نضمینہ . (رد المحتار : ۷۹/۴ ، کتاب القطۃ)

حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کا واقعہ:

حضرت اقدس مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کا مشہور واقعہ ہے کہ ایک دفعہ ریل کے ذریعہ سفر فرما رہے تھے سیٹ پر چند رفقاء اور بھی تھے قریب میں ایک مسافر سیٹ پر بیٹھ کر کھانا کھا رہا تھا، اس کے ہاتھ سے ایک بوٹی گر گئی اس نے جوتی سے اس کو سیٹ کے نیچے کر دیا، حضرت نے جب دیکھا کہ اللہ تعالیٰ کی نعمت کی ناقدری ہو رہی ہے اور یہ نعمت ضائع ہو رہی ہے تو اس کو اٹھایا اور ایک رفیق سفر سے فرمایا کہ اس کو پانی سے دھو لیں چنانچہ جب اس کو دھو کر صاف کر لیا تو حضرت نے خود

کھانے کا ارادہ فرمایا لیکن ساتھی نے خود کھانے کی اجازت مانگی تو حضرت نے اجازت دیدی۔
اس سے سبق حاصل ہوا کہ اگر کوئی چیز ضائع ہو رہی ہو تو اس کو ضائع ہونے سے بچانا چاہئے،
ورنہ نعمت الہی کی ناقدری ہوگی تو مزاج شریعت کے خلاف ہے۔
کافر کے لفظ کا حکم:

زید مثلاً کسی کافر کا مقروض تھا اب وہ قرض خواہ ملک چھوڑ کر دوسرے ملک چلا گیا اب اس کا
کوئی پتہ نہیں کہاں چلا گیا، تو اس کا قرض کیسے ادا کیا جائے؟ اس بارے میں حکم یہ ہے کہ اولاً خط
و کتابت یا دیگر ممکنہ ذرائع سے قرض خواہ یا اس کے ورثہ کا پتہ لگانے کی کوشش کرے، انتہائی کوشش
کے بعد جب مایوسی ہو تو اس رقم کو صدقہ کر دے، اس صورت میں اصل حکم تو بیت امال میں جمع
کرانے کا ہے، مگر چونکہ حکومت اسلامیہ نہ ہونے کی وجہ سے بیت امال مفقود ہے، اس لئے فقراء
پر تصدق کر دے۔

وفی الهدیۃ قال: کل لقطۃ یعلم انہا لدی لا یسعی ان یتصدق

وکی یصرف الی بیت المال لوائی المسلمین کذا فی الراجیۃ.

(عالمگیریہ: ۲۹۰/۶ و منلہ فی الشامیہ: ۲۷۹/۴، ماحود اراحمس الفتاویٰ ۳۸۹/۶)

گھڑی ساز کو گھڑی دے کر واپس نہیں آیا:

اگر کوئی گھڑی ساز ہے یا کاریگر یا دھوبی یا درزی یا کوئی دیگر ایسا شخص جو لوگوں کی مختلف
چیزوں کی مرمت کرتا ہے، لوگ اپنی پرانی چیزیں مرمت کے لئے چھوڑ جاتے ہیں یا دھونے کے
لئے کپڑا دے جاتے ہیں، اس کے بعد واپس نہیں آتے، تو ایسی صورت میں اگر مالکان کی آمد سے
مایوسی ہو جائے اور مزید پڑے رہنے سے خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو ان گھڑیوں کو یا کپڑے وغیرہ
کو صدقہ کر دیا جائے خود استعمال کرنا جائز نہیں۔ (ماخوذ از کتب فقہ)

مسجد کی حدود میں کوئی چیز گم ہو جائے:

جو چیز مسجد سے باہر یا مسجد میں گم ہوئی ہو، یا کہیں ملی ہو، اس کا اعلان مسجد میں کرنا صحیح نہیں
کیوں کہ مساجد اللہ تعالیٰ کی عبادات، نماز، تلاوت ذکر و عطا و نصیحت وغیرہ کے لئے بنائی جاتی ہیں
ان مقاصد سے ہٹ کر کوئی کام انجام دینا درست نہیں، لہذا مساجد میں گمشدہ چیزوں کا اعلان نہ کیا
جائے، البتہ مسجد سے باہر دروازے میں کھڑے ہو کر یا اشتہار وغیرہ کے ذریعہ باہر ہی اعلان کیا

ۛۛۛ

و فر مسح محمد ركته كدهن حبه و ما مكه
وهو الاسود و يمسح حبه حبه مع راسه و
يجمعون فيه كادار الصلوة في المسح حبه كدلت في مجامع الناس
لان المقصود اشاعة ذكرها، و صحتها تندبر عندها صحتها فيجب
تحري مجامع الناس ولا يشدها في المسح حبه لان المسح حبه في
لهذا. (او جر المسالك: ١٣/٢٩٨)

لا وارث ہے حکم:

اگر کوئی بچہ مل جائے، اس کو نہ اٹھانے کی صورت میں ضائع ہونے یا مرنے کا خوف نہ ہو تب بھی اٹھالینا مستحب ہے، اور اگر ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو اٹھانا واجب ہے نہ اٹھایا اور بچہ مر گیا تو یہ شخص گناہ گار ہوگا۔

قال في الاختيار . التقاط صعبارسي ادم مفروض ، ان علم انه يهلك ان لم يأخذه بان كان في مفاره ، صحراء أو ثمر أو ارض مسعة ، دفعا للهلاك عنه ، فان غلب على طيه دفع الهلاك ، بان كان في مصر ، أو قرية ، فأخذه مذبذب ، لما فيه من السعي في احياء نفس محترمة . (الاختيار لتعليل المختار : ٢٩/٣)

لا وارث بچہ کا نان نفقہ:

لا وارث بچہ کا نان نفقہ سرکاری بیت المال کے ذمہ ہے، حکومت کی طرف سے اس کا صحیح انتظام نہ ہونے کی صورت میں عام مسلمانوں کی ذمہ داری ہے کہ اس کی دیکھ بھال، پرورش اور تعلیم و تربیت کا انتظام کرے۔

وإما واجت نفقته في بيت المال لأنه لا ولي له ، والسلطان ولي

من لا ولی له، فیمن علیہ من بیت المال، لان ماہ یکون لبیت المال
عند الوفاة فیکون العرم بالعم . (فقہ المعاملات)

وقال فی کتاب اعلاء السنن : واداء رخص الامام نفقته من بیت
المال ، ثم انفق المتفقط علیہ شیئا من نفسه لحاجة النقیط الیہ ونوی
الرجوع فله ان یرجع فی نفقته ولم یکن مترعاً .

(اعلاء السنن : ۱۳/۳)

مسلمانوں کے لا وارث بچوں کو کافروں کی پرورش میں نہ دیا جائے:

مسلمانوں کے لا وارث بچوں کی پرورش مسلمانوں ہی کی ذمہ داری ہے اگر کوئی کافر انفرادی
طور پر مسلمان لا وارث بچوں کی پرورش کرنا چاہے یا کسی ادارہ کی شکل میں مسلمان بچوں کی تعلیم
و تربیت کرنا چاہے تو شرعاً یہ جائز نہیں، کیوں کہ کسی کافر کی تربیت میں پرورش پا کر اس کا مسلمان
باقی رہنا بہت ہی مشکل ہے، لہذا مسلمانوں کی اجتماعی ذمہ داری ہے کہ سرکاری سطح پر یا غیر سرکاری
سطح طور پر ایسے ادارے وجود میں لائیں جن میں ایسے بچوں کی دینی نجات پر تربیت ہو سکے کافروں کے
حوالہ کرنا یہ ایمانی غیرت کے خلاف ہے اور ناجائز ہے۔

لیس للکافر التفاظ طفل مسلم، لانه لا ولاية لکافر علی مسلم،
ولانه لا یؤمن ان یمننه ویعلمه الکفر بل الطاهر انه یریه علی دینہ ،
وبشأ علی دالت فیصح کافراً، لان تاثیر الوالد علی الولد کبیر فهو
سبب لانه او کفراً ، کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل
مولود یولد علی الفطرة فابواه یهودانه ، او یمنرانه ، او یمجسانه .

(اعرجہ البخاری فی کتاب القدر)

لا وارث بچہ کا مسلمان یا کافر ہونا:

جو لا وارث بچہ مسلمانوں کے علاقہ میں مل جائے وہ مسلمان سمجھا جائے گا، اور اس کی پرورش
کا حقدار مسلمان ہوگا جو بچہ کافر ذمیوں کے علاقہ میں پایا جائے وہ ذمی ہوگا، کوئی ذمی اگر اس کی
پرورش کرنا چاہے تو اس کو دیدیا جائے، ورنہ مسلمان ہی پرورش کرے، امید ہے کہ بڑا ہو کر مسلمان
ہی ہوگا، یہ اس کے لئے ابدی سعادت کا ذریعہ بنے گا۔

كما في ملتقى الابحر نقلا عن المسبوط قال واداء وجد اللقيط
في مصر من امصار المسلمين ، او في قرية من قرىهم فهو مسلم وان
وجد في قرية من قرى اهل الدمة او في بيعة او كيسة كان دمية .

(ملتقى الابحر : ۱/۳۸۱)

لا وارث بچہ کے نسب کا حکم:

لا وارث بچہ مجہول النسب ہوگا، خود سے اس کو کسی کی نسبت کرنا صحیح نہیں، لیکن اگر کوئی شخص اس کے نسب کا دعویٰ ار نکل آئے کہ یہ میرا بچہ ہے تو اس سے نسب ثابت ہوگا یہ اسی مدعی کا بچہ کہلائے گا، اس میں بچہ کا فائدہ ہے تعلیم و تربیت کے علاوہ اس سے بغیر باپ کے ہونے کا عار بھی دور ہو جائے گا، اگر کئی دعویٰ ار نکل آئے تو جس کے پاس گواہ موجود ہوگا اسی کو دید یا جائے گا۔

فاذا ادعى انسان نسبة اللقيط اليه ، تصح دعواه ويثبت النسب
منه ، ولو من غير بينة ، حرمة للطفل ، لانه يتشرف بالنسب ويتعير
بفقدته ، وبهذه الدعوى يثبت انه ابوه ، فيكون احق بولده ، وله ان
ينتزعه من الملتقط .

(اسطر الاختيار : ۳/۳۰ ، ملتقى الابحر : ۱/۳۸۰)

سیلاب میں بہتی ہوئی چیزوں کا حکم

اگر کوئی چیز سیلاب میں بہتی ہوئی آجائے، کرسی، برتن اور کوئی کھانے پینے اور پہننے کی چیز تو شرعاً اس کو استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس میں تفصیل ہے، جو چیز سیلاب میں بہہ کر آئے، ان کی دو قسمیں ہیں:

(۱) معمولی چیز جن کی کوئی اہمیت نہ ہو کہ مالک ان کو تلاش کرنے کی کوشش نہیں کرتے، تو ان کی تشہیر و اعلان کی ضرورت نہیں ویسے اٹھا کر استعمال کر سکتے ہیں، ہاں البتہ مالک آکر مطالبہ کرے تو دینا پڑے گی۔

(۲) قیمتی چیزیں جن کی مالک تلاش کرے، اگر ایسی چیزیں ملیں تو ان کا اعلان اور تشہیر ضروری ہے، مالک کا انتظار کیا جائے اگر مالک کے آنے کی توقع نہ ہو، یا ان کے بگڑنے کا خطرہ ہو تو کسی غریب پر صدقہ کر دیا جائے، خود اگر حاجت مند ہو تو خود بھی استعمال کر سکتا ہے لیکن اگر مالک

آ کر طلب کرے تو دینا ہوگا۔ اس وقت غریب سے پانچ سو روپیہ جو ۱۰۰ روپیہ بھی دے جاسکتی ہے۔

حطب و حنظل و غیرہ قیمة فضیلة، راجحة لا، و حنظل و حنظل
 حطب حنظل لا یصلہ ذر، و غیرہ قیمة فضیلة
 و قیمة فضیلة کہ سراج سجدہ فی و ذکر فی شرح انوہابیہ ضابطہ
 وہو ان مالا یسیرح سے الفساد، لا یعتاد رقبہ حطب و حنظل
 کانت له قیمة، و جمعه من اماکن متفرقة فی الصحيح کما ہو و حد
 حوریة ثم اخرى، و هكذا حتی یبلغ له قیمة بخلاف نفاق و کمتری فی
 بھر حار فانه یجوز احده و ان کثر لانه مما یفسد لو ترک الح

(شامیہ کتاب المصنعة مطلب فیہ و حد حضامی بھر حار ج ۴ ص ۲۸۴)

جہاز والے پانی میں سامان ڈال دیں:

گر جہاز والے پانی میں سامان ڈال کر چلے جائیں اور مقصد یہ ہو کہ جو چاہے لے جائے، تو اس کو بینا اور استعمال کرنا جائز ہے لیکن اگر واپس آنے کا ارادہ ہو یا اعلان کر دے کہ ہم واپس اٹھائیں گے تو اس کو اٹھا کر لانا اور استعمال کرنا جائز نہیں۔

المی شینا و قال من احده فهو له فليس سمعه أو بلغه ذلك القول
 له أن يأخذه، و الا لم یملک لانه احده اعانة لمالک لیرده .

(رد المحتار: ۲۸۵/۴، کتاب اللعطة)

احکام المفقود

یعنی جو شخص اپنے گھر سے اس طرح غائب ہو گیا کہ اب نہ اس کی رہائش کا علم، نہ ہی حیات و موت کا علم ہے اس کے مال کا کیا حکم ہوگا اس میں تصرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اس کی بیوی کا کیا حکم ہے؟ دونوں احکام کو تفصیل سے ذکر کریں اس میں۔

مفقود کی وراثت کا حکم:

جب مفقود کی عمر نوے برس ہو جائے تو اپنے مال میں مردہ سمجھا جائے گا اور اس کا مال اس

وقت موجود وارثوں پر تقسیم ہوگا، نوے برس کی عمر ہونے سے پہلے اپنا مال میں زندہ سے لہذا اس زمانہ میں کوئی شخص اس کے مال میں دخل کار نہیں ہو سکتا اور غیر کے مال میں سب سے مفتوح ہو اس وقت سے مراد متصور ہوگا۔ یعنی کوئی شخص اس کے مفتوح ہونے کے بعد مر گیا تو یہ مفتوح اس کا وارث نہ ہوگا اگرچہ مفتوح کی عمر ابھی تک نوے برس نہ ہوئی ہو مگر چوں کہ غیر کے مال میں بھی مراد ہونے کا حکم نوے برس کی عمر کے بعد ہی ظاہر ہوتا ہے، اس سے پہلے اس سے واپس آکر وارث بن جانے کا احتمال ہے اس سے اس میت کے مال سے مفتوح کا حصہ امانت رکھا جائے گا، اگر واپس آگیا تو اس کو مل جائے گا ورنہ نوے برس عمر ہو جانے کے بعد جس میت کے مال سے امانت رکھا تھا اسی کے وارثوں پر لوٹا دیا جائے گا، جو میت کے انتقال کے وقت زندہ تھے موجود وارثوں کا اعتبار نہیں اور نہ ہی مفتوح کے وارثوں کا اس میں کوئی حق ہے۔

قال العلامة ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ (ای مفتوح)
عائب لم يدر احي هو ميت او دع المحدث السق و هو في حق نفسه حي فلا يكره عرسه غيره ولا يقسم ماله (اي ماله) وميت في حق غيره فلا يرث من غيره ولا يستحق ما اوصى له ادامات الموصي بل يوقف فسطه الي مات اقر به في بده عني المذهب وان ظهر فسه حيا فله دلت وبعد بحكم ماله في حق ماله به م علم دلت فتعند عرسه للموت ويقسم ماله بين من يرثه الا وفي ماله عرسه من حين فقد فبرد الموقوف له الي من يرث مورثه عند موته :

وقال العلامة ابن عدي رحمہ اللہ تعالیٰ (ماله) وهو في حق نفسه حي (مقابله قوله الاتي وميت في حق غيره وحاصله انه يعسر حيا في حق الاحكام التي تصدره وهي المنفعة عني به ت موته ويعسر ميتا فيما يسمعه وبصر غيره وهو ما توقف عني حيانه لان الاصل انه حي وانه ابي لان كذلك استصحابا بالحق السابق والاستصحاب حجة ضعيفة يصح لدفع لاثباته في صحيح دفع ما ليس بثابت لا لاثباته . (رد المحتار : ۳ / ۲۲۸)

وقال ايضاً: (فوله على المذهب) وقيل بقدر تسعين سنة
بتقديم الناء من حيس ولادته واحتاره في الكمر وهو الارفق هداية
وعليه الفتوى .

(رد المحتار: ۳/۳۳۱، ماحود از احسن الفتاوى ۹، ۳۰۸)

زوجہ مفقود کا حکم:

سوال: شریعت مطہرہ کا حکم اس بارہ میں کیا ہے؟ کہ ایک شخص مدت سے غائب اور لاپتہ ہے اس کی موت یا زندگی کی کوئی خبر نہیں، ایسی حالت میں اس کی بیوی کے لئے دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا

جواب: مفقود کی بیوی کے لئے بہتر ہے کہ شوہر کی عمر نوے برس ہونے تک صبر کرے، اگر صبر نہ کر سکے تو ایسی مجبوری میں مذہب مالکی کے مطابق یہ عورت کسی حاکم مسلم کے ہاں دعویٰ پیش کرے اور گواہوں سے مفقود کے ساتھ تاحال قیام نکاح حاکم کے پاس ثابت کرے، نکاح کے اصل شاہد ضروری نہیں بلکہ شہادت بالتصامع کافی ہے، یعنی نکاح کی عام شہرت سن کر نکاح پر شہادت دی جاسکتی ہے، اس کے بعد شوہر کے مفقود ہونے کی شہادت شرعیہ پیش کرے، پھر حاکم اس شخص کی بقدر ممکن تلاش کرے جہاں اس کے جانے کا ظن غالب ہو وہاں آدمی بھیجے، اور جہاں صرف احتمال ہو خط وغیرہ سے تحقیق کرے اخبار میں اشتہار دینا مفید معلوم ہو تو یہ بھی کر لے، بہر کیف ہر ممکن صورت سے اس کی تلاش میں پوری کوشش کرے، حاکم کے پاس دعویٰ پیش ہونے سے قبل عورت کی طرف سے یا کسی دوسرے شخص کی طرف سے تلاش کی کوشش کافی نہیں، بلکہ دعویٰ پیش ہونے کے بعد ضروری ہے کہ حاکم خود پوری کوشش کرے، دوسروں کے کہنے پر ہرگز اعتبار نہ کرے، جب حاکم شوہر کے ملنے سے بالکل ناامید ہو جائے تو عورت کو چار سال کی مہلت دے، اگر ان چار سالوں میں بھی اس کی کوئی خبر نہ آئی تو عورت حاکم کے پاس دوبارہ درخواست پیش کر کے نکاح فسخ کر دالے، اور شوہر کو مردہ تصور کر کے عدت موت چار ماہ دس دن گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، اگر کہیں حاکم مسلم موجود نہ ہو یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرتا ہو تو جماعت المسلمین بطریق مذکورہ فسخ نکاح کا فیصلہ کر سکتی ہے، مگر اس کے لئے مندرجہ ذیل شرائط ہیں:

(۱) جماعت کے ارکان کم از کم تین ہوں۔

- (2) سب ارکان عادل یعنی بچے دیندار ہوں۔
- (3) سب ارکان یا کم از کم ایک رکن ایسا عالم ہو جو شہادت و قضا کے احکام شریعت میں ماہر ہو۔
- (4) نسیخ نکاح کا فیصلہ سب ارکان اتفاق رائے سے کریں۔
- (5) شوہر کی تلاش کے وقت معارف عورت خود برداشت کرے، اگر وہ عاجز ہو تو حکومت برداشت کرے۔

اگر دوسری جگہ نکاح کرنے کے بعد پہلا شوہر واپس آ گیا تو اس کے احکام یہ ہیں:

(1) یہ عورت اسی پہلے شوہر کو ملے گی، جدید نکاح کی بھی ضرورت نہیں، پہلا نکاح ہی کافی ہے۔

- (2) اگر دوسرے شوہر نے خلوت صحیح کی ہو تو کل مہر دے گا، اور عورت پر عدت طلاق واجب ہوگی، اگر خلوت صحیح نہ ہوئی تو نہ مہر واجب ہوگا نہ عدت۔
- (3) عدت پہلے شوہر کے پاس گزارے گی، مگر عدت گزارنے تک پہلے شوہر سے جماع کرنا جائز نہیں۔

(4) اگر دوسرے شوہر سے طلاق نکاح میں یا نسیخ نکاح کے بعد عدت گزارنے سے قبل اولاد پیدا ہوگئی تو یہ دوسرے شوہر کی ہوگی۔

وهذا خلص ما هو مشروح في الحيلة الساجزة للحيلة العاجزة .

تجلیہ:

حیلہ ناجزہ میں جہاں نکاح پر شہادت کا ذکر ہے اس سے صرف انعقاد نکاح مراد نہیں بلکہ قیام نکاح پر شہادت ضروری ہے۔

لمافي الرواية الاولى من العلامة سعيد بن صديق الفلاني،
ما نصبه بعد ان يثبت الروحية وعيبة الزوج والبقاء في العصمة الى الآن
اه وفي اللاحق من العلامة الماهاشم فان الروحة تثبت بشاهدين ان
فلاناً روحها وعائب عنها اه وفي الرواية الثانية والعشرين من العلامة
الفلاني كلفها اثبات الروحية اه . فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نہ، تحفظ نذکاران میں کے نزاع مناسبت یہ ہے کہ حیلہ ناجزہ (ص ۱۰۱) میں بعنوان "قانون" جو لحاظ رکھتے ہیں کہ مندرجہ ذیل لحاظ میں تبدیل کر دیا جائے۔ زوجہ مفقودہ نے قاضی کی عدالت میں نکاح کی درخواست کے بعد جو مزید چار سال کے انتظار کا حکم دیا گیا ہے یہ اس صورت میں ہے کہ عورت کے لئے نفقہ اور گزارہ کا بھی کچھ انتظام ہو اور عصمت و عفت کے ساتھ بہ مدت گزارنے پر قدرت بھی ہو، ورنہ اس کے نفقہ اور گزارہ کا کوئی انتظام نہ ہونہ شہ کے ماں سے کسی عزیز و قریب یا حکومت کے متفعل سے اور خود بھی محنت و مزدوری پر وہ اور عفت کے ساتھ کرے اپنا گزارہ نہیں کر سکتی، تو جب تک عہدہ شہ کا انتظار کرے اسکی مدت ایک ماہ سے کم نہ ہو اس کے بعد "قاضی یا کسی مسماں کی عدالت میں نکاح کا دعویٰ دائر کرے۔"

اور اگر نفقہ اور گزارہ کا انتظام سے مریخ شہ کے رہنے میں اپنی عفت و عصمت کا اندیشہ قوی ہے تو سال بھر عہدہ کرنے کے بعد "قاضی کی طرف مراجعہ کرے اور دونوں صورتوں میں گواہوں کے ذریعہ یہ ثابت کرے کہ اس شہ فلاں اتنی مدت سے غائب ہے اور اس (۱۲) نے اس کے لئے کوئی مان نفقہ نہیں چھوڑا، اور نہ کسی وثیقہ کا ضامن بنایا اور اس نے اپنا نفقہ اس و معاف بھی نہیں کیا، اور اس پر عورت حلف بھی کرے اور دوسری صورت یعنی عفت کے خطرہ کی حالت میں قسم صاف کہ میں بغیر شوہر کے اپنی عفت قائم نہیں رکھ سکتی، قاضی کے پاس جب یہ ثابت ملے سو جائے تو قاضی اس کو ہرے کے میں نے تمہارا نکاح فسخ کر دیا، یا شوہر کی طرف سے طلاق دیدی یا خود عورت کو اختیار دیدے کہ وہ اپنے نفس پر طلاق واقع کرے اور جب عورت طلاق اپنے پرہ وقوع کرے تو قاضی اس طلاق (۱۳) کو نافذ کرے۔

(۱۲) ۱۔ یہاں تک کہ اس کے لئے کوئی مان نفقہ نہیں چھوڑا، اور نہ کسی وثیقہ کا ضامن بنایا اور اس نے اپنا نفقہ اس و معاف بھی نہیں کیا، اور اس پر عورت حلف بھی کرے اور دوسری صورت یعنی عفت کے خطرہ کی حالت میں قسم صاف کہ میں بغیر شوہر کے اپنی عفت قائم نہیں رکھ سکتی، قاضی کے پاس جب یہ ثابت ملے سو جائے تو قاضی اس طلاق (۱۳) کو نافذ کرے۔

محمد عاشق علی مدظلہ

شہ

محمد شمس علی مدظلہ

محمد تقی مدظلہ

محمد علی مدظلہ

محمد علی مدظلہ

محمد علی مدظلہ

(۱۳) یہی وہ ہے جو اس کے لئے کوئی مان نفقہ نہیں چھوڑا، اور نہ کسی وثیقہ کا ضامن بنایا اور اس نے اپنا نفقہ اس و معاف بھی نہیں کیا، اور اس پر عورت حلف بھی کرے اور دوسری صورت یعنی عفت کے خطرہ کی حالت میں قسم صاف کہ میں بغیر شوہر کے اپنی عفت قائم نہیں رکھ سکتی، قاضی کے پاس جب یہ ثابت ملے سو جائے تو قاضی اس طلاق (۱۳) کو نافذ کرے۔

(۱۴) یہی وہ ہے جو اس کے لئے کوئی مان نفقہ نہیں چھوڑا، اور نہ کسی وثیقہ کا ضامن بنایا اور اس نے اپنا نفقہ اس و معاف بھی نہیں کیا، اور اس پر عورت حلف بھی کرے اور دوسری صورت یعنی عفت کے خطرہ کی حالت میں قسم صاف کہ میں بغیر شوہر کے اپنی عفت قائم نہیں رکھ سکتی، قاضی کے پاس جب یہ ثابت ملے سو جائے تو قاضی اس طلاق (۱۳) کو نافذ کرے۔

(کما فی فتویٰ العلامة الفاضل من الالحاق حیلۃ ناجرہ : ص ۱۱۰)

شوہر بحری سفر میں گم ہو گیا:

سوائے ایک شخص بحری سفر میں اپنے ساتھیوں کے ساتھ ناؤ پر سوار ہو کر حج سے واپس آ رہا تھا رات کو ناؤ کے ایک طرف تخت پر جوتا یا ڈیڑھ فٹ چوڑا تھا اس پر سویا ہوا تھا، ساتھیوں نے اور نا خدا نے بھی منع کیا مگر باز نہ آیا، صبح اٹھے تو یہ شخص مفقود تھا، اب اس کے مال اور بیوی کا شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

جواب: قرآن سے اس کی موت متیقن ہے، لہذا اس کا ترکہ تقسیم کر دیا جائے، اور اس کی بیوی عدت موت گزارے اور دوسرا نکاح کر سکتی ہے، قرآن مفیدہ یقین بحکم شہادت ہیں۔

کما فی کتاب بدعویٰ من شرح التئویر و بصرہ و السامع فریة
فصعة کال صھر من در حایة سنان حائف بسکیں متلوت بدم
فد حموھا فور فرا و مدبو حایہ حد نہ اد لا یمری احد انه قائله
(رد المحتار ۴/ ۵۸۷) و فی السامیة فی اول کتاب القضاء فی بیان
صریق القاضی اسی لحکم، و الفرق فی النوصعة التي نصیر الامر فی حبس
مقصوع به فقد قلع و ظهر سنان من دار بیده سکیں و هو متلوت
سادم مربع لحرکه سنان بر الحوف فد حمو الدار علی الفور
و و حدو فیها اسنانا مدبو حایہ بدلت الوقت و لم یوجدیا حد غیر ذلك
سوارح و نه یؤحدہ و هو ظاہری لا یمری فی انه قائله و القول بانہ
دبحہ احرثم نسور حائط و انه دبح نفسه احتمال بعید لا یلتفت
الیہ اذ لم ینشأ عن دلیل . (رد المحتار ۴/ ۴۳۱)

شامیہ کتاب المفقود میں جو مذکور ہے کہ "سفر بحری میں گم ہونے والے کا مدت طویل تک انتظار کر کے حکم اس کی موت کا حکم کرے" اس سے وہ شخص مراد ہے جس کے ساحل پر پہنچنے کا علم نہ ہو، صورت سواں میں تو وسط بحری میں فقدان کا علم ہو گیا ہے جو موجب یقین ہے اور احتمال بعید ناشی بلا دلیل کا اعتبار نہیں۔

کما صرح به شرح التئویر و ابن عابدین رحمہما اللہ تعالیٰ فیما

ذکرنا من نصہما .

ایسا بعید احتمال تو بالشافیہ کے دیکھنے کے بعد بھی موجود ہوتا ہے کہ شاید موت نہ ہو بلکہ
سکتہ ہو، لہذا اس صورت میں شدت طویلہ تک انتظار کی ضرورت ہے اور نہ حکم حاکم کی۔

(ماعود از احسن الفتاویٰ : ج ۵)

وقال علی رضی اللہ عنہ لا یحق للزوجة فسخ الزواج وتنتظر
حتى تعلم احی ام میت . (أخرجه عبد الرزاق فی المصنف)
وہذا مذهب الجمهور فی المفقود الذی لا یغلب ہلاکہ
کالذی یخرج للحج، او لطلب العلم، او التجارة .

وقال عمر رضی اللہ عنہ : ایما امرأة فقدت زوجها، فلم تدْرِ اِیں
هو؟ فانها تنتظر اربع سنین، ثم تعتد اربعة اشهر وعشرًا، ثم تحل، ای
تتزوج . (رواہ عنہ البعاری والشافعی)

وہذا مذهب مالک والشافعی فی المفقود الذی یغلب ہلاکہ،
کفقید البحر، والمعركة، فانه فی الغالب یكون قد استشهد، ان لم
یرجع الی اہلہ فی اربع سنین . (فقہ المعاملات)

عہدہ قضاء کے احکام

عہدہ قضاء کا مقصد ہے ملکی باشندوں کو انصاف فراہم کرنا، ہر ظالم کو انصاف کے کٹہرے میں
لاکڑا کرنا، اور مظلوم کی دادری کرنا، یہ انسان کی اجتماعی زندگی کا حصہ لازمی ہونے کے علاوہ عظیم
عبادت بھی ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کو بعثت انبیاء کے مقاصد میں داخل فرمایا۔

كما یقول اللہ جل ثناؤہ : ﴿ لقد ارسلنا رسلنا بالبینت وانزلنا

معہم الكتاب والمیزان ليقوم الناس بالقسط ﴾

(سورة الحديد : ۲۴۰)

ہم نے بھیجے ہیں اپنے رسول نشانیاں دے کر اور ان کے ساتھ کتاب اور ترازو تاکہ لوگ
انصاف پر قائم رہیں۔

انصاف فراہم کرنا اور انصاف کے ساتھ فیصلہ کرنا اہم ترین عبادت ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ سرور کائنات ﷺ نے جن سات خوش نصیبوں کو قیامت کے دن عرش کے سایہ میں جگہ ملنے کی بشارت دی ان میں ایک امام عادل بھی ہے۔

کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "سعة بطلهم اللہ تحت ظل عرشہ یوم لا یدل الا طلعہ امام عادل" (الحديث اخرجه البخاری ومسلم، وانظر نص الحديث بكامله. (مسلم: ۷۱۵/۱) وقال تعالیٰ لخاتم الانبياء والمرسلين ﴿فاحكم بينهم بما انزل اللہ ولا تتبع احواءهم عما جاءك من الحق﴾ (سورة المائدة: ۴۸) ارشاد باری تعالیٰ ہے یہ کہ تو ان کے باہمی معاملات میں اسی بھیجی ہوئی کتاب کے موافق فیصلہ کر اور یہ جو سچی کتاب آپ کو ملی ہے اس سے دور ہو کر ان کی خواہشوں پر عمل درآمد نہ کیجئے۔

اسلام میں پہلا قاضی:

دین اسلام میں قضاء کا فریضہ سب سے پہلے سرور کائنات ﷺ نے انجام دیا، صحابہ کرام اپنے معاملات کا فیصلہ کروانے کے لئے آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے آپ ﷺ ان میں انصاف قائم فرماتے تھے، مظلوم کی داد دے فرماتے، ظالم کو ظلم سے روکتے تھے، حتیٰ کہ یہود مدینہ بھی اپنے مقدمات کا فیصلہ آپ ﷺ سے کرواتے تھے، امت کو عدالت اسلامی سے آگاہ کر کے انصاف کرنا یہ بھی آپ ﷺ پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ذمہ داری تھی۔

لقلولہ تعالیٰ ﴿اما ادرلما انا انزلنا الیک الکتاب بالحق لتاحکم بین الناس بما اراک اللہ ولا تکی للخوانس حصیما﴾ (سورة النساء: ۱۰۵) بے شک ہم نے آپ کے پاس کتاب بھیجی ہے واقع کے موافق تاکہ آپ لوگوں کے درمیان اس کے موافق فیصلہ کریں جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو بتلادیا ہے۔

رسول اللہ ﷺ فیصلہ فرمانے سے پہلے فریقین کو وعظ فرماتے غلط دعویٰ کر کے مال جیتنے اور اس کے استعمال حرام ہونے کے بارے میں ڈراتے تھے۔

کقلولہ عبیہ السلام: "اما انا بشر واکم تختصمون الی ولعل بعضکم ان یکون احس، ای الی اللع بحجته فاقضی له علی نحو ما اسمع

لمن قضيت به من حق احمه شيئاً فلا بأحدہ فاما هي فقصه من النار

اقتطعها له“ . (اخرجہ البخاری : ۶۸/۲ ، و مسلم رقمہ ۱۷۱۳)

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں ایک انسان ہوں تم اپنے مقدمات فیصلے کے لئے میرے پاس لاتے ہو، ہو سکتا ہے تم میں سے بعض زور بیان کا، لک ہو، اس کی بنیاد پر فریق مخالف پر غالب آئے اور میں دلائل کی بنیاد پر فیصلہ سنا دوں، تو یاد رکھو اگر میں نے (غلط دلائل سن کر) دوسرے کے مال کا تمہارے حق میں فیصلہ سنا دیا، تو ہرگز ناحق مال قبول نہ کر کیوں کہ وہاں نہیں بلکہ درحقیقت آگ کا ٹکڑا ہے جس کا تمہارے حق میں فیصلہ ہوا۔ (بخاری)

خلاصہ یہ کہ آپ ﷺ کی موجودگی میں فیصلہ آپ ﷺ فرماتے تھے، ہاں البتہ مدینہ ارسوں ﷺ سے دور دراز علاقوں کے لئے آپ ﷺ نے دوسرے صحابہ کو بھی ذمہ دار بنا کر بھیجا ہے، مکہ مکرمہ میں ”عتاب بن اسید رضی اللہ عنہ کو قاضی مقرر فرمایا، اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یمن میں مقرر فرمایا، چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو روانگی کے وقت ان شاندار الفاظ میں وصیت فرمائی۔

” یا علی اذا جلس اليك الخصمان، فلا تقص بينهما حتى تسمع

الاخر، كما سمعت من الاول، فانك اذا فعلت ذلك، تيسر لك القضاء

ای طهر لك وجه الحق في الحكم فتحكم عنصبا بعد “

(اخرجہ الترمذی رقمہ ۱۳۳۱ ، ابو داؤد فی (فضیہ رقمہ ۳۵۸۲)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے فیصلہ کا طریقہ سکھاتے ہوئے فرمایا کہ ”اے علی جب تمہارے سامنے دو فریق مقدمہ لائے حاضر ہوں، تو جب تک دونوں کی پوری بات سن نہ لو اس وقت تک کوئی فیصلہ مت کرو، کیوں کہ پوری بات سننے کے بعد انصاف کے ساتھ فیصلہ کرنا آسان ہوگا۔

(ترمذی ، ابو داؤد)

عہدہ قضاء قبول کرنے کا حکم:

قاضی اور جج بننے کا مقصد رشوت لیکر ناحق فیصلہ کرنا اور دنیا جمع کرنا نہیں ہے، بلکہ اس کا مقصد ظلم کو دفع کرنا اہل حقوق کو حقوق پہنچانا ہے۔

امام مسلمین پر لازم ہے کہ ہر شہر میں ایک قاضی مقرر کرے اب پہلا سوال یہ ہوتا ہے کہ کیا عہدہ قضاء قبول کرنا چاہئے یا نہیں؟ اس کا شرعی حکم یہ ہے کہ یہ فرض کفایہ ہے اگر کوئی ذمہ دار شخص

اس عہدہ وقبول کرے اور انصاف فراہم کرنے کا فریضہ انجام دے تو سب کی ذمہ داری ختم ہو جائے گی۔

روٹی بھی اس عہدہ وقبول نہ کرے تو سب گناہ گار ہوں گے اگر کسی شہر میں اس منصب کے قابل یہ کسی شخص موجود ہو اور کوئی ہو ہی نہیں تو شرعاً اس کے ذمہ لازم ہے کہ اس عہدہ وقبول کرے اور انصاف قائم کرے۔

قاضی کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی نصرت:

جب قاضی حق کے مطابق فیصلہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس سے راضی ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی مدد و نصرت اس کے ساتھ ہوتی ہے، جب قاضی ظلم کرنے لگتا ہے اور خلاف شرع فیصلہ کرتا ہے، شیطان اس پر مسلط ہو جاتا ہے۔

”کما جاء فی الحدیث انه علیہ السلام قال “ان الله مع القاضي

ما لم یحجر ای یظلم فاداً حار تعلی الله عنه ولرمه الشیطان“

(ترمذی ۱۳۳۰، کتاب الاحکام وقال حدیث حسن)

عہدہ قضاء کا طالب ہونا خطرناک ہے:

جو شخص شرعی احکام سے ناواقف ہو اور حق و باطل کے درمیان تمیز کرنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو، صرف منصب اور دنیا کمانے کی لالچ میں قضاء کے عہدہ پر فائز ہوتا ہے اور پھر خلاف شرع فیصلہ کرتا ہے رشوت لے کر ظالم کی حمایت کرتا ہے، ایسے شخص کے لئے بہت بڑی تباہی ہے، ایسے ہی لوگوں کے بارے میں سرور کائنات ﷺ نے فرمایا:

”من ولی القضاء فقد ذبح بغير مسکین۔“

یعنی جس نے قضاء کا منصب قبول کیا گویا کہ اس کو بغیر چھری کے ذبح کیا گیا۔

(ابوداؤد، ترمذی: ۱۳۶۵)

قاضی کی تین قسمیں:

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "القضاة ثلاثة واحدة في

الحجة واثان في النار، فاما الذي في الحنة فرجل عرف الحق فقضى

به، ورجل عرف الحق فحار في الحكم، فهو في النار، ورجل قصي

للناس على جهل فهو في النار .“

(اخرجه ابو داؤد رقم : ۳۵۷۳ ، والترغی رقم ۱۳۲۳ ، والحاکم وصححه)

جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، قاضی کی تین قسمیں ہیں ایک جنت میں جائے گا اور دوسرا جہنم میں:

- (۱) جنت میں جانے والا قاضی وہ ہے جو حق کو سمجھ کر انصاف کے ساتھ فیصلہ کرے۔
- (۲) وہ قاضی جو حق کو جاننے کے باوجود ظلم کرے وہ جہنم میں داخل ہوگا۔
- (۳) جو قاضی حق و باطل کے درمیان تیز کی اہلیت نہ رکھتا ہو اس لئے غلط فیصلہ کرتا ہے وہ بھی جہنمی ہے۔

عہدہ قضاء باعث حسرت ہے:

قاضی اگر انصاف فراہم نہ کر سکے یا اپنے بارے میں خطرہ ہو کہ اس منصب کو قبول کرنے کے بعد جادہ حق پر قائم نہیں رہ سکوں گا اس پر لازم ہے کہ اس عہدہ کو قبول کرنے سے اجتناب کرے۔

کما جاء في الحديث : عن ابي ذر رضي الله عنه انه قال ، قلت يا رسول الله الاتستعملني ؟ فقال يا اباذر ، انك ضعيف وانها امانة ، وانها يوم الصامة خرى وندامة الا من اخذ بحقها وادى الذي عليه فيها . (اخرجه مسلم رقم : ۱۸۲۵)

حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ کیا آپ مجھے قضاء کا عہدہ عطاء نہیں فرماتے؟ تو ارشاد فرمایا کہ اے ابو ذر! تم اس ذمہ داری کو اٹھانے کے مستحمل نہیں ہو، کیوں کہ یہ ایک امانت ہے اور یہ قیامت کے دن ندامت اور شرمندگی کا باعث ہے، ہاں البتہ کوئی شخص اہلیت کا حامل ہو وہ اس عہدہ کو قبول کرے اور پھر اس کا حق اداء کرے تو اور بات ہے۔ (مسلم)

”وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من اتغى القضاء وسأل فيه شفعا ، اى وسط من يومله الى القضاء وكل الى نفسه ، ومن اكره عليه انزل الله عليه ملكا يسدده .“

(اخر جہ الترمذی فی کتاب الاحکام رقم: ۱۳۲۴، وقال هذا حديث حسن عریب)
جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص عہدہ قضاء کا طلب گار ہو اور اس عہدہ کو حاصل کرنے کے لئے سفارش کار کے ذریعہ کوشش کرے اور اس عہدہ پر فائز ہو اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی مدد نہیں ہوتی بلکہ اسکو ویسے ہی چھوڑ دیا جاتا ہے ہاں البتہ جس کے اندر اہلیت ہو اور اس کی طلب کے بغیر اس کو یہ منصب دیا جائے تو اللہ تعالیٰ اس کی تائید اور مدد کے لئے ایک فرشتہ مقرر فرماتے ہیں جو اس کی مدد کرتا ہے۔

عہدہ قضاء سے انکار کا ایک واقعہ:

بڑے بڑے علماء اور فقہاء قضاء کا عہدہ قبول کرنے سے انکار کرتے تھے اس خوف سے کہ کہیں فیصلہ کرنے میں کسی فریق پر ظلم نہ ہو جائے، نیز ایسا نہ ہو کہ سلاطین وقت کے دباؤ میں آکر کہیں خلاف شرع فیصلہ کرنا پڑ جائے، چنانچہ کتابوں میں مذکور ہے کہ حیوۃ بن شریح کو مصر کے قضاء کا عہدہ پیش کیا گیا، تو انہوں نے قبول کرنے سے انکار کیا، تو والی مصر نے ان کو قتل کی دھمکی دی کہ اگر یہ عہدہ قبول نہ تو قتل کر دیا جائے گا، جب شریح نے یہ صورت حال دیکھی تو اپنی جیب سے ایک چابی نکالی اور امیر کے ہاتھ میں تھماتے ہوئے کہا کہ یہ میرے گھر کی چابی ہے یہ لے لیں کیوں کہ اب میں اپنے رب سے ملنے کا خواہش مند ہوں، چنانچہ جب امیر نے حضرت شریح رحمہ اللہ کے اس عزم کو دیکھا تو انہیں چھوڑ دیا۔ (فقہ السنۃ: ۳/۴۰۰)

اسی وجہ سے فقہاء نے فرمایا کہ جس شخص کو فیصلہ کے وقت ظلم صادر ہونے کا خوف ہو اس کے حق میں عہدہ قضاء قبول کرنا مکروہ ہے۔

قاضی بننے کی شرائط:

قاضی کے اندر بنیادی طور پر ان شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔

۱..... اسلام

۲..... عقل

۳..... بلوغ

۴..... احکام شرع سے واقف ہونا

۵..... اعضاء و جوارح، صحیح سالم ہوں اور متوازن مزاج کا مالک ہو۔

پر یا حاکم کافر اپنی مرضی سے کسی مسلمان کو قاضی مقرر کر دے، تو مسلمان قاضی کے لئے کافر حاکم کی طرف سے عہدہ قضاء قبول کرنا جائز ہے، عہدہ قضاء قبول کرنے کے بعد مسلمانوں کے مقدمات کا فیصلہ قرآن و حدیث کے مطابق کرے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : ذکر فی اول جامع الفصولین کل مصرفیہ والی مسلم من جهة الکفار یجوز مہ اقامة الجمع والاعیاد واخذ الخراج وتقلید القضاء ترویج الایامی لاستیلاء المسلم علیہم واما اطاعة الکفرة فہی موادعة ومخادعة واما فی بلاد علیہا ولایة کفار فیحوز للمسلمین اقامة الجمع والاعیاد وبصیر القاضی قاضیا بتراصی المسلمین ویحب علیہم طلب والی مسلم اھـ وقد منا نحوہ فی باب الجمعة عن البزازیة .

(رد المحتار : ۱۷۵/۴ ، قیل باب العشر والخراج)

حاکم اور قاضی کے لئے آداب:

قاضی اور حاکم کو چاہئے کہ مندرجہ ذیل باتوں کی پابندی کرے۔

(۱) حسن خلق کو اپنائے، نیز وقار بھی ہو کہ کسی کام میں ایسی جلد بازی نہ کرے جو اس کے ہلکے پن غصہ سے مغلوب ہونے پر دلالت کرے، فریقین میں سے کسی کے ساتھ ہنسی مذاق نہ کرے، نہ کوئی ایسی بات کرے جو کم درجہ کے لوگوں کی ہوتی ہے، نیز فریقین میں سے کسی کو ڈانٹ ڈپٹ نہ کرے۔

(۲) عمدہ لباس اختیار کرے جو اہل فضل علماء کا لباس ہے۔

(۳) دونوں فریق کو ایک نظر سے دیکھے، دونوں کو ایک طرح کی نشست پر بٹھائے، کسی ایک طرف زیادہ نہ جھکے۔

(۴) جب تک فریقین کی بات سن نہ لے فیصلہ کرنے میں جلدی نہ کرے۔

(۵) کسی ایک فریق کو دلیل کی تلقین نہ کرے، نہ ہی گواہی کا طریقہ سکھائے۔

(۶) عزیز و اقارب کے علاوہ کسی ایسے شخص سے ہدیہ قبول نہ کرے کہ بعد میں مقدمہ

فیصلہ کر کے فقط ہدیہ کی وجہ سے ان کی رعایت کرنی پڑے، خصوصاً مقدمہ کے دونوں فریق میں سے

کسی ایک سے ہدیہ قبول کرنا یہ رشوت کے حکم میں ہے، اس سے اجتناب لازم ہے۔

(ہدایہ: ۱۱۴/۳)

(۶) عمومی دعوت کے علاوہ کسی شخص کی خاص دعوت قبول نہ کرے جو محض قاضی صاحب کی خاطر کر رہا ہو۔

(۷) جنازہ میں حاضر ہوا کرے، بیماروں کی عیادت کرے، کیوں کہ یہ حقوق المسلمین میں داخل ہے۔

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: حق المسلم على المسلم ست، قيل ما هي يا رسول الله، قال اذا لقيته فسلم عليه وادا دعائك فاجبه، واذا استصحبك اى طلب النصيحة فانصح له واذا عطس فحمد الله فشمته، واذا مرض فعده، واذا مات فاتبعه“.

(اخرجه مسلم فى كتاب السلام رقم: ۲۱۶۲)

جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ہر مسلمان کے دوسرے مسلمان پر چھ حقوق ہیں آپ ﷺ عرض کیا گیا یا رسول اللہ (ﷺ) وہ حقوق کیا ہیں، تو فرمایا

(۱) جب کسی مسلمان سے ملاقات ہو تو اس کو سلام کیا جائے۔

(۲) وہ دعوت کرے تو اس کو قبول کرے۔

(۳) اگر وہ نصیحت طلب کرے تو اس کو نصیحت کرے۔

(۴) چھینکنے کے بعد الحمد للہ کہے، تو سننے والا یرحمک اللہ کہے۔

(۵) جب وہ بیمار ہو تو اس کی عیادت کو جائے۔

(۶) جب انتقال کر جائے تو جنازہ میں حاضر ہو اور قبرستان تک ساتھ چلے۔

(مسلم)

(۱) قاضی کو چاہئے کہ فیصلہ کے وقت شریعت کی مکمل پابندی کرے۔

(۲) فیصلہ کے وقت ہر اس بات سے دور رہے، جو اس کے دل کو مشغول کرے فکر کو

مشوش کرے، لہذا غصہ کے وقت یا خوف کے وقت یا بھوک کی حالت میں یا پیشاب پاخانہ کے

نقائص کے وقت فیصلہ نہ کرے۔

کما روی فی الخدیث : لا یقضین حاکم بین اثین وهو عصان . (اخرجہ البخاری فی الأحکام رقم : ۲۵۷۱)

قال اس دقیق العید : وقد قال الفقهاء علی العصب کل ما یحصل به تعیر فکر كالجوع ، والعطش المفرطین وعلی العباس ، وسائر ما یتعلق به القلب ، تعلقا یشغله عن استیفاء النظر ، وهو قیاس فطنة . (نقلاً عن ملتقى الابحر : ۷۱/۲)

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا ایک اہم خط :

ولعلنا ندرك أهمية القضاء ومكانة القضاء في الاسلام، والمهج الذي ينبغي أن يسلكه الحاكم في حكمه، من تلك الرسالة العظيمة، التي أرسلها الفاروق "عمر" رضي الله عنه الى "أبي موسى الأشعري" وفيها النموذج الأكمل والدستور المحكم، الذي ينبغي أن يسير عليه القضاة في جميع العصور والأزمان، فقد جاء في تلك الرسالة ما نصّه:

"بسم الله الرحمن الرحيم، من عبد الله عمر بن الخطاب أمير المؤمنين الى "عبد الله بن قيس" اسم "أبي موسى الأشعري" سلام الله عليك .

أما بعد : فان القضاء فريضة محكمة ، وسنة متبعة ، فافهم اذا أدلى اليك ، فانه لا ينفع كلام بحق لا نفاذ له ، أس ، أي واس بين الناس في وجهك وعدلك ومجلسك ، حتى لا يطمع شريف في خيفك ، أي ميلك معه لشرفه ، ولا يياس ضعيف من عدلك

الياسة على من ادعى ، واليمين على من أنكر ، والصلح جائز بين المسلمين ، الا صلحا حل حراماً ، أو حراماً حلالاً !

لا يسمعك قضاء قصيت به اليوم فراجعته فيه عقلت ، وهديت فيه لرشدك ، أن ترجع الى الحق ، فان الحق قديم ، ومراجعة الحق خير

من التماذى فى الباطل .

العهم العهم فيما نردّد فى صدرک ، مما ليس فى کتاب ولا سنة ،
ثم اعرف الاشباه والبطائر ، وقس الأمور عند دلت ، واعمد الى
أقربها الى الله وأشبهها بالحق ، المسلمون عدولٌ بعضهم على بعض ،
الأ محدوداً فى حد أو محارباً عليه شهادة رور ، أو متهماً فى ولاء أو
سب ، فان الله تولّى مكم السرائر ، ودرأ أى دفع ، بالبيات والأيمان
المحدوداً

وإياك والقلق والصّخر ، والتأذى بالخصوم ، والتكرّ عند
الخصومات ، فان الحق فى مواطن الحق ، يُعْطَمُ الله به الآخر ،
ويُحْيَسُ به الذّجر ، فمن صَحَّت نَيْتُهُ ، وأقبل على نفسه ، كَمَاه الله
: ماينه وبين الناس ، ومن تَخَلَّق ، أى أظهر ، للناس بما يعلم الله أنه ليس
من نفسه ، شأنه الله ، أى أبعضه الله وأهانه ، فما ظنك بثواب من عند
الله عز وجل ، فى عاجل ررقه ، وخزائن رحمته ، والسلام .“

هذه وصية أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه الى
أحد قضاة ، وهى تفيض صدقاً ، وإخلاصاً ، وروعةً وبيانا ، لسلوك
الطريق الأمثل ، فى فصل الخصومات بين الناس ، ليسعد الناس فى
حياتهم ، ويأمنوا على أموالهم وأرواحهم ، فى ظلّ شريعة الله

العالدة ۱۱ . (فقه المعاملات)

قاضی سے فیصلہ میں غلطی صادر ہونے کا حکم:

قاضی کے اندر قضاء کی اہلیت موجود ہے اور شریعت کے مطابق فیصلہ کرنے کی مکمل کوشش
کی ، لیکن اس کے باوجود غلطی سے کوئی خلاف شرع فیصلہ ہو گیا اور مال حقدار کے بجائے دوسرے کو
مل گیا تو ایسی صورت میں قاضی عند اللہ مجرم نہیں ہوگا۔

”عن عمر بن العاص رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال : اذا اجتهد الحاكم فأصاب فله الاجرا ، وان اجتهد

فاخطافله اجر“ .

(اخرجه البخاری فی کتاب الاعتصام رقم: ۲۵۹۳، مسلمہ نمہ ۱۷۱۶۰ فی (قصہ)
جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب کوئی حاکم اپنے اجتہاد سے فیصلہ کرے اور درست
فیصلہ ثابت ہو تو ان کو دو اجر ملیں گے اور اگر خطا اجتہادی واقع ہو جائے تب بھی ایک اجر ملے گا۔

(بخاری و مسلم)

لیکن یاد رہے کہ یہ ایسے قاضی کے لئے ہے جو قضاء کے اصول و ضوابط سے مکمل واقف ہو
احکام شرع کا استخراج رکھتا ہو، اس کے باوجود معاملہ سمجھنے میں غلطی واقع ہوئی تو یہ حکم ہے۔

قاضی کے غلط فیصلے سے حرام حلال نہیں ہوتا:

فقہاء امت کا اس پر اجماع ہے کہ قاضی اگر جھوٹی شہادت سن کر کسی کے حق میں غلط فیصلہ
کر دے یہ قضاء ظاہر اتوانفذ ہے، اس لئے مدعی علیہ کے ذمہ لازم ہوگا کہ مال مدعی کا حوالہ کر دے
لیکن باطنا عند اللہ یہ فیصلہ نافذ نہیں ہوگا، لہذا مدعی کے لئے اس مال کو لینا حرام ہوگا، اس کا استعمال
بھی حرام ہوگا، اگر لے لیا تو واپس کرنا لازم ہے، کیوں کہ قاضی کے فیصلہ کر دینے سے حرام حلال
نہیں ہوتا۔

لما قال صلى الله عليه وسلم : انما انا بشر ، وانكم تختصمون
الي ولعل بعضكم احسن ، بحجته من بعض ، فاقضى بسحو ما اسمع
فمن قضيت له من حق احبه شيئاً فلا يأخذه ، فانما لقطع له قطعة من
النار . (بخاری رقم: ۶۸/۲، مسلم ۱۷۱۳، کتاب الاقضية)

وهذا الحديث حجة قاطعة، على أن حكم القاضي لا يجعل
الحرام حلالاً، فالشخص المظلم مؤاخذ ومعاقب عند الله حتى ولو
حكم له القاضي، ولهذا قال الفقهاء، ان قضاء القاضي بالنية الكاذبة،
لا يبيح للمدعى أن يأخذ الحق، ولا يغير الواقع، ويبقى الامر المدعى
على ملك صاحبه، وقد حكى الامام الشافعي الاجماع على ذلك،
لم يخالف فيه احد، وقضاء القاضي بعد ظاهراً لا باطناً أى لا يحل
ديانة وان ثبت قضاء . (فقه المعاملات)

فیصلہ سے پہلے مصالحت کی کوشش کرنا:

قاضی کے لئے یہ بات بھی مناسب ہے کہ فیصلہ سے پہلے فریقین میں صلح کرانے کی کوشش کرے، کیوں کہ صلح میں بہتری ہے، کیوں کہ قاضی کی ذمہ داری منازعت کا خاتمہ کرنا ہے، یہ صلح ہی کے ذریعے ہو سکتا ہے، اس لئے فیصلہ کسی فریق کے حق میں ہوتا ہے تو دوسرے کی مخالفت میں، اس سے آپس کا نزاع ختم نہیں ہوتا بلکہ اس سے بغض اور عداوت پیدا ہوتی ہے۔

كَقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا،

وَالصُّلْحُ خَيْرٌ﴾ (سورة النساء: ۱۲۸)

کما فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : روى البخارى عن
كعب بن مالك انه تقاضى من عبد الله بن ابي حذرر الاسلمى ، دينا
له عليه فى عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فى المسجد ،
فارتفعت حتى سمعهما رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو فى بيته
فمخرج اليهما حتى كشف سحف اى ستر حجرته ، فادى يا كعب ،
فقال لبيك يا رسول الله قال ضع من دينك هذا ، فأومأ اليه اى الشطر ،
قال لقد فعلت يا رسول الله ، قال صلى الله عليه وسلم (لا حر) قم
فأفضه .

(اخرجه البخارى : ۶۱/۲ ، ومسلم رقم : ۱۵۵۸ ، فى المسافاة)

حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی حیا مبارکہ میں مسجد نبوی میں انہوں نے عبد اللہ بن ابی حذرر اسلمی رضی اللہ عنہ سے اپنے قرض کا مطالبہ کیا دونوں کی آواز کچھ بلند ہو گئی ، آپ ﷺ نے گھر میں آواز سنی تو حجرہ مبارکہ سے پردہ ہٹا کر باہر تشریف لائے (چونکہ پہلے دونوں کی بات سن چکے تھے) اس لئے حضرت مالک سے فرمایا کہ صلح کر لو یعنی اپنا آدھا قرض معاف کر دو حضرت مالک نے آپ ﷺ سفارش قبول کر لی تو آپ ﷺ دوسرے سے فرمایا کہ تم اب قرض ادا کر دو۔

یہ ایک طرح کی سفارش ہے، اس پر بڑے اجر و ثواب کا وعدہ ہے۔

كَقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿مَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً حَسَنَةً يَكُنْ لَهُ بَصِيبٌ مِمَّا

ومن يشمع شفاعة سيئة يكره كفل منها ﴿٨٥﴾ (سورة النساء: ٨٥)
ترجمہ جو شخص اچھی سفارش کرے اس کو اس (سفارش) کی وجہ سے (ثواب کا) حصہ ملے گا،
اور جو شخص بری سفارش کرے اس کو اس کی وجہ سے (گناہ کا) حصہ ملے گا، اللہ تعالیٰ ہر چیز پر
قدرت رکھنے والے ہیں۔

قضاء علی الغیب کا حکم:

احناف کا اصل مسلک یہ ہے کہ اگر مدعا علیہ غائب ہو تو اس کی عدم موجودگی میں اس کے
خلاف فیصلہ نہیں کیا جائے گا، بلکہ فیصلہ کے وقت اس کا خود موجود ہونا یا اس کے وکیل کا موجود ہونا
ضروری ہے، کیوں کہ ممکن ہے کہ غائب کے پاس کوئی ایسی دلیل موجود ہو جو مدعی کے دعویٰ کو باطل
کروے۔

قال صاحب الهداية: ولا يقضى القاضى على عائب الا ان
يحضر من يقوم مقامه، كالوكيل أو الوصى لأن العمل بالشهادة
لقطع الخصومة والمنازعة ولا منازعة بدون الانكار ولم يوجد ولانه
يحتمل الاقرار والانكار من الخصم، فيشبه وجه القضاء .

(الهداية: ۱۶۹/۳)

البتہ ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں جب حجت و گواہی سے قاضی کے سامنے دعویٰ ثابت ہو گیا تو
قاضی کے لئے جائز ہے کہ غائب کے خلاف فیصلہ کرے۔

”واستدلا لهم بقصة ”هد“ امرأة ابى سفيان، ابها جاءت الى
رسول الله صلى الله عليه وسلم وقالت له، ان انا سفيان رجل شحيح
فهل يحوز لى ان احد من ماله يعبر اذنه؟ فقال لها صلى الله عليه
وسلم خدى ما يكفيك وولدك بالمعروف“.

(طرف من حديث اخرجه البخارى ومسلم)

ہند زوجہ ابی سفیان نے رسول اللہ ﷺ سے شکایت کی ابوسفیان بخیل آدمی ہے (یعنی خرچہ
پورا نہیں) کیا میرے لیے بلا اجازت شوہر کے مال میں سے لے کر خرچ کرنا جائز ہے، آپ ﷺ
نے ارشاد فرمایا کہ بعد ضرورت لے سکتی ہیں جو تمہارے اور تمہارے بچوں کے لیے کافی ہو۔

”وقالوا هدا فضاء على غائب وقد حكم لها رسول الله صلى

الله عليه وسلم وزوجها غائب.“

فقد روى مالك في الموطأ أن عمر رضى الله عنه قال للعرماء

من كان له دين فليأتنا عدا، فإنا نبيعوا ماله، وقاسموا به بين عرماة

(انظر الموطأ للإمام مالك رحمه الله)

هدا حكم على الغائب فقد كان الرجل الذى قضى عليه يبيع

ماله غائباً . (فقه المعاملات)

خلاصہ یہ ہے کہ مدعی ثابت ہونے کی صورت میں ائمہ ثلاثہ کے ہاں قضاء علی الغائب جائز ہے، جبکہ احناف کے ہاں جائز نہیں، البتہ شدید مجبوری کی صورت میں احناف کے ہاں بھی غائب کے خلاف فیصلہ کرنا جائز ہے۔

مدعی علیہ کی گرفتاری کا حکم:

مدعی علیہ کے ذمہ حق ثابت ہونے کے بعد بھی اگر وہ اداء حق سے انکار کرے، تو قاضی اس کو اداء حق پر مجبور کرے گا، اگر پھر بھی انکار کرے تو اسکو گرفتار کر کے جیل میں بھیجا جائے گا، کیوں کہ وہ انکار کی وجہ سے ظالم ظہیر الظلم کا دفع کرنا حاکم کے ذمہ لازم ہے۔

”كفوله عليه السلام: لئى الواحد، يُحلّ عرضه وعقوبته“ .

(اخرجہ البخاری تعبیفاً ۴۶/۵۰ ، فی الاستقراض ، ابو داؤد رقم : ۳۶۲۸)

ومعنى الحديث إن مما طلة القادر على سداد الدين ظلم يبيع

النكلم عليه وعقوبته وسبخته .

سزاء کی مدت:

اتنے عرصے تک قید میں رکھا جائے گا کہ اس سے گمان غالب حاصل ہو جائے کہ اگر اس کے پاس مال ہوتا تو ضرور قرض ادا کر کے قید کی مشقت سے جان چھڑا لیتا، اگر ایک مدت تک جیل کاٹنے کے باوجود قرض اداء نہ کرے تو اس کو چھوڑ دیا جائے گا البتہ صاحب حق اس کا تعاقب جاری رکھے گا جب اس کے پاس مال نظر آئے تو اس سے اپنے حق کا مطالبہ کرے گا۔

ومدة الحبس شهر او شهران ، وتقل بينه الاعسار بعد الحبس

بالاجتماع، واما قبل الحس فلا تقل، و الفارق بينهما أنه وجد بعد الحس قریبة، وهی تحمل شدة الحس ومضايقه، وذلك دليل اعساره. (انظر الاختيار لتعليل المختار: ۹۰/۲)

بیمار قیدی کا حکم:

جب قیدی جیل میں بیمار ہو جائے تو جیل کے اندر ہی علاج کروایا جائے گا اگر زیادہ بیمار ہو جائے تو پولیس کی نگرانی میں ہسپتال میں لاکر علاج کروایا جائے گا اور صحت یاب ہونے پر دوبارہ جیل بھیج دیا جائیگا، بشرطیکہ مالدار ہونا ثابت ہو جائے یا مدعی ثابت کر دے کہ یہ تنگ دست نہیں۔

قاضی کے فیصلہ کے بغیر اپنا حق وصول کرنے کا حکم:

اگر دوسرے کے ذمہ حق ہے، لیکن کوئی دستاویزی ثبوت نہیں ہے، اور مقروض انکاری ہے کہ میرے ذمہ تمہارا کوئی حق نہیں ہے، اسی صورت میں بھی بہتر تو یہی ہے کہ عدالت کے ذریعہ حق وصول کرنے کی کوشش کی جائے لیکن اگر ممکن نہ ہو تو کسی بھی مناسب حیلہ کے ذریعہ اپنا حق وصول کرنا جائز ہے، البتہ اس کے لئے کوئی ناجائز طریقہ اختیار نہ کرے نیز اپنے حق سے زائد وصول نہ کرے۔

اسلامی عدالت کا ایک انوکھا واقعہ:

اسلام میں قاضی کی عدالت میں امیر و غریب کی کوئی تفریق نہیں اسی طرح حاکم و محکوم، رشتہ دار غیر رشتہ دار، باپ بیٹا سب کا ایک ہی حکم ہے کہ مظلوم کی دادرسی کی جائے گی اور ظالم کے ظلم کو دفع کیا جائے گا اگر مدعی علیہ حاکم وقت ہے یا اور کسی بڑے عہدہ پر فائز ہے ظلم ثابت ہونے یا اس کے خلاف دعویٰ بینہ سے ثابت ہونے پر قاضی اس کے خلاف بھی فیصلہ سنائے گا، اس سلسلہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ اور قاضی شریع کا مشہور واقعہ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

أحرج الامام أبو نعيم في الحلية هذا الحسر العجيب، قال:

”و وجد علي بن أبي طالب رضي الله عنه، درعاً له عند يهودي،

كان قد التقطها من الطريق، فقال له علي درعي سقطت عن جمل لي

أورق، أي أحمر، فقال له اليهودي، درعي وهي في يدي!!.

ثم قال له اليهودي: بيني وبينك قاضي المسلمين.

فأتوا " شریحا " فلما رأى علياً قد أقبل ، وسع له في المجلس ،
فقال شريح : ماتشاء يا أمير المؤمنين ؟
قال : درعى سقطت عن حمل لي أورك ، والتقصها هذا
اليهودى !

فقال شريح : ما تقول يا يهودى ؟ قال : درعى وفي يدي !
فقال شريح : صدقت يا أمير المؤمنين ، انها لدرعك ، ولكن لا
بد من البيعة ، فأتى شاهدين يشهدان لك بها !
فدعا على رضى الله عنه مولاه ، أى مملوكه ، قبير ، ودعا الحسن
بن على ، فشهد أنها درعه .

فقال شريح : اما شهادة مولاك فقد أجرباها ، أى قبلها ها ، واما
شهادة ابنك فلا نحيزها ! يريد أنها لا تقبل بسبب صلة القرابة ، لأن
شهادة الولد لو والده ، أو الوالد لو لده غير جائزة ، لوجود شبهة التحيز .
فقال على : أصلح الله أمرك ، أما سمعت عمر بن الخطاب
يقول : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " الحسن والحسين
سيد شباب أهل الجنة " .

(ترمذى كتاب المساقب رقم ۳۷۶۸ من رواية ابى سعيد خدرى)

قال شريح : اللهم نعم !! قال على : أفلا تقبل شهادة سيد شباب
أهل الجنة ؟ ! فأصر القاضى على عدم قبول شهادته !
فقال على لليهودى : اذهب فخذ الدرع !!

فقال اليهودى : عجيباً ، أمير المؤمنين جاء معى الى قاضى
المسلمين ، فقضى لى عليه ، ورضى بحكمه وقضائه !!
ثم قال اليهودى : صدقت والله يا أمير المؤمنين .

انها لدرعك سقطت عن حمل لك ، والتقطتها أما اشهد أن لا اله
الا الله وأن محمداً رسول الله ، فوهبها له على رضى الله عنه ،

واجاره علی اعترافه ووصله بتسع مائة درهم اكراماله ، وقتل معه يوم
صفين .

(انظر كتاب الحلية لابى نعيم فقد ذكره فيه هذه الفصة العجيبة)

ابونعیم نے ”حلیۃ الاولیاء“ میں نقل فرمایا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ایک زرہ گر گئی تھی جو ایک یہودی نے اٹھالی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب اپنی زرہ یہودی کے پاس دیکھی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ زرہ میری ہے اونٹ سے گر گئی تھی تو نے اٹھالی، اور یہودی نے کہا یہ تو میری زرہ ہے میرے قبضہ میں ہے۔ پھر یہودی نے کہا کہ عدالت میں چلتے ہیں، چنانچہ دونوں وقت کے مشہور قاضی شریع کے پاس پہنچے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عدالت میں قاضی کے سامنے اپنا دعویٰ دائر کرایا کہ میری ایک زرہ میرے سرخ اونٹ سے گر گئی تو اس یہودی نے اٹھالی اور واپس نہیں دے رہا ہے قاضی یہودی سے پوچھا کہ کیا تو اس نے کہا یہ تو میری زرہ ہے چنانچہ میرے قبضہ میں ہے۔

قاضی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے گواہ پیش کرنے کو کہا تو انہوں نے اپنے غلام اور اپنا بیٹا حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو پیش کیا، قاضی نے کہا غلام کی گواہی تو قبول ہے لیکن بیٹے کی گواہی باپ کے حق میں قبول نہیں اس لیے کوئی اور گواہ پیش کریں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا اور تو نہیں ہے، یہ حسن ہیں جن کے متعلق رسول اللہ ﷺ نے جنت میں جوانوں کے سردار ہونے کی بشارت دی ہے، تب بھی قاضی نے ان کی گواہی قبول نہیں کی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے زرہ یہودی کے حوالہ کر دی، جب یہودی نے اس مساوات اور عدل و انصاف کو دیکھا کہ امیر المؤمنین کے مقابلہ میں ایک یہودی کی بات سنی گئی اور امیر المؤمنین کے خلاف یہودی کے حق میں فیصلہ ہو گیا تو فوراً انہوں نے کہا امیر المؤمنین یہ زرہ آپ کی ہے۔ اور کہا ”اشہد ان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمد عبدہ ورسولہ“ جب وہ مسلمان ہو گیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے زرہ بھی ان کے حوالہ کر دی اور مزید انعام بھی دیا پھر وہ پکا مسلمان ہو گیا، یہاں تک کہ جنگ صفین میں آپ رضی اللہ عنہ کی معیت میں لڑتے ہوئے شہید ہو گئے۔ (حلیۃ الاولیاء لابى نعيم)

عقل مند و ہوشیار قاضی:

قاضی کے لئے عقل مند ہوشیار اور معاملہ فہم ہونا ضروری ہے تاکہ عقل و فہم کے ذریعہ اور مدعی

اور مدعا علیہ سے مختلف سوالات کے ذریعہ حق کو واضح کر سکے، خصوصاً حدود و قصاص وغیرہ معاملات میں دیکھیے کہ گواہوں کا بیان دعویٰ کے موافق ہے یا دعویٰ اور بیان میں تضاد ہے کیوں کہ شہادت کی بناء پر حدود ساقط ہو جاتے ہیں۔

”لقوله عليه السلام: ادروا الحدود بالشبهات ما استطعتم فان

كان له معرج فخلوا سبيله، فان الامام لان يخطئ في العقو، حير من

ان يخطئ في العقوبة.“ (اخرجه الترمذی ۱۴۳۴۰)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ، حدود میں شبہات پیدا ہو جائے، تو حتی المقدور حدود کو دفع کرنے کی کوشش کرو، اگر نفاذ حد سے بچنے کا کوئی راستہ نظر آئے تو مجرم کو چھوڑ دو، کیوں کہ امام کا غلطی سے معاف کر دینا، غلطی سے سزا دینے سے بہتر ہے۔ (ترمذی)

واقعات:

(۱) گواہوں کو متفرق کر کے ہر ایک سے الگ الگ گواہی حاصل کرنا تاکہ ان کے بیانات کے درمیان، اتفاق یا تضاد کو پرکھا جاسکے، چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا واقعہ کتابوں میں مذکور ہے کہ ایک جماعت نے ان کے پاس آکر شہادت دی کہ فلاں شخص نے ایک عورت سے زنا کیا ہے، تو انہوں نے ہر گواہ سے الگ الگ گواہی لی تو ایک نے کہا کہ اس عورت نے ایک جوان کے ساتھ زنا کیا، سب کے درخت کے نیچے، دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے ایک جوان کیساتھ زنا کیا امرود کے درخت کے نیچے، تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کے جھوٹ کو پہچان لیا۔

(التلخیص الحبر: ۲/۴۹۶)

(۲) مروی ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے زمانہ میں یہ واقعہ پیش آیا کہ دو عورتیں اپنے شیرخوار بچوں کو لیکر جنگل میں گئیں وہاں بچوں کو ایک جگہ رکھ کر اپنا اپنا کام کام کر رہی تھیں اسنے میں ایک بھیڑ یا نمودار ہوا اور ایک بچہ لیکر غائب ہو گیا اب جو بچہ موجود تھا اس پر دونوں عورتوں کا جھگڑا ہو گیا ہر ایک کا دعویٰ تھا کہ یہ بچہ میرا ہے اور بھیڑ یا تمہارا بچہ لے گیا ہے، دونوں حضرت داؤد علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوئیں تو انہوں نے طرفین کی باتیں سن کر بڑی کے حق میں فیصلہ سنایا۔

پھر دونوں عورتوں کا حضرت سلیمان علیہ السلام پر گذر ہوا اور ان کو واقعات اور داؤد علیہ السلام

کے فیصلہ سے مطلع کیا، تو سلیمان علیہ السلام نے ایک چھری منگوائی اور فرمایا کہ میں بچہ کو درمیان سے دو ٹکڑے کر کے دونوں کو ایک ایک ٹکڑا دیتا ہوں، یہ بات سن کر بڑی نے رضامندی کا اظہار کیا، لیکن چھوٹی عورت جو درحقیقت اس بچہ کی ماں تھی اس نے فوز اکھا بچہ اسی کو دیدیں لیکن اس کو ٹکڑا نہ کریں، حضرت سلمان علیہ السلام نے اس عورت کی کامل شفقت و محبت کو دیکھ کر اندازہ لگایا کہ یہ اسی خاتون کا بچہ ہے چنانچہ اسی کے حوالہ کر دیا، یہ ہے قاضی کی ذکاوت اور ہوشیاری، دلائل اور شہادت کے علاوہ فہم و فراست بھی ہو جس سے حق واضح ہو جائے۔

فیصلہ کرنے کا طریقہ:

جب کوئی شخص دوسرے کے ذمہ حق کا دعویٰ کرے یا کسی مال کی ملکیت کا دعویٰ کرے، تو شرعاً اس کو مکلف بنایا جائے گا، کہ اپنے دعویٰ کو شہادت و دلائل سے ثابت کرے، محض دعویٰ کی بنیاد پر فیصلہ نہیں کیا جائے گا کہ جس نے جو دعویٰ کر لیا وہ سن کر اس کے حق میں فیصلہ کر دیا جائے۔

”لقولہ علیہ السلام : لو يعطى الناس بدعواهم ، لادعى رجال

اموال قوم و دماء ہم ، لكن البينة على المدعى و اليمين على من انكر“

(اخرجه البيهقي و احمد بسند حسن و اخرجه مسلم فى صحيحه رقم : ۱۷۲۱ ،

بلغظ ولكن اليمين على المدعى عليه)

اس حدیث کا حاصل یہ ہے کہ سب سے پہلے قاضی مدعی اور مدعا علیہ کا تعین کرے، پھر مدعی علیہ سے سوال کرے کہ اس دعویٰ کے متعلق وہ اقرار کرتا ہے یا انکار اگر اقرار کرے تو فیصلہ کر دے اور اگر انکار کرے تو مدعی سے کہا جائے ثبوت پیش کرے، دستاویز اور گواہوں کو حاضر کرے، اگر ثبوت پیش کر دیا تب بھی اس کے حق میں فیصلہ ہوگا اور اگر ثبوت موجود نہیں ہے اور اس کا مطالبہ ہے کہ مدعی علیہ قسم اٹھائے تو اس کو قسم دی جائے گی۔

مدعی علیہ کے ذمہ قسم ہے:

مدعی علیہ اگر قسم اٹھالے تو مقدمہ خارج کر دیا جائے گا، مدعی اب کوئی بات نہیں کر سکتا ہے۔

”لقولہ علیہ السلام : للمدعى الكندى ، الك بينة ؟ قلت لا ، قال

فلک يمينه ، ليس لك غير ذلك “ (اخرجه البخارى : ۴/۲۴۱ ، من

حديث الاشعث بن قيس قال : فى نزلت : ﴿ ان الذين يشترون بعهد

لنہ وایمانہم ثمناً قليلاً ﴿ الآية ، کان یسی و یسر رجل حصومة فی نثر
فقال النسی صلی اللہ علیہ وسلم : الک بینه ؟ قلت لا ، قال : فلتک
بیمہ ، لیس لک الا ذلک ، وهذه رواية الصحيحین .

اب اگر مدعی علیہ قسم اٹھانے سے انکار کر دے ، صراحت کے ساتھ انکار کرے یا قاضی کی
طرف سے مطالبہ کے باوجود خاموشی اختیار کرے ، تو بہتر یہ ہے کہ تین مرتبہ قسم دی جائے ، پھر بھی
انکار کرے تو مدعا علیہ پر دعویٰ لازم کر دیا جائے گا اور اس کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا۔
مدعی کی قسم پر فیصلہ کرنا جائز نہیں:

اگر مدعی علیہ خود قسم اٹھانے کے بجائے یہ کہے کہ مدعی خود قسم اٹھائے تو میں مان جاؤں گا تو
مدعی کو قسم نہیں دی جائے گی ، نہ ہی مدعی کی قسم پر فیصلہ کیا جائے گا ، کیوں رسول اللہ ﷺ نے دعویٰ
کے فیصلے کا یہ قانون مقرر فرما دیا ہے کہ گواہ مدعی کے ذمہ ہے اور قسم مدعا علیہ کے ذمہ۔

”لقوله عليه السلام : البينة على المدعى واليمين على المدعى

عليه“ . (انظر الاختیار : ۱۱۴/۲ ، والحديث ما أخرجه البخاری)

یعنی مدعی کے پاس گواہ نہ ہونے کی صورت میں مدعا علیہ کے ذمہ قسم ہے ، باقی بعض فقہاء کا
قول ہے کہ اگر مدعی کے پاس ایک گواہ موجود ہو اور قسم بھی اٹھائے ، تو یہ قسم دوسرے گواہ کے قائم
مقام ہوگی ، لہذا ایک گواہ اور قسم کی بنیاد پر فیصلہ ہوگا۔ ان کا مستدل حدیث ابن عباس ہے۔
”ان النسی صلی اللہ علیہ وسلم قضی باليمين مع الشاهد“ .

(مسلم رقم : ۱۷۱۲)

لیکن جمہور فقہاء یہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ایک خاص واقعہ کے متعلق تھی ، اس سے عام
قانون کو تبدیل نہیں کیا جاسکتا جو مذکورہ بالا حدیث بخاری میں موجود ہے۔
تنبیہ:

یاد رہے کہ مدعا علیہ کی قسم پر دعویٰ کا خارج ہونا ، یہ صرف تجارتی معاملات یا مال کے متعلق
دعوؤں میں ہوگا ، باقی حدود و قصاص وغیرہ میں مدعا علیہ کی قسم براءت کے لئے کافی نہیں۔
ثبوت دعویٰ کا ایک طریقہ مدعی علیہ کا اقرار ہے:

اگر مدعی علیہ یا مجرم خود جرم کا اعتراف کر لے یہ معترف کے حق ثبوت جرم کی بڑی دلیل ہے ،

اب مزید کسی گواہ کی ضرورت نہیں ہے، اس کے اعتراف پر فیصلہ کیا جائے گا۔

قال تعالى: ﴿بل الانسان على نفسه بصيرة﴾

(سورة القيامة : ١٤)

وقال تعالى: ﴿كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على

انفسكم﴾ (سورة النساء : ١٣٥)

ترجمہ ”اے ایمان والو! قائم رہو انصاف پر اگر چہ اپنی ہی ذات کے خلاف ہو یا کہ والدین اور دوسرے رشتہ داروں کے مقابلہ میں ہو۔“

وقوله عليه: واغد يا ابنس على امرأة هذا، فان اعترفت

فارجمها. (هذا طرف من حديث أخرجه البخاری : ١٢١/٢١)

اسی طرح رسول اللہ ﷺ، قصاص، حدود، اور دیگر مالی مقدمات کا فیصلہ اقرار کی بنیاد پر فرماتے تھے۔

البتہ یہ اقرار صرف اقرار کرنے والے کے حق میں ہی معتبر ہوگا، دوسرے کے حق میں نہیں، نیز اقرار کے معتبر ہونے کے لئے شرعاً یہ بھی ضروری ہے کہ اس کے اندر اقرار کی اہلیت موجود ہو، کہ وہ عاقل بالغ ہو، اور اس کا ہوش و حواس درست ہو، اس اقرار کے لئے اس پر کوئی جبر نہ ہو۔

اقرار سے رجوع کرنے کا حکم:

اگر کوئی لوگوں کے حقوق کے متعلق اقرار کرے، مثلاً قرض، وصیت، یا وراثت وغیرہ تو اقرار کے بعد ان حقوق کی ادائیگی اس کے ذمہ لازم ہو جائے گی، رجوع کرنا صحیح نہیں۔ اور اگر حقوق اللہ میں سے کسی حق کے متعلق اقرار کرے مثلاً زنا کا اقرار کرے یا شراب نوشی وغیرہ کا تو اس کے اقرار پر حد جاری کیا جائے گا، لیکن اگر وہ حد جاری ہونے سے پہلے یا دوران حد اپنے اقرار سے رجوع کر لیتا ہے تو حد ساقط ہو جائے گا، کیوں کہ رجوع کی وجہ سے اس میں شبہ پیدا ہو گیا، اور حدود اللہ شبہ سے ساقط ہو جاتے ہیں۔

”لقوله عليه السلام: ادروا الحدود بالشبهات ما استطعتم فان

الامام لأن يخطئ في العفو، حير من أن يخطئ في العقوبة“.

(أخرجه الترمذی رقم : ١٤٢٤ في كتاب الحدود)

وفی رواہ فی الصحيح : ” أن السی صلی اللہ علیہ وسلم قال لما عز حیس اقر عہدہ بالربا ، لعلک قبلت ، أو عمرت ، أو بطرت ، قال عنده لا بل زנית ، فعند ذلك أمر برجمہ “ .

(أخرجه البخاری فی کتاب الحدود : ۱۷۷/۴)

وروی عن عمر بن الخطاب أنه حطب فی الناس فقال : والرحم فی کتاب اللہ حق علی من ربا ، اذا احصى من الرجال والنساء اذا قامت البینه ، أو كان الحمل ، أو الاعتراف .

(صحيح البخاری فی کتاب الحدود : ۱۸۰/۴)

مرض الموت میں اقرار کا حکم :

اگر کوئی شخص حالت صحت میں کسی وارث کے حق میں قرض کا اقرار کرے کہ میرے ذمہ فلاں کے اتنا قرض ہے تو اس کا یہ اقرار معتبر ہوگا ، اور ادا کرنا لازم ہوگا ، لیکن اگر مرض الموت میں کسی وارث کے حق میں اس طرح اقرار کرے ، چوں کہ اس میں احتمال ہے کہ اس طرح وہ بعض وارث کو زیادہ مال دینا چاہتا ہو دوسرے بعض کو نقصان پہنچا کر اس لئے اس اقرار کا اعتبار نہیں ہوگا الا یہ کہ دوسرے ورثاء اس کی تصدیق کریں۔

كما فی الهدایة . ولو اقر المريض لوارثه لا یصح ، الا أن یصدقہ فیہ بقیة الورثہ ، لانه قد تعلق بماله حق الورثۃ فی مرضہ ، ولہذا یمنع من التبرع علی الوارث اصلا ، وان اقر لا حنی ، جاز لعدم وجود الشبهة . (الهدایة فی الفقہ الحنفی : ۲۱۰/۳)

مرض الموت میں طلاق پھر مطلقہ کے حق میں اقرار :

اگر کوئی شخص مرض الموت میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدے ، اس کے بعد صحت میں اس عورت کے حق میں قرضہ کا اقرار کرے ، پھر قرضہ ادا کئے بغیر وفات پائے ، تو حکم یہ ہے کہ دیکھا جائے کہ اس عورت کے حق میراث اور اقرار کردہ مال میں سے کونسا کم ہے ، جو کم ہے وہ دیدیا جائے ، کیوں کہ اس اقرار میں شبہ موجود ہے کہ شاید اس کو زیادہ مال دلانے کے لئے طلاق دیکر اس کے بعد اقرار کا قدم اٹھایا ہے۔

كما في الهداية: اد صبق روحه في مرقه لاله، ثم اقرنها بدين
ومات، فلها الاقل من الدين وميراثها منه، لا يمت ميمم فيه نقيم
العدد، والقرار ساه مسدود لموارث فعنه قدم على المطلاق بصر
اقراره لها زيادة على ميراثها، (الهداية: ٢١١/٣)

مرض الموت کی تعریف:

مرض الموت ایسی حالت کو کہتے ہیں کہ جس میں ہلاکت کا اندیشہ ہو اور اسی حالت میں مر بھی جائے، خواہ اسی عارضہ سے مر ہو یا کسی دوسری وجہ سے خواہ یہ حالت مرض کی وجہ سے ہو یا کسی اور وجہ سے، مثلاً کوئی شخص کشتی میں ڈوب رہا ہو یا لگ کے اندر گر گیا ہو، یا کسی ملبہ کے نیچے اس طرح دبا ہو کہ کچھ دیر زندہ رہا، اگر مرض کا مہلک ہونا معلوم نہ ہو تو اسے مرض الموت جب کہیں گے کہ اس میں اس قدر اضافہ ہو جائے کہ مریض گھر کے باہر کے ضروری مصالح سے عاجز ہو جائے مثلاً عالم مسجد میں جانے سے اور تاجر تجارت سے عاجز ہو جائے اگر مرض کسی مرحلہ پر ٹھہر جائے یعنی اس میں اضافہ نہ ہو رہا ہو اور اس ٹھہراؤ کے بعد ایک سال اسی حالت میں گزر جائے تو یہ مرض الموت میں داخل نہیں، پھر جب مرض بڑھ جائے اور اسی زیادتی کی حالت میں مر بھی جائے تو اس زیادتی کے وقت سے مرض الموت شمار ہوگا۔

(البحر الرائق ٤٣/٤، رد المحتار ٥٢٢، احسن الفتاویٰ)

کتاب الشہادۃ شہادت کے احکام کے بیان میں

شہادۃ:

اپنے سامنے کسی معاملہ کو ہونا ہوا دیکھ کر، یا کان سے سن کر یقین حاصل ہونے کی صورت میں بوقت ضرورت گواہی دینا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں اس معاملہ کے وقت موجود تھا۔
شہادت کی ادائیگی کا حکم:

اگر اس معاملہ میں اور کوئی گواہ نہ ہو جو گواہ ہے وہ اگر گواہی نہ دے تو حق کے ضائع ہونے کا خوف ہو تو ایسی صورت میں اگر اس سے گواہی طلب کی جائے تو شہادت دینا فرض ہے۔

لَقَوْلِهِ نَعَانِي ﴿وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ فِئْه﴾

(سورة اسقرة : ۲۸۳)

ترجمہ مت چھپاؤ گواہی کو اور جو شخص اس کو چھپائے تو بے شک اس کا دل گنہگار ہے۔

﴿واقیموا الشہادۃ﴾ (سورة الطلاق : ۲)

”وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : الا احمر كم بحير

الشهداء الذي يأتى بشهادته قل أن يسألها أو يحضر بشهادته قل أن يسألها“.

(اخرجه مسلم في الأفضية رقم : ۱۷۱۹، موطا باب حبر الشہادۃ)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ، کیا میں آپ لوگوں کو نہ تھلا دوں کہ گواہی دینے والوں میں بہترین شخص کون ہے؟ پھر خود ہی ارشاد فرمایا کہ جو طلب کرنے سے پہلے ہی گواہی دیدے، یا گواہی کے متعلق مطلع کر دے سوال سے پہلے۔ (مسلم)

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اگر کوئی کسی معاملہ کے متعلق علم رکھتا ہو، مثلاً ایک شخص کا انتقال ہوا اس کا کچھ مال دوسرے کے ذمہ ہے وہ انکار کر رہا ہے، درمیاں کے پاس کوئی گواہ موجود نہیں جبکہ بعض لوگوں کو اس حق کا علم ہے، لیکن درمیاں کو ان گواہوں کا علم نہیں، تو ان لوگوں کے لئے لازم ہے کہ خود ہی گواہی دیدے۔

گواہی کے لئے علم صحیح کا ہونا ضروری ہے:

کسی واقعہ کے متعلق گواہی دینے کے لئے ضروری ہے کہ اس واقعہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہو، اسی طرح کسی معاملہ کے متعلق گواہی کے لئے ضروری ہے کہ اس معاملہ کے وقت خود موجود ہو اور آنکھوں سے دیکھا اور کان سے سنا ہو، دیکھنے اور معائنہ کئے بغیر گواہی دینا جائز نہیں۔

وہ مواقع جن میں شہرت کی بنیاد پر شہادت دینا جائز ہے:

شہادت کا عام قانون تو یہی ہے کہ مشاہدہ اور معائنہ کے بغیر شہادت جائز نہیں البتہ بعض مواقع ایسے ہیں کہ ان میں محض شہرت کی بنیاد پر گواہی دینا جائز ہے۔

(۱) نسب: مثلاً ایک بچہ کسی کے گھر میں بڑا ہوا، اس کا دعویٰ یہی ہے کہ یہ میرا بچہ ہے

تو اس شہرت کی بناء پر اس کے بچہ ہونے کی گواہی دی جاسکتی ہے۔

(۲) موت ایک شخص کا انتقال ہوا اعلان ہو گیا کہ مرنے والا فلان بن فلاں ہے، یہ خبر لوگوں میں مشہور ہو گئی، اب جن دو گوں نے اس کو مرنے ہوئے نہیں دیکھا ان کے لئے بھی جائز ہے کہ شہادت دیں کہ فلاں بن فلاں کا انتقال ہو گیا ہے۔

(۳) نکاح دومرد و عورت ایک جگہ رہائش پذیر ہیں، دونوں میاں بیوی ہونے کے دعویدار ہیں، اب اس شہرت کی بناء پر گواہی دینا جائز ہے۔

(۴) ولایۃ القاضی ایک شخص قاضی ہونے کا دعویدار ہے کہ اس کو حاکم وقت کی طرف سے عہدہ قضاء پر فائز کیا گیا ہے، مزاحمت کرنے والا کوئی نہیں، عدالت میں بیٹھ کر مقدمات کا فیصلہ کر رہا ہے، لوگوں نے سنا کہ یہ قاضی صاحب ہیں، بعد میں اس بنیاد پر اس کے قاضی ہونے کی گواہی دینا جائز ہے۔

(۵) اصل الوقف ایک جائیداد، زمین، مکان، مدرسہ وغیرہ کے متعلق مشہور یہی ہے کہ یہ موقوفہ جائیداد ہے ایک زمانہ کے بعد اس پر شہادت کی ضرورت پیش آئے تو اس کے موقوفہ کرنے کی شہادت دینا جائز ہے اگرچہ وقف کرتے وقت گواہی دینے والا موجود نہ تھا۔

قال فی الاحتیار: وبحور أن يشهد بكل ما سمعه، أو ابصره من الحقوق والمعقود لانه علمه وتيقنه ويقول اشهد بكذا، ولا يقول اشهد سی لانه كذب، ونحوز شهادة المحتسب، وهو أن يقر الرجل بحق، والشهود محتسبون فی بیت يسمعون اقراره فانه محل لهم الشهادة اذا كانوا يعرفون وجهه ويرونه.

ولا يحوز لاحد أن يشهد بمآلم مشاهده وبعينه الا النسب والمثوث، والنكاح، وولاية القاضي، وأصل الوقف لان هذه الاشياء تكون بحضور جماعة مخصوصة، فاقیمت الشهرة والاستفاضة مقام العيان والمشاهدة ألا ترى اما شهد أن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم وأن فاطمة ابته، ونشهد بخلافة ابی بكر وعمر والخلفاء الراشدين بالاستفاضة، والشهرة اما تكون بالتواتر أو باخبار من يثق الساس به، كما اذا اخبرنا احد أن فلان مات، فتحوز الشهادة بمونه،

ادبہ تر الحبر، أو بقله لما الموثوقون

(الاختصار لتعلیل المختار للموصلی، ۲۰، ۱۴۳)

قبول شہادت کی شرائط: (۱) مسلمان ہونا:

مسلم ہونا، لہذا کسی کافر کی گواہی مسلمان کے خلاف قابل قبول نہیں۔

﴿وَسَجَعَلْهُ لِّلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾

(سورة النساء، ۱۴۱)

ترجمہ ہرگز اللہ تعالیٰ کافروں کو مسلمانوں کے مقابلہ میں غالب نہ فرمائیں گے۔

کیونکہ اس میں احتمال ہے کہ عداوت اور بغض کی وجہ سے مسلمان کے حق میں جھوٹ بولے، البتہ کافر کی گواہی کافر کے حق میں مقبول ہے۔

(۲) عاقل، بالغ، آزاد ہونا:

عاقل، بالغ، آزاد ہونا، لہذا کسی نابالغ، مجنون، اور غلام کی شہادت قابل قبول نہیں۔

(۳) عادل ہونا:

یعنی گواہ صدق و دیانتداری میں مشہور ہو، لہذا فاسق بے دین شخص کی گواہی شرعاً معتبر نہیں۔

(۴) نابینا کی گواہی کا حکم:

گواہ بینا شخص ہو، لہذا نابینا کی شہادت معتبر نہیں کیوں کہ جب نابینا شخص کسی واقعہ کے متعلق شہادت دینا چاہے تو کس طرح دے سکتا ہے، جبکہ اس نے دیکھا ہی نہیں کہ کس نے کس کو مارا، خنجر سے مارا، تلوار سے مارا، یا چھرا گھونپ دیا، البتہ بعض فقہاء نے کہا کہ خرید و فروخت کے معاملہ میں نابینا شخص کی گواہی معتبر ہے، بشرطیکہ وہ آواز کو اچھی طرح پہچان کر یقین کے ساتھ گواہی دے۔

(۵)

زبان سے شہادت ادا کرنا، لہذا گونگے شخص کی گواہی معتبر نہیں کیونکہ وہ اداء شہادت پر قادر نہیں۔

دشمن کی گواہی معتبر نہیں:

جن لوگوں کی آپس میں کسی دنیوی معاملہ کی وجہ سے دشمنی ہو تو ان کی ایک دوسرے کے

خلاف گواہی معتبر نہیں ہے۔

وقال عمر رضى الله عنه لا نقل شهادة خصم ولا صبي

(اخرجه مالك في الموطاعن عمر موفوفاً: ۷۱۹/۲)

قریبی رشتہ داروں کی شہادت معتبر نہیں:

اصول و فروع، یعنی ماں، باپ، دادا، دادی وغیرہ کی شہادت اپنی اولاد کے حق میں، یا اولاد کی شہادت اپنے اصول ماں باپ وغیرہ کے حق میں معتبر نہیں، نیز میاں، بیوی کی شہادت ایک دوسرے کے حق میں معتبر نہیں، نیز نوکر، نوکرانی جو گھر میں رہتے ہیں ان کی شہادت اپنے مالک کے حق میں معتبر نہیں۔

فلا تقل شهادة الوالد لولده، ولا الام لاسها، ولا الولد لابیہ،

ولا الروح لزوجته، ومثله الخادم الذى يمعق عليه صاحب البيت، فان

الشهادة، فى هذه الحال لا تقبل، لوجود التهمة.

وفى الحديث: ولا تحوز شهادة خائن ولا - نائنة ولا دى عمر،

اى حقد، على أخيه ولا تحوز شهادة القانع لاهل البيت.

(ابوداؤد كتاب القضاء رقم: ۲۶۰۰، وابن ماجه فى الاحكام رقم: ۲۳۶۶)

القانع، الخادم الذى يمعق عليه أهل البيت (فقه المعاملات)

وہ رشتہ جن کی شہادت معتبر ہے:

اصول و فروع اور زوجین کے علاوہ دوسرے رشتہ داروں کی شہادت قابل قبول ہے، مثلاً بھائی کی شہادت بھائی کے حق میں، یا چچا، چچا زاد بھائی، یا بھتیجہ وغیرہ کی شہادت ایک دوسرے کے حق میں شرعاً معتبر ہے۔

وبهذا اخذ الجمهور. (فقه المعاملات)

نصاب شہادت:

عام معاملات، بیع شراء، قرض، اجارہ، رہن اقرار، غصب وغیرہ میں مردوں کی طرح عورتوں کی گواہی بھی معتبر ہے، یعنی ایک مرد ہو اس کے ساتھ دو عورتیں ہوں اس طرح عورتوں کی گواہی شرعاً معتبر ہے، صرف تنہا عورتوں کی گواہی معتبر نہیں، مثلاً چار عورتیں مل کر شہادت دیں کہ ہم گواہی

دیتی ہیں کہ زید نے عمر کو یہ زمین فروخت کی ہے، کوئی مرد گواہ موجود نہیں تو صرف عورتوں کی گواہی سے عمر کے حق میں فیصلہ نہیں لیا جائے گا، اگر قاضی فیصلہ کر دے تو شرعاً وہ فیصلہ معتبر نہیں ہوگا۔ اسی طرح نکاح، طلاق، رجعت وغیرہ میں بھی عورتوں کی گواہی مردوں کی معیت میں معتبر ہے۔

حدود و قصاص میں خواتین کی شہادت غیر معتبر ہے:

البتہ حدود و قصاص میں خواتین کی شہادت شرعاً معتبر نہیں چاہے تنہا شہادت دے یا مردوں کے ساتھ مل کر شہادت دے، بلکہ حدود و قصاص کے ثبوت کے لئے دو مردوں کی شہادت ضروری ہے، مثلاً زید کا دعویٰ یہ ہے کہ میرے بھائی نعیم کو خالد نے قتل کیا ہے، اور اس مقدمہ کا گواہ محض سلیم ہے، اور پانچ خواتین ہیں، تو چونکہ مقدمہ قتل کے ثبوت کے لیے دو مرد گواہوں کا ہونا ضروری ہے، جبکہ یہاں صرف ایک ہے اگرچہ اس کے ساتھ پانچ خواتین گواہ بھی موجود ہیں، لیکن نصاب شہادت نامکمل ہونے کی بناء پر زید کا مقدمہ خارج کر دیا جائے گا۔

﴿وَأَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ

وَأَمْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشَّهَدَاءِ أَنْ تَصِلَ أَحَدُهُمَا فَتَدْكَرَ

أَحَدَهُمَا الْآخَرَىٰ﴾ (سورة البقرة: ۲۸۲)

ترجمہ اپنے مردوں میں سے دو گواہ بناؤ، اگر دو مرد گواہ میسر نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ان لوگوں میں سے جن کو تم پسند کرتے ہو تاکہ ان دونوں عورتوں میں سے کوئی ایک بھی بھول جائے تو ایک دوسری کو یاد دلادے۔ (بیان القرآن)

وَدَهَبَ الْجَمْهُورُ إِلَى أَنْ شَهَادَةَ السَّاءِ مَعَ الرِّجَالِ جَائِزَةٌ فِي

الْأَمْوَالِ، وَالنِّكَاحِ، وَالرَّجْعَةِ، وَالطَّلَاقِ وَكُلِّ شَيْءٍ، إِلَّا فِي "الْحُدُودِ

وَالدِّمَاءِ" فَلَا تُقْبَلُ فِيهَا شَهَادَةُ السَّاءِ لَعَلَّةَ الْعَاطِفَةِ عَلَيْهِمْ، وَلَا فِي

الْحُدُودِ تَدْرَأُ بِالشَّهَادَاتِ.

قال الرهري: مضت السنة من لدن رسول الله صلى الله عليه

وسلم والخلفائين من بعده، أن لا شهادة للساء في الحدود

والقصاص .

(الہدایۃ : ۱۲۹/۲ ، والاثر ، رواہ ابن ابی شیبہ عن الزہری)

ثبوت زنا کے لئے شہادت کا نصاب :

حد زنا کی ثبوت کے لئے چار مردوں کی گواہی ضروری ہے اس میں عورتوں کی گواہی مطلقاً معتبر نہیں ، نیز نصاب شہادت چار مردوں سے کم ہونے سے بھی جرم ثابت نہ ہوگا۔

لِقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿وَإِنَّمَا يَتَّبِعُ الْفَحِشَةَ مِنْ سَاءِ كَمِّ فَاسْتَشْهَدُوا

عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةٌ مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء : ۱۵)

وہ مسائل جن میں خبر واحد معتبر ہے :

قال العلامة الصاوي : وقد اجماع الفقهاء شهادة الرجل الواحد ، في بعض حالات استثنائية ، كشهادة الحبير في المتنفعات ، والطبيب في المريض الذي يحل معه الافطار ، والشهادة على الولادة ، وشهادة الواحد في تركية الشهود ، وفي الاخصار عن عزل المؤكل وفي الاخصار عن عيب المبيع ، فلا يشترط في مثل هذه الامور وجود شاهدين . (فقه المعاملات)

یعنی بعض حالات میں خبر واحد معتبر ہے دینیات ، پاکی ناپاکی ، حلال و حرام وغیرہ کی خبروں میں اسی طرح بعض دیگر حالات بھی ہیں جن میں خبر واحد معتبر ہے ، مثلاً :

(۱) ڈاکٹر خبر دے کہ مریض کے لیے فلاں فلاں غذا نقصان دہ ہے ، اب ان سے

بچنا لازم ہے۔

(۲) یا مسلمان ڈاکٹر بتائے کہ اس وقت روزہ توڑ دیں ورنہ جان کو خطرہ ہے اب روزہ

توڑ دینا لازم ہوگا۔

(۳) ایک شخص خبر دے کہ فلاں فلاں صاحب کا بچہ ہے تو اس خبر پر اعتماد کرنا

جائز ہے۔

(۴) گواہ کے عادل اور غیر عادل ہونے کے متعلق خبر۔

(۵) ایک معتبر شخص وکیل کو خبر دے کہ مؤکل نے تمہیں معزول کر دیا تو اس کی خبر پر

اعتماد کرتے ہوئے اپنے کو معزول سمجھے۔

(۶) ایک بیع کے متعلق بتائیے کہ اس میں یہ عیب ہے تو اس پر اعتماد کرتے ہوئے رد

بیع کا اختیار استعمال کرے وغیر ذالک۔

جن مواقع میں تنہا عورت کی شہادت معتبر ہے:

عورتوں کے جن حالات پر شرعاً مرد مطلع نہیں ہو سکتا ان میں تنہا ایک عورت کی شہادت بھی معتبر ہے، مثلاً، ولادت، یا پردہ بکارت کا قائم ہونا یا زائل ہونا، یا عورتوں کے بعض عیوب، لہذا اگر صرف دایہ اطلاع دے کہ پیدائش کے وقت بچہ کے رونے کی آواز نکلی تھی پھر انتقال کر گیا تو صرف اس کی شہادت پر حیا ثابت ہوگی، اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور وراثت بھی جاری ہوگی۔

وفی الحدیث أن السی صلی اللہ علیہ وسلم: "أجار شهادة

القابلة" دار قطنی فی سنہ عن حذیفة بن الیمان .

(مجمع الزوائد : ۴ / ۲۰۱)

وروی عبد الرراق فی مصنفہ عن الرہری أنه قال : مضت

السنة أن تحوز شهادة النساء فيما لا يطلع عليه غیرهن ، من ولادات

النساء و عیوبهن . (نصب الراية : ۴ / ۸۰)

وہ افراد جن کی شہادت مردود ہے:

چونکہ شہادت کے لئے گواہ کا عادل دیندار ہونا شرط ہے اس لئے ہر وہ شخص جو اعلانیہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو اس کی شہادت مردود ہے، مثلاً اداکار، گلوکار، بیجوے، شراب خور، جوئے باز، سود خور وغیرہ، کیوں کہ جب اعلانیہ طور پر گناہ کا ارتکاب کرتے ہیں تو شہادت کے معاملہ میں بھی الٹی پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا ہے۔

قال فی کتاب الاحتیار : ولا یقبل شهادة مخسث ولا مانحة ولا

من تعسی للناس العاء الماجس ، لان ذلك فسق لانه علیہ السلام :

"نهی عن صونین احمقین ، المانحة والمغنیة" . (ترمذی : ۱۰۰۵)

ولا تقبل شهادة المدمس علی الشرب واللہو ، ولا من یفعل کسیرة

توجب الحد، ولا من ياكل الربا، ولا من يلعب القمار، ولا من يدحل

الحمام بغير ازار. (نظر الاختيار. ۱۴۲/۲، الهدية ۳۰: ۱۳۱)

جھوٹی گواہی عظیم گناہ ہے:

جی شہادت اجر عظیم کا باعث ہے، لیکن جھوٹی شہادت بڑا ہی قبیح گناہ ہے، قرآن و حدیث میں اس پر سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔

كفوله تعالى: ﴿ فاحتموا الرحمن من الاوثان واحتموا قول

الزور ﴾ (سورة الحج: ۳۰)

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ اکبر الکبائر ہے شرک اور والدین کی نافرمانی کے بعد سب سے بڑا گناہ جھوٹی گواہی کو قرار دیا۔

”کما روی البخاری ومسلم: الا أنشکم باکبر الکبائر اقلنا ہلین

یا رسول اللہ؟ قال الاشرک باللہ وحقوق الوالدین، وکان صلی اللہ

علیہ وسلم متکثفا فجلس، فقال الا وشهادة الزور، او قال قول الزور،

فما زال یکررها حتی قلنا لیتہ سکت، خشية علیہ من شدة التأثير

والغضب“ (اخرجه البخاری رقم: ۲۶۵۴، ومسلم رقم ۸۷)

جناب رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ کیا میں تمہیں اکبر الکبائر سے

مطلع نہ کر دوں؟ ہم نے کہا ضرور یا رسول اللہ ﷺ (پھر ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو

شریک ٹھہرانا، ماں باپ کی نافرمانی کرنا، یہ ارشاد فرماتے وقت آپ ﷺ تکیہ لگائے بیٹھے ہوئے

تھے تو سیدھے ہو کر بیٹھے اس کے بعد ارشاد فرمایا، جھوٹی گواہی، یا جھوٹی بات، پھر آپ مسلسل یہ

جملہ دہراتے رہے، آپ ﷺ کے اس قول کے بار بار تکرار سے سخت متاثر ہونے اور غصہ کی کیفیت

کو دیکھ کر ہم (دل ہی دل میں) تمنا کرنے لگے، اے کاش کہ آپ ﷺ خاموش ہو جاتے۔

(بخاری و مسلم)

دستادین کا حکم:

کسی دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے دستادین بھی ایک اہم ثبوت ہے۔

كفوله تعالى: ﴿ ولا تسموا أن تكتبوه صغيرا او كبيرا الى أجله

ذلکم افسط عند اللہ و اقوم للشہادۃ و ادنیٰ ان لا ترناہوا ﴿

(سورۃ النورہ: ۲۸۲)

اور یہ کہ تم اس (وین) کے (بار بار) لکھنے سے اکتیا مت کرو، خواہ وہ (معاملہ دین کا) چھوٹا ہو یا بڑا لکھ لینا انصاف کا زیادہ قائم رکھنے والا ہے اللہ کے نزدیک اور شہادت کا زیادہ درست رکھنے والا ہے، اور زیادہ سزاوار ہے اس بات کا کہ تم (معاملہ کے متعلق) کسی شبہ میں نہ پڑو، (اس سے لکھ لینا ہی زیادہ اچھا ہے)۔

لہذا جب کوئی معاملہ کیا جائے تو اس کو سمجھ لیا جائے اور دستاویز کو پختہ کرنے کے جو قانونی تقاضے ہیں ان کو پورے کئے جائیں اور دستاویز صحیح ہونا عدالت میں ثابت ہو جائے تو قاضی کو اس کے مطابق فیصلہ کرنا ہوگا، مدعی علیہ کا دستاویز کو حق تسلیم کرنا اقرار حق کے قائم مقام ہے۔
مدعی علیہ کا قسم میں تو یہ کا حکم:

جب مدعی علیہ کے ذمہ قسم لازم آئے اور وہ قسم اٹھائے تو اس میں مدعی یا قاضی جو قسم دلانے والا ہے اس کی نیت کا اعتبار ہوگا قسم اٹھانے والے کی نیت کا اعتبار نہ ہوگا، کیوں کہ کبھی قسم اٹھانے والا کسی اور چیز کی نیت کرتا ہے۔

مثلاً زید کا دعویٰ ہے کہ بکر نے مجھ سے مکان خرید لیا ہے اس کی قیمت دو لاکھ روپیہ اس کے ذمہ واجب ہے وہ دے نہیں رہا ہے، اور بکر اس کا انکار کرتا ہے، زید کے پاس کوئی گواہ نہیں اس لئے بکر کو قسم دی گئی کہ اس کے ذمہ زید کا دین بسلسلہ خریداری مکان نہیں ہے، اب بکر قسم اٹھاتا ہے لیکن قسم کے وقت نیت کرتا ہے کہ میں نے زید سے کوئی قرض نہیں لیا تو اس نیت کا کوئی اعتبار نہیں۔

”لقولہ علیہ السلام: یمیلک علی ما یصدقک علیہ صاحبک“ .

(اخر جہ مسلم باب یمین الحالف علی بئہ المستحلف رقم ۱۶۵۳)

امام نووی رحمہ اللہ نے اس حدیث کے ضمن میں فرمایا ہے کہ قسم میں قاضی یا محکمہ دلانے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا، یہاں قسم اٹھانے کا تو یہ عند اللہ کوئی فائدہ نہ دے گا، اگر جھوٹی قسم کھاتا ہے تو وہ حدیث کی رو سے بڑا گناہ گار اور مجرم ہوگا۔

اور جھوٹ بول کر دوسرے کے مال کو ہڑپ کرنا گناہ عظیم ہونا حدیث میں صراحت کے ساتھ

مذکور ہے۔

”بقوله عليه السلام من حلف على يمين يفتطع بها مال امرئ

مسلم، لقي الله وهو عليه عسائر“ (أخرجه مسلم رقم: ٢٢٣٠)

کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص جھوٹی قسم کے ذریعہ کسی مسلم بھائی کا مال لکھنے وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے اس حالت میں ملے گا کہ اللہ تعالیٰ اس پر سخت غضبناک ہوگا۔ (مسلم)

تور یہ کی جائز صورت:

ہاں البتہ بعض فقہاء نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص مجبور ہو تو زبردستی اس پر مال کا دعویٰ ہے، اب اس کے لئے اپنا مال بچانے کی کوئی صورت نہیں تو دفع ظلم کے لئے وہ تور یہ کر کے جھوٹی قسم اٹھاتا ہے اور اپنا مال بچاتا ہے تو شرعاً اس کی گنجائش ہوگی۔ (فقہ المعاملات)

احکام الصلح فی المعاملات

معاملات میں صلح کے احکام

صلح کے لغوی معنی:

نزاع کو ختم کرنا۔

كما في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا

فَاصلحوا بينهما﴾ (سورة الحجرات: ٩)

شرعی معنی:

کوئی ایسا درمیانہ راستہ تلاش کرنا جو دونوں فریق کے لئے قابل قبول ہو، جس سے آپس کی منزع ختم ہو جائے اور بغض و عداوت کی بنیاد ختم ہو جائے۔

صلح کی اقسام:

(۱) دو ملکوں کا سرحدی پٹی پر صلح کرنا۔

(۲) مسلمان اور کفار کا آپس میں کسی معاملہ پر صلح کرنا۔

(۳) جنگی معاہدات۔

(۴) دو قہموں کا آپس میں مصالحت کرنا۔

(۵) میاں بیوی کے آپس کی مصالحت۔

(۶) کسی وارث کا کچھ مال لیکر دوسرے ورثاء سے صلح کر لینا۔

(۷) مدعی اور مدعا علیہ کا آپس میں صلح کرنا۔

ان سطور میں صرف آخری قسم کے متعلق تفصیلات اور فقہی احکام بیان کئے جاتے ہیں۔

صلح کی شروعات:

جب کوئی شخص دوسرے پر مال کا دعویٰ کرے اور دوسرا انکار کرے تو فیصلہ کا ایک راستہ تو قضاء کا ہے دوسرا راستہ مصالحت کا، قضاء کی صورت میں وقتی طور پر مقدمہ تو نمٹ جاتا ہے لیکن عام طور پر آپس کا نزاع ختم نہیں ہوتا بلکہ کسی بھی وقت پھر لڑائی شروع ہونے کا امکان ہوتا ہے، اور کبھی ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ فیصلہ غلط ہو جاتا ہے اور ناحق مال دوسرے کو مل جاتا ہے۔

دوسرا راستہ جو صلح کا ہے، اس میں عموماً آپس کی بغض و عداوت ختم ہو جاتی ہے اور معاشرہ کے اندر امن کی فضاء قائم ہو جاتی ہے اس لئے شریعت نے قضاء کے بجائے صلح کا راستہ اختیار کرنے کی ترغیب دی ہے۔

كفوله تعالى: ﴿وان امرأة خافت من بعلها نشوراً او

اعراضاً فلا جناح عليهما ان يصلحا بينهما صلحا والصلح خير﴾

(سورة النساء: ۱۲۸)

ترجمہ۔ اگر کوئی عورت ڈرے اپنے خاوند کے لڑنے سے یا جی بھر جانے سے تو کچھ گناہ نہیں دونوں پر کہ آپس میں کسی طرح صلح کر لیں اور یہ صلح ہی بہتر ہے۔ (از تفسیر عثمانی)

”وقال عليه السلام: الصلح جائز بين المسلمين، الا صلحا

حرم حلالاً او احل حراماً والمسلمون على شروطهم.“

(اخرجه الترمذی ۱۳۵۲، ابوداؤد: ۳۵۹۴، فی الاقصیٰ)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مسلمانوں کا آپس میں صلح کرنا جائز ہے ہاں ایسی صلح کرنا جس سے کسی حرام کو حلال کیا جائے یا حلال کو حرام کیا جائے (وہ ناجائز ہے) اور مسلمان اپنے وعدہ و عہد کے پابند ہوتا ہے۔ (یعنی اس کے خلاف نہیں کرتا) (ابوداؤد، ترمذی)

شیخ صابونی فرماتے ہیں، وہ صلح جو حلال کو حرام کرے اس کی ایک مثال یہ ہے کہ ایک عورت اپنے شوہر پر شرط رکھتی ہے کہ شوہر اس کی دوسری سوکن سے ہم بستری نہ کرے اور حرام کو حلال کرنے کی ایک مثال یہ ہے کہ جوا کھینے پر صلح کرنا یا قرض کے بدلے مثلاً ایک من شراب دینے کی شرط ٹھہرانا وغیرہ، نیز ہر وہ چیز جس کا استعمال شرعاً حرام ہے اسکو بیع و شراء اور لین دین میں عوض ٹھہرانا۔ (فقہ المعاملات)

صلح کی صورتیں:

(۱) صلح عن اقرار مدعا علیہ حق کا اقرار کرتا ہے کہ ہاں، میرے ذمہ میں تمہارے دس ہزار روپے لازم ہیں لیکن میں پورا قرض دینے پر قادر نہیں ہوں تم اپنے حق کا کچھ حصہ معاف کر دو، تو بقیہ دینے کے لئے تیار ہوں اب مدعی اس کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔

(۲) صلح عن انکار یعنی مدعا علیہ اپنے ذمہ حق کے لازم ہونے کا منکر ہے اب ان کے ذمہ قسم لازم ہے تو وہ قسم اٹھانے کے بجائے مدعی سے اس کے مطلوبہ مقدار سے کچھ کم پر صلح کرتا ہے جمہور فقہاء کے نزدیک صلح کا یہ طریقہ جائز ہے، کیوں کہ اس صورت میں مدعی علیہ قسم اٹھانے، اپنے نفس کو ذیل کرنے اور عدالتوں کے چکر کاٹنے کے بجائے مال خرچ کرے اپنے ذمہ حق اور ذلت سے بچاتا ہے، یہ اس کے حق میں جائز ہے، باقی مدعی اگر باطل پر ہو یعنی غلط دعویٰ ذریعہ ناحق مال بنونا چاہتا ہے تو اس کے حق میں صلح کے ذریعہ حاصل ہونے والا مال حرام ہی رہے گا، صلح کی وجہ سے دوسرے کا مال حلال نہیں ہو سکتا۔

قال ابو حنیفۃ رحمہ اللہ اجود ما یکون الصلح عن انکار، لان الحاجة الی جوارہ امس، لان الصلح لقطع المارعات، واطمأن الثائرات، وهو فی الصلح مع الانکار ابلغ وللحاجة والضرورة اثر فی تحویر المعاقبات، ولو اطمأنا لفتح باب المارعات

(نظر الاختیار لتعلیل المختار: ۵/۳)

صلح کے ارکان:

صلح بھی دوسرے عقود کی طرح ایک عقد ہے لہذا صلح کے انعقاد کے لئے ایجاب و قبول کا ہونا ضروری ہے، ایجاب و قبول کے لئے کوئی متعین عبارت ادا کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ ہر وہ

عبارت جو صلح پر طرفین کی رضا مندی پر االت کرے اس سے صلح منعقد ہو جائے گی۔

مثلاً قال : صالحا لث ألف درهم ، علی الاقصی التی لث عدی

وقال الاخر قلت .

یعنی ایک کہتا ہے کہ میرے تمہارے ذمہ جو دو ہزار قرض ہے میں ایک ہزار کے عوض تم سے صلح کرتا ہوں، ایک ہی ہزار دیدوں؟ دوسرا جواب میں کہتا ہے ہاں مجھے قبول ہے یا منظور ہے تو اس سے صلح منعقد ہو جائے گی۔

صلح کی شرائط:

- 1- عاقدین عاقل بالغ ہوں، لہذا بچہ اور مجنون کی صلح جائز نہیں۔
- 2- مصالح علیہ مال متقوم ہو، یا ایسا حق ہو جس کا عوض لینا شرعاً جائز ہو جیسے قصاص وغیرہ، کیوں کہ قصاص کے بدلہ میں مال دے کر صلح کر لینا جائز ہے۔

لَقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ فَمَنْ عَمِيَ لَهُ مِمَّنْ أَحْبَبَهُ شَتَّى فَاتَّبَاعَ بِالْمَعْرُوفِ

وَأَدَاءِ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ﴾ (سورة البقرہ : ۱۷۸)

ترجمہ پھر جس کو معاف کیا جائے اس کے بھائی کی طرف سے کچھ بھی تو (دیت کا) معقول طور پر مطالبہ کرنا چاہیے، اور (قاتل کو) خوبی کے ساتھ مال (مقتول کے ورثاء تک) پہنچانا چاہیے۔

وہ حقوق جن میں صلح جائز نہیں:

بعض حقوق چوں کہ شرعاً ان کا عوض لینا جائز نہیں، لہذا ان پر صلح کرنا بھی جائز نہیں۔ جیسے حق شفعہ ہے، کسی کوزمین پر حق شفعہ کے دعویٰ کا حق حاصل ہے اب وہ صلح کرتا ہے کہ اتنی رقم دیدو میں حق شفعہ کا دعویٰ چھوڑ دیتا ہوں اب اس پر صلح کر لیتا ہے، شرعاً جائز نہیں، اس صلح کا عوض بھی حلال نہیں۔

اسی طرح حد قذف اور کالہ بالنفس وغیرہ۔

حدود اللہ میں صلح جائز نہیں:

حقوق العباد میں تو صلح کرنا جائز ہے، لیکن حدود اللہ میں صلح جائز نہیں لہذا اگر سزا میں کسی چور کو ہاتھ کاٹنا جا رہا ہو، وہ صلح کر لے کہ اتنا مال دیتا ہوں میرا ہاتھ نہ کاٹا جائے یہ صلح شرعاً حرام ہے، اسی

طرح کوئی شرابی پکڑا گیا اور عدالت میں پیش ہوا، اس پر حد شرب جاری کرنے کا فیصلہ ہوا اب وہ مال پر صلح کرنا چاہتا ہے تاکہ اس پر حد جاری نہ ہو یہ بھی شرعاً جائز نہیں، اگر قاضی ایسا کرے تو بڑا خائن ہوگا، جو کچھ مال لے گا وہ رشوت ہوگی اس کا استعمال بھی حرام ہوگا۔

کما ورد فی الحدیث : ” اہ علیہ السلام عصب علی اسامة بن زید ، لما اواد ان يشفع فی المرأة المحرومة ، التي سرفت علی عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقال له : انشفع فی حد من حدود اللہ یا اسامة ! انما اهلك الدین من قبلکم انہم كانوا اذا سرق فیہم الشریف ترکوه واد اسرق فیہم الصغیر اقاموا علیہ الحد والذی نفس محمدیدہ لو ان فاطمة بنت محمد سرفت لقطعت یدھا .“

(ہذا طرف من حدیث أخرجه البخاری فی الحدود . ۷۶/۱۲ ، مسلمہ ۱۶۶۸۰)
یعنی بنی مخزوم کی ایک عورت نے رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں چوری کی، جرم ثابت ہونے پر سزائیں اس کے ہاتھ کاٹنے کا فیصلہ ہوا ادھر عزیز واقارب کو خیال ہوا رسول اللہ ﷺ سے سفارش کی جائے تاکہ سزا معاف فرمادیں، اس کام کے لئے حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کو واسطہ بنایا جب حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ نے اس مسئلہ میں سفارش کا ارادہ کیا تو رسول اللہ ﷺ حضرت اسامہ پر ناراض ہوئے اور ارشاد فرمایا، اسامہ! کیا تم حدود اللہ کو ساقط کرنے کے بارے میں سفارش کرتے ہو؟ تم سے پہلے انبیاء کی قومیں اسی طرح ہلاک ہوئیں کہ ان میں کوئی مالدار چوری کرتا تو اس پر حد جاری نہیں کرتے اور اگر کوئی کم درجہ کا آدمی چوری کرتا تو سزائیں ہاتھ کاٹ دیا جاتا، قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے، اگر قاطرہ بنت محمد (رضی اللہ عنہا) بھی چوری کرتی تو میں سزائیں اس کا ہاتھ کاٹ دیتا۔ (بخاری)

قال فی کتاب الاختیار : ولا یحور الصلح عن الحدود لایا حق اللہ تعالیٰ ولا عن حد القذف لانه وان کان فیہ حق العمد لکن المغلب فی حد القذف حق الشرع عندنا .

(الاختیار لتعلیل المختار للموصلی : ۷/۳)

دو شریکوں میں سے ایک کے صلح کرنے کا حکم:

وآدمی کسی کاروبار میں شریک ہیں، اس مشتمل کاروبار میں کسی کو ادھار یا قرض دیا، یا کسی اور وجہ سے دونوں کا مشتمل قرضہ تیسرے شخص کے ذمہ میں واجب ہے اب ایک شریک اپنے حصہ قرض کے بارے میں مدیون سے صلح کر لیتا ہے اور صلح کا عوض وصول کر لیتا ہے تو دوسرے شریک کو دو باتوں کا اختیار ہوگا۔

- (1) چاہے تو صلح سے حاصل ہونے والے مال کا آدھا حصہ اپنے شریک سے وصول کر لے، پھر دونوں مل کر بقیہ ادھار قرضہ وصول کرنے کی کوشش کریں۔
- (2) چاہے تو جب ایک شریک نے اپنا حصہ صلح کے ذریعہ وصول کر لیا تو دوسرا شریک بھی مقرض سے اپنے حصے کا مطالبہ کرے۔

قال صاحب الہدیہ: واصل هذه المستنة، أن الدين المشترك بين اثنين، إذا قضى أحدهم شيئاً منه، فلصاحبه أن يشاركه في المقصود، لأنه إرداد بالقض مالاً، وهذه الريادة راجعة إلى أصل الحق فيه المشاركة وإنما قل المشاركة باق على ملك القاض، وقد قصه بدلاً عن حقه فيملكه حتى بعد تصرفه فيه ويضمن شريكه حصته. (الهداية: ۲۲۲/۳)

صلح کے متفرق مسائل:

1 ایک شخص نے کسی عورت پر دعویٰ کیا کہ یہ میری بیوی ہے، عورت نے نکاح سے انکار کیا، لیکن مرد کے اصرار کو دیکھ کر عورت نے کچھ مال پر صلح کر لی تو یہ جائز ہے گویا کہ یہ مرد کے حق میں خلع شمار ہوگا کہ عورت نے مال دے کر خلع کر لی اور عورت کے حق میں صلح کہ اس نے مقدمہ ختم کرنے کے لئے مال خرچ کیا، البتہ حقیقت میں دونوں میں کوئی نکاح نہیں ہوا تھا، مرد نے جھوٹا دعویٰ کیا تو ایسی صورت میں صلح کے عوض کا استعمال مرد کے لئے حرام ہوگا، عورت کو واپس کرنا ضروری ہے۔

2 اگر ایک عورت نے کسی مرد پر نکاح کا دعویٰ کیا کہ یہ میرا شوہر ہے، مرد نے انکار کیا اس کے بعد کچھ مال دے کر اس عورت سے صلح کر لی تاکہ عورت دعویٰ چھوڑ دے یہ جائز نہیں کیوں کہ

اگر حقیقت میں یہ اس کی بیوی ہے تو مرد بیوی کو نکاح سے فارغ کرنے کے لئے مال نہیں دیتا بلکہ عورت مال دے کر خلع کرتی ہے، اور اگر دونوں میں نکاح نہیں ہوا تھا تب بھی مال دیتا جائز نہیں جو مال دیا گیا وہ رشوت کہلائے گا۔

میراث میں مصالحت جائز ہے:

حصہ میراث میں صلح جس کو اہل میراث کی اصطلاح میں "تخارج" کہا جاتا ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ ایک وارث کا میراث میں جتنا حصہ بنتا ہے اس کے بدلہ میں کوئی متعین مال لیکر صلح کر لیتا ہے، کہ فلاں متعین مال (مثلاً دوکان، مکان، جائیداد) مجھے دیدیا جائے اور میراث میں جو میرا حصہ بنتا ہے وہ آپ بقیہ درمنا آپس میں تقسیم کر لیں یا اتنی رقم دیدیں بقیہ آپ تقسیم کر لیں صلح کی یہ صورت شرعاً جائز ہے۔

فقد روی عن عثمان بن عفان رضى الله عنه انه صالح ناصر

الاشجعية امرأة عبد الرحمن بن عوف رضى الله عنه على ثمانين الف

ديسار (۸۰) عس ربع ثمنها تركة زوجها لانها كانت احدى اربع

روجات بحصرة الصحابة، فلم يسكر عليه احد، فكان اجماعاً

(رواه سعيد بن منصور بسند صحيح ، اعلاء السنن ۳۷/۶۱)

تجیل کے مقابلہ میں دین کا کچھ حصہ چھوڑ دینا:

زید عمر کے ذمہ ایک لاکھ روپے واجب الاداء ہے جو چھ ماہ بعد اداء کرنا لازم ہے، اب زید کہتا ہے کہ تم فوری اداء کرو میں میں ہزار معاف کرتا ہوں (۲۰۰۰۰)، یہ صلح شرعاً جائز نہیں ہے، گویا یہ میں ہزار اس مدت کے عوض دیا اور لیا گیا ہے، جبکہ مدت کا کوئی عوض لینا اور دینا ناجائز اور حرام ہے، لہذا یہ بھی حرام ہوا۔

(انظر كتاب الاختيار ۹/۳۰ ، الهداية ۳۰/۲۲۰)

اس مسئلہ کی تفصیل میں شیخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی زید مجدہم تحریر فرماتے ہیں۔

آج کل بعض تجار "دین موبلہ" (وہ دین جس کی ادائیگی کی تاریخ ابھی نہیں آئی) میں یہ معاملہ کرتے ہیں کہ وہ اپنے دین کے کچھ حصے کو اس شرط پر چھوڑ دیتے ہیں کہ مدیون باقی دین فی الحال اداء کر دے، مثلاً عمر پر زید کے ایک ہزار روپیہ دین تھا، اب زید عمرو سے کہتا ہے کہ میں سو

نقل کی ہے، وہ فرماتے ہیں

”سَمِعْتُ رَجَاءَ بْنَ دُرٍّ رَوَى عَنْ حَرَجِ بْنِ سَهْمٍ فِي بَيْعَتِهِ عَنْ
بَنِي صُلَيْبٍ عَنْ عَبْدِ وَاسِعٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
عَشْرَةَ دنانِيرَ، فَقَالَ: سَعَمَ، فَذَكَرْتُ نَرَسُونَ اللَّهَ صُلَيْبُ اللَّهِ عَشْرَةَ
وَسَلَّمَ، فَقَالَ: أَكَلْتُ رِبَايَا مَقْدَا وَأُطْعَمْتُهُ.“

میں نے ایک شخص کو ایک سو دینار بطور قرض دیئے، اس کے بعد حضور ﷺ جو وفد بھیج رہے
تھے اس میں میرا نام بھی آگیا، میں نے اس شخص سے کہا کہ اگر تم مجھے نوے دینار فوراً دے دو، میں
تمہیں دس دینار چھوڑ دیتا ہوں، اس نے منظور کر لیا (اور میں نے اس سے نوے دینار لے لئے)
پھر بعد میں کسی وقت حضور ﷺ کے سامنے اس کا تذکرہ ہوا تو حضور ﷺ نے فرمایا اسے مقدار! تم
نے خود بھی سود کھایا اور دوسروں کو بھی کھلایا۔ (حوالہ بالا)

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تصریح کر دی ہے کہ سند کے اعتبار سے دونوں حدیثیں
ضعیف ہیں، اس لئے دونوں میں سے کسی ایک کو حجت اور دلیل کے طور پر پیش نہیں کیا جاسکتا، البتہ
فقہاء نے جانب حرمت کو ترجیح دی ہے، اس لئے کہ جب دین کی تاخیر کی صورت میں دین میں
زیادتی کرنا سود میں داخل ہے، اسی طرح عین کی تعیل اور جلدی کی صورت میں دین کے اندر کمی
بھی اسی میں داخل ہے۔

جہاں تک بنی نفیر کے واقعے کا تعلق ہے، تو وہ حجت نہیں بن سکتا، اولاً تو اس لئے کہ اس کی
سند ضعیف ہے، ثانیاً اس لئے کہ اگر سند اس واقعہ کو درست بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہ کہنا ممکن ہے کہ
بنی نفیر کی جلا وطنی کا یہ واقعہ سن ۲ھ میں پیش آیا ہو، اس طرح یہ واقعہ سود کی حرمت کا حکم آنے سے
پہلے کا ہو جائے گا۔

علامہ شمس الامامہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ واقعہ ذکر کر کے اس سے یہ استدلال کیا ہے کہ
مسلمان اور حربی کے درمیان سود نہیں ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ

”وَلَمَّا أَجْلَى هِيَ الْمَضِيرُ قَالُوا: إِنْ لَمْا دِيُونًا عَلَى النَّاسِ، فَقَالَ:
ضَعُوا وَتَعَجَّلُوا، وَمَعْلُومٌ أَنَّ مِثْلَ هَذِهِ الْمَعَامَلَةِ لَا يَحْجُورُ بَيْنَ
الْمُسْلِمِينَ، فَإِنْ كَانَ لَهُ عَلَى غَيْرِهِ دِينَ إِلَى أَحَدٍ، فَوَضَعَ عَنْهُ بَعْضُهُ

سُرطَانٌ يَعْرِضُ بَعْضُهُ لِمِ يَحْرُ، كَرِهَ دُنْتُ عَمْرٍ، وَرَبْدٌ ثَابِتٌ وَاسْ
عَمْرٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ۔“

(شرح السیر الکبیر للمسر حسی ۴/۱۴۱۲، فقرہ نمبر ۲۷۳۸،
پھر دوبارہ یہی مسئلہ صلاح الدین المنجد کی تحقیق کے ساتھ ج ۴/۴۱۹۴ فقرہ نمبر
۲۹۲۱ پر ذکر کیا گیا ہے)

جب حضور ﷺ نے بنو نضیر کو جلا وطن کر دیا تو وہ لوگ حضور ﷺ کے پاس آئے اور کہا کہ لوگوں پر
ہارے دین ہیں، تو حضور ﷺ نے ان سے فرمایا دین کا کچھ حصہ ساقط کرو اور بقیہ دین فوراً لے لو،
اور یہ بات طے ہے کہ مسلمان کے درمیان آپس میں یہ معاملہ ناجائز ہے، اس لئے کہ اگر کسی شخص کا
دوسرے کے ذمہ دین ہو اور دین کی اونٹنی کا وقت ابھی نہ آیا ہو تو وہ دائن اگر اس شرط پر دین کا کچھ حصہ
چھوڑ دے کہ مدیون دین فوراً ادا کر دے تو یہ معاملہ جائز نہیں اور حضرت عمر، حضرت زید بن ثابت اور
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم نے اس معاملہ کو مکروہ قرار دیا ہے۔

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ چونکہ اس وقت مسلمان بنی نضیر کے ساتھ حالت جنگ میں تھے
اور اس وقت ان کے لئے بنی نضیر کے پورے مال پر قبضہ کر لینا بھی جائز تھا، لہذا اگر مسلمانوں نے
ان کے دین کا بعض حصہ کم کر دیا تو یہ بطریق اولیٰ جائز ہوگا۔

بنی نضیر کے قصہ سے استدلال درست نہ ہونے کی چوتھی وجہ یہ ہے کہ عام طور پر یہود دوسرے
لوگوں سے سود پر لین دین کا معاملہ کرتے تھے اور حضور ﷺ نے دین کے جس حصے کو ساقط کرنے کا
حکم فرمایا ہے، اس سے مراد وہ سود ہے جو راس المبل سے زائد ہو، راس امال میں کمی کرنے کا حکم
نہیں دیا، اس بات کی تائید واقدی کی عبارت سے ہوتی ہے جو انہوں نے اس واقعہ کے بیان میں
لکھی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”فاجلاهم (ای سی البصیر) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
من المدینة، وولی احرارهم محمد بن مسلمة، ففدوا ان لما دیونا
على الناس الى احوال، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: نعتجو
او صنعوا، فکان لاسی رافع سلام بن الحقیق عنی اسید بن حصیر
عشرون ومائة دینار انی سنة فصالحه علی احوال مالہ ثمانین دیناراً

وابطل ما فصل .

”حضور ﷺ نے قبیدہ بنو نضیر کو مدینہ سے جلا وطن کر دیا، اور حضرت محمد بن مسلمہ کو اس کا نگران مقرر فرمایا، اس وقت وہ لوگ حضور ﷺ کی خدمت میں آئے، اور آکر کہا کہ لوگوں پر ہمارے دین واجب ہیں، جن کی ادائیگی مختلف مدتوں پر ہونی ہے، تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ جلدی لے لو اور ساقط کر دو، اور ابی رافع سلام بن الحقیق کے حضرت اسید بن خضیر کے ذمہ ایک سو بیس دینار دین تھے، جن کی واپسی سال گزرنے پر ہونی تھی، چنانچہ حضرت اسید بن خضیر رضی اللہ عنہ نے اصل راس المال جو اسی دینار تھے اس پر اس سے صلح کر لی اور جو زائد (سود) کے چالیس دینار تھے ان کو چھوڑ دیا۔“

(مغازی الواقدی ۳/۱، علامہ واقدی لکھتے ہیں کہ قبیدہ بنی قینقاع کی جلا وطنی کے وقت بھی بعینہ یہی قصہ پیش آیا تھا، دیکھئے ۱/۱۷۹)

یہ روایت اس بارے میں بالکل صریح ہے کہ دین کا جو حصہ ساقط کیا گیا تھا، وہ سود ہی تھا، اصل راس المال کا حصہ نہیں تھا۔

اس لئے جمہور علماء کے نزدیک ”ضع وتعجل“ (کچھ ساقط کرو اور فوراً دے دو) کا معاملہ حرام ہے، چنانچہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ حضرت زید بن ثابت اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے آثار ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قال مالک: والامر المکروه الذی لا اختلاف فیہ عندنا ان

یکون للرجل علی الرجل الذین لیس احل، فیضع عہ الطالب ویعجلہ

المطدوب قال مالک: ودلت عندنا بسمرۃ الذی یؤخر دیہ بعد

محله عن عریمہ ویرید الغریم فی حقہ قال: فہذا الریاء بعینہ لا شئ

فیہ۔“

”امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ وہ امر مکروہ جس میں ہمارے نزدیک کوئی اختلاف نہیں ہے، وہ یہ ہے کہ اگر ایک شخص کا دوسرے شخص کے ذمہ کسی مدت پر دین واجب ہو، اور وہ (طالب) دائن دین کا کچھ حصہ ساقط کر کے بقیہ دین کا فوری مطالبہ کرے، امام مالک فرماتے ہیں کہ یہ صورت ہمارے نزدیک اس صورت ہی کی طرح ہے کہ کوئی شخص مدیون کو اداء دین کی تاریخ

نے بعد ارمات ایدے اور دینوں کی ممت کے بعد دین میں چہ اضافہ کرے فرماتے ہیں کہ یہ صریح رہا ہے جس میں کسی شک کی گنجائش نہیں۔

(موضحا امام محمد، کتاب بیوع، باب ما جاء فی بیوع مدین ۶۰۷)

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ و طابا امام محمد میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کا اثر کرتے کے بعد فرماتے ہیں کہ

”فان محمد بن عبدہ أحد من أحبہ دین علی انسان الی

احل، فسأل ان یضع عنہ و یعجل لہ ما فی، لم یسع دلت، لہ یعجل

فیلا سکتہ دینا، فکذہ سع فیلا بعد سکتہ دین، وہہ قول عمر بن

الخطاب و زید بن ثابت و عبدہ بن عمر، وہہ قول بنی حنیفہ“

”امام محمد فرماتے ہیں کہ ہم اس سے استدلال کرتے ہیں کہ اگر ایک شخص کا دوسرے شخص کے ذمہ کی مدت پر دین واجب ہو، اور وہ اس سے کہے کہ وہ اس کا پچھ دین ساقط کر دے گا، بشرطیکہ وہ بقیہ دین فوراً ادا کر دے تو یہ صورت درست نہیں، اس لئے کہ اس صورت میں وہ دین کثیر کے بدلے میں دین قلیل کو جہد طلب کر رہا ہے، گویا کہ وہ قلیل نقد کو کثیر دین کے عوض فروخت کر رہا ہے، یہی قول حضرت عمر بن خطاب، حضرت زید بن ثابت اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کا ہے، اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مسلک ہے۔“

(موضحا امام محمد ۳۳۲، باب الرجل یبوع المتاع او غیرہ سبیئۃ ثم یقول

انقدنی واضع عدک)

اور طامہ ابن قدامہ رحمۃ اللہ تعالیٰ ”المغنی“ میں فرماتے ہیں۔

”اذا کان علیہ دیس مؤجل، فقال لعمیمہ: صاع عسی نعصہ

واعجل دت بقیئہ، لم یحر، کرہہ زید بن ثابت و اس عمر و المقداد

وسعید بن اسمعیل و سالم و الحسن و حباب و الحکم و الشافعی

ومالک و الثوری و ہشیم و اس علیہ و اسحق و ابو حنیفہ، وقال المقداد

لرجلین فعلا دالت: کلا کم قد اذن بحرب من اللہ و رسولہ، وروی

عن اس عباس بن سہیرہ ناسا، وروی دلت عن الصحی و اسی ثور،

لأنه أخذ بعض حقه، تارك لبعضه، فجار، كمالو كان ندي حلالاً.
وقال الحرقي: لا بأس أن يعجل المكاتب لسيدته، ويقع عنه بعض
كتبتة وإنه يبيع حبوبه بغيره، كما أنه رده لئلا يفسد في
عطش عشرة درهم، وتعجل في سعة نفاسه غشت، وما مكاتب في
معامته مع سيده، وهو يبيع بعض مائه بعض، وقد حلت المسامحة فيه،
ولأنه سبب العتق، فسمح فيه، بخلاف غيره.

اُرایک شخص کا دوسرے پر دین مؤجل ہو، اب وہ شخص اپنے غریم (قرض خواہ) سے کہے کہ
مجھ سے دین کا کچھ حصہ ساقط کر دو، بقیدین فوراً ادا کر دوں گا، یہ صورت جائز نہیں، حضرت زید بن
ثابت، حضرت ابن عمر، حضرت مقداد، حضرت سعید بن المسیب، حضرت سالم، حضرت حسن،
حضرت حماد، حضرت حکم، امام شافعی، امام مالک، امام ثوری، اور حضرت بشیم، حضرت ابن عبیدہ،
امام اسحاق اور امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس صورت کو ناپسند قرار دیا ہے، اور حضرت مقداد رضی
اللہ عنہ نے ایسے دو شخصوں کو جنہوں نے ایسا معاملہ کیا تھا، خطاب کرتے ہوئے فرمایا، تم دونوں نے
اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ جنگ کا اعلان کیا ہے، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے
مروی ہے کہ اس معاملے میں کوئی حرج نہیں ہے، امام نخعی امام ابو ثور سے بھی یہی منقول ہے، اس
سے کہ اس صورت میں قرض خواہ اپنے حق کا کچھ حصہ وصول کر رہا ہے، اور کچھ حصہ معاف کر رہا
ہے، لہذا یہ صورت جائز ہے، جیسا کہ دین حال (نقد) میں یہ صورت جائز ہوتی ہے، اور امام خرقی
فرماتے ہیں کہ اگر مکاتب غلام اپنے آقا کو بدل کتابت جہاد ادا کر دے، اور اس کے بدلہ میں آقا
کچھ بدل کتابت معاف کر دے تو اس میں کوئی حرج نہیں، ہمارے نزدیک چونکہ مذکورہ صورت
میں مدت کی بیع ہو رہی ہے، اس لئے جائز نہیں ہے، جیسے کہ اگر قرض خواہ دین میں اضافہ کرتے
ہوئے مقرض سے کہے کہ تم میرا سود رہم کا قرض فوراً ادا کر دو، میں تمہیں دس درہم دوں گا، (ظاہر
ہے کہ یہ صورت جائز نہیں) جہاں تک مکاتب غلام کا تعلق ہے، چوں کہ اس کا معاملہ اپنے مولیٰ
کے ساتھ ہو رہا ہے، اور گویا کہ مولیٰ اپنے ایک مال کو دوسرے مال کے عوض فروخت کر رہا ہے، اس
لئے اس کے جواز میں مسامحت سے کام لیا گیا ہے دوسرے اس لیے کہ یہ صورت اس غلام کی فوری
آزادی کا سبب بھی بن رہی ہے، اس لئے بھی اس میں تسامح سے کام لیا گیا ہے، بخلاف مذکورہ

صورت کے۔ (کہ اس میں یہ بات نہیں پائی جارہی ہے)

(معنی لابن قدامة، مع الشرح الكبير: ۴، ۱۷۴، ۱۷۵)

چنانچہ مندرجہ بالا نصوص فقہیہ کی بنیاد پر مدت کے مقابلے میں دین کے بچھ حصے کے سقوط کی حرمت کو رائج قرار دیا گیا ہے۔

فوری ادائیگی والے دیون ”ضع وتعجل“ کا اصول نافذ کرنا:

مندرجہ بالا تفصیل سے ظاہر ہو رہا ہے کہ ”ضع وتعجل“ کی ممانعت صرف دیون مؤجلہ میں ہے، جہاں تک دیون حالہ کا تعلق ہے، بلکہ مدیون ان کی ادائیگی کے بارے میں عقد کے اندر کسی مدت کو شرط قرار نہیں دیا گیا، بلکہ مدیون ان کی ادائیگی میں کسی بھی وجہ سے تاخیر کر رہا ہے، تو ظاہر ہے کہ ایسے دیون میں دین کے کچھ حصے کو چھوڑنے پر صلح کرنے میں کوئی حرج نہیں، بشرطیکہ مدیون باقی دین فوری ادا کر دے، علماء مالکیہ نے اس کے جواز کی تصریح کی ہے، چنانچہ المدونیۃ الکبریٰ میں ہے کہ:

”قلت: ارایت لو ان لی علی رجل الف درهم قد حلت، فقلت:

اشهدوا ان اعطانی مائة درهم عند رأس الشهر فالتسع مائة درهم له،

وان لم يعطنی فالالف کلها علیہ، قال مالئ: لا بأس بهذا، وان

اعطاه رأس الهلال فهو كما قال، وتوضع عنه التسع مائة، فان لم

يعطه رأس الهلال فالمال كله علیہ.“

(المملونة الكبرى: ۲۷/۱۱، آخر کتاب الصلح)

”میں نے ان سے کہا کہ اس مسئلے میں آپ کی کیا رائے یہ کہ اگر ایک شخص کے ذمہ میرے

ایک ہزار روپے دین ہوں اور اس کی ادائیگی کا وقت آچکا ہو اور میں اس سے کہوں کہ اگر تم نے مہینہ

شروع ہونے پر سو درہم ادا کر دیئے تو نو سو درہم تمہارے ہیں، اور اگر تم نے ادا نہیں کئے تو پھر

پورے ایک ہزار درہم ادا کرنے پڑیں گے؟ اس کے جواب میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا

کہ اس میں کوئی حرج نہیں، اگر وہ مہینے کے شروع میں سو درہم ادا کر دے تو پھر ایسا ہی ہوگا جیسے تم

نے کہا، اور نو سو درہم اس سے ساقط ہو جائیں گے، اور اگر مہینے کے شروع میں اس نے سو درہم ادا

نہیں کئے تو پھر پورا دین اس کے ذمہ رہے گا۔“

پھر اس کے بعد اسی قسم کا ایک اور مسئلہ ذکر فرمایا کہ:

”قلت : رأيت لو ان لي على رجل مائة دينار ومائة درهم حالة،

فصالحته من ذلك على مائة دينار ودرهم نقدا، قال : لا بأس بدنت.

(المدونة الكبرى : ۲۷/۱۱ ، آخر كتاب الصلح)

میں نے ان سے کہا کہ اس مسئلہ میں آپ کی کیا رائے ہے کہ اگر کسی کے ذمہ میرے ایک سو دینار اور ایک سو درہم فی الحال واجب ہوں اور میں اس سے سو دینار اور ایک درہم نقد پر صلح کر لوں تو کیا یہ جائز ہے؟ امام مالک نے فرمایا اس میں کوئی حرج نہیں۔

اور علامہ طاب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وما ذكره عن عيسى هو في نوار له من كتاب المديان

والتفليس ونصه : وسئل عن الرجل يقول لعريمه وقد حل حقه : ان

عجلت لي كذا وكذا ، من حقي فبقينه عنك موضوع ، ان عجلته لي

نقدا الساعة ، او الى اجل يسميه ، فعجل له نقدا ، او الى الاجل ، الا

الدرهم او النصف او اكثر من دنت : هل تكون الوضیعة لارمة؟ فقال:

ما اری الوضیعة تلزمه ، اذ لم يعجل له جميع ذلك ، واری الادی له

الحق علی شرطه ، قال محمد بن رشد : هذه مسألة يتحصل فيها اربعة

اقوال : احدهما قوله في هذه الرواية ، وهو قول اصبح في الواضحة

ومثله في آخر كتاب الصلح من المدونة ان الوضیعة لا تلزمه ، الا ان

يجعل له جميع ما شرط الى الاجل الذي سمي ، وهو اصح الاقوال .

”نوازل کی کتاب المديان والتفليس میں عیسیٰ سے نقل کرتے ہوئے ذکر کیا ہے کہ ان سے

یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ اگر ایک شخص اپنے ایسے غریم (مدیون) سے کہے جس کے دین کی ادائیگی کا

وقت آچکا ہو۔ اگر تم نے میرا تاحق ادا کر دیا تو بقیہ دین معاف ہے، یا تو تم ابھی نقد ادا کرو، یا فلاں

وقت تک ادا کرو، لہذا اگر مدیون فوراً ادا کر دے، یا اس کی مقرر کردہ مدت پر ادا کر دے مگر صرف

ایک درہم یا نصف درہم یا کچھ زیادہ باقی رہ جائے تو کیا اس صورت میں بھی دائن کے لئے اسقاط

دین ملازم ہوگا جس کا اس نے وعدہ کیا تھا یا نہیں؟ جواب میں فرمایا کہ میری رائے میں اگر مدیون

نے پوری رقم ادا نہیں کی تو اس صورت میں اسقاط دین دائن پر لازم نہیں ہوگا، اور میری رائے میں اسقاط دین شرط ادا پر موقوف تھا، محمد بن رشد فرماتے ہیں کہ اس میں چار اقوال ہیں، اور ایک وہی ہے جو اس روایت میں ہے، اور یہی اصح اور واضح کا قول ہے اور مدونۃ النبریٰ کی کتاب الصلح کے آخر میں بھی یہی قول مذکور ہے، وہ یہ کہ دائن پر دین کی کمی کرنا اس وقت تک لازم نہیں ہوگا جب تک مدیون مقررہ مدت پر پورا دین ادا نہ کر دے، اور یہی سب سے زیادہ صحیح قول ہے۔“

(تحریر الکلام فی مسائل الآثار للمحطاب: ص ۲۳۱، دیکھئے فتح العی سعادت: ۱/ ۲۸۹)

یہ عبارات اس بارے میں بالکل صریح ہیں کہ علماء مالکیہ کے نزدیک دیون حالہ میں ”ضع وتعجل“ کا اصول جاری کرنا جائز ہے، اور ظاہر یہ ہے کہ فقہاء مالکیہ کے علاوہ دوسرے فقہاء بھی اس مسئلہ میں ان کے ساتھ متفق ہیں، اس لئے کہ دوسرے علماء نے جہاں کہیں ”ضع وتعجل“ کے حرام ہونے کا ذکر کیا ہے، وہاں ”دیون مؤجلہ“ کی قید بھی لگائی ہے، جیسا کہ مؤطا میں امام محمد بن حسن کی ذکر کردہ عبارت اور اس پر قائم کئے گئے ترجمۃ الباب سے یہی ظاہر ہو رہا ہے، اسی طرح علامہ ابن قدامہؒ نے بھی اس مسئلہ کو ”دین مؤجل“ کے ساتھ مقید کیا ہے (دونوں کی عبارات پیچھے گزر چکی ہیں) اور یہ بات ہدایت کے ساتھ ثابت ہے کہ کتب فقہ میں مفہوم مخالف حجت ہوتا ہے، لہذا اس سے ظاہر ہوا کہ دیون حالہ میں ”ضع وتعجل“ جائز ہے، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نصف دین ساقط کرنے کے بارے میں حضرت کعب اور حضرت ابن ابی حدرد رضی اللہ عنہما کا واقعہ ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ:

”فقال اهل العلم في التطبيق فيه وبين هذه الآثار، ان الآثار في

المؤجل، وهذا في الحال، وفي كتاب الرحمة: اتفقوا على ان من

كان له دين على انسان الى اجل، فلا يحل له ان يصع عنه بعض الدين

قبل الاجل، ليعجل له الباقي على انه لا بأس اذا حل الاجل ان

ياخذ البعض ويسقط البعض.“ (المسوى على المصنفی: ۲/ ۳۸۲)

”اہل علم اس واقعہ کے درمیان اور ان آثار کے درمیان جو ”ضع وتعجل“ کے بارے میں مروی

ہیں، اس طرح تطبیق دیتے ہیں کہ ان آثار اور روایات کا تعلق دین مؤجل سے ہے، اور یہ واقعہ

دین حال سے متعلق ہے، اور کتاب الرحمة میں ہے کہ اگر ایک شخص کا دوسرے پر کسی مدت کے لئے

دین واجب ہو تو اس مدت کے آنے سے پہلے یہ کرنا جائز نہیں کہ دین کا کچھ حصہ معاف کر دے تاکہ بقیہ دین فوراً وصول کر لے۔ ہاں اس میں کوئی حرج نہیں کہ جب دین کی ادائیگی کا وقت آجائے اس وقت پچھ دین وصول کر لے اور باقی معاف کر دے۔“

دیون مؤجلہ اور دیون حالہ میں فرق اس لحاظ سے بالکل واضح ہے کہ دین حال میں مدت کی شرط نہیں ہوتی اور ”تاخیر“ دیون کا حق نہیں ہوتا، لہذا چونکہ اس میں ”مدت“ منافی ہے اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ دین کا جو حصہ معاف کر دیا ہے، وہ ”مدت“ کے عوض معاف کیا ہے، لہذا اس میں رہا کے معنی نہیں پائے جاتے۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ قرض حسن، حنفیہ، شوافع اور حنابلہ کے نزدیک مؤجل کرنے سے مؤجل نہیں ہوتا (یعنی قرض میں مدت ذکر کرنے سے وہ مدت لازم نہیں ہوتی) مالکیہ کے نزدیک قرض مؤجل ہو جاتا ہے۔ علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں

”وان اجل القرض لم يتأجل، و كان حالا، و كل دين حل أجله،

سم بصير مؤجلاً بتأجيله، و بهذا قال الحارث العکلی و الاوزاعي و ابن

المدر و الشافعی، و قال مالك و الليث: يتأجل الجميع بالتأجيل

و قال ابو حنيفة في القرض و بدل المتلف كقولنا:“

قرض مؤجل کرنے سے مؤجل نہیں ہوتا، بلکہ ادائیگی فوری واجب رہے گی، اور ہر وہ دین جس کی ادائیگی کا وقت آچکا ہو، اب وہ دین مؤجل کرنے سے مؤجل نہیں ہوگا، امام حارث العکلی، امام اوزاعی، ابن منذر اور امام شافعی کا بھی یہی قول ہے، اور امام مالک اور امام لیث فرماتے ہیں کہ ہر قرض مؤجل کرنے سے مؤجل ہو جاتا ہے۔ قرض اور ہلاک شدہ چیز کے بدل کے بارے میں امام ابو حنیفہ کا بھی وہی قول ہے جو ہر اے۔“

علامہ یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

اختلف العلماء في تأجيل الدين الى اجل، فقال ابو حنيفة

واصحابه: سواء كان القرض الى اجل او غير اجل، له ان ياحده متى

احب، و كدلت العارية و غيرها، لانه عند هم من باب العدة و الهبة غير

مقصودة، و هو قول الحارث العکلی و اصحابه و ابراهيم الحنفی،

وفال ابر اسی شسة : وبه يأخذ وقال مالك واصحابه : اقرضه الى
اجل ثم اراد ان يأخذ قبل الاجل لم يكن له دنت .

(عمدة القاری للعبی : ۶۰/۶ ، کتاب الاستفراص باب ۱۵)

اقرضه ، الى اجل مسمى ، مزید دیکھئے . احکام القرآن لـمحـصـاص

۴۸۳/۲ ، فتح الباری : ۶۶/۵ ، مسوی مع المصنفی : ۳۸۲، ۲

تنقیح الحامدية : ۲۷۷/۱ ، شرح المجلة للناسی : ۱ : ۴۳۹)

کسی مدت تک دین کو مؤخر کرنے کے بارے علماء کا اختلاف ہے ، امام ابو حنیفہ اور ان کے
اصحاب فرماتے ہیں کہ قرض چاہے مؤجل ہو یا غیر مؤجل ، دونوں صورتوں میں دائن اپنا قرض
جب چاہے وصول کرنے کا حق رکھتا ہے ، اور عاریت کا بھی یہی حکم ہے ، اس لئے کہ یہ مدت ان
کے نزدیک وعدہ اور ہبہ غیر مقبوض کی طرح ہے ، حارث عسکری اور ان کے اصحاب اور امام ابراہیم نخعی
کا بھی یہی قول ہے ، اور ابن ابی شیبہ فرماتے ہیں کہ ہم بھی اسی کو اختیار کرتے ہیں ، امام مالک اور
ان کے اصحاب فرماتے ہیں کہ جب کسی مدت تک کے لئے قرض دے دیا تو دائن اس مدت سے
پہلے قرض واپس لینا چاہے تو واپس نہیں لے سکتا۔

لہذا جو فقہاء اور علماء یہ کہتے ہیں کہ ”قرض مؤجل مگر نئے سے مؤجل نہیں ہوتا“ ان کے
نزدیک ”ضع وتعجل“ کا اصول قرض میں جائز ہے ، اس لئے کہ ان کے نزدیک قرض دیون حالہ
میں سے ہے ، اور ”دیون حالہ“ میں ”ضع وتعجل“ کا اصول جاری کرنا جائز ہے ، اور اس کے اصل
حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے ، وہ یہ ہے کہ حضرت کعب رضی اللہ عنہ کی حضرت
عبداللہ بن ابی حداد سلمی رضی اللہ عنہ پر دین تھا جب حضرت کعب رضی اللہ عنہ کی حضرت عبداللہ
سے ملاقات ہوئی تو ان کو پکڑ لیا ، اور دونوں قرض پر زور زور سے گفتگو کرنے لگے ، اتنے میں حضور
اقدس ﷺ وہاں سے گزرے ، آپ ﷺ نے دیکھا کہ یہ دونوں قرض پر جھگڑ رہے ہیں تو آپ ﷺ
نے اپنے ہاتھ سے اس طرح اشارہ فرمایا گویا کہ آپ ﷺ فرما رہے ہیں کہ نصف قرض لے لو ،
اور نصف چھوڑ دو۔ چنانچہ انہوں نے نصف لے لیا اور نصف چھوڑ دیا۔

(امام بخاری نے صحیح بخاری میں اس کو کئی جگہ روایت کیا ہے ، اور یہ الفاظ ”کتاب الخصومات“

باب فی الملازمة ، حدیث نمبر ۲۳۲۳ میں مذکور ہیں)

تجیل کی صورت میں بلا شرط کے دین کا کچھ حصہ چھوڑ دینا:

دین مؤجل اگر جدا کر دیا جائے تو اس صورت میں دین کا کچھ حصہ چھوڑنا اس وقت جائز ہے جب یہ ”چھوڑنا“ تجیل کے لئے شرط نہ ہو، بلکہ تبرعاً دائن کچھ دین ساقط کر دے، لیکن اگر یہ سقوط تجیل کے ساتھ مشروط ہو، تو اس صورت میں سقوط اور کمی جائز نہیں، چنانچہ علامہ بھٹا صاحب رحمۃ اللہ علیہ ”ضع و تجیل“ کے جواز پر جتنے آثار اور روایات ملی ہیں، ان کو اسی پر محمول کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

ومن اجار من السلف ادا قال: عجل لی و صعد عنک، فجائر ان
یسکون اجاروہ ادا لم یجعلہ شرطاً فیہ، و دلک ما یصع عہ بعیر شرط
، و یعجل الا حر الباقی بعیر شرط .

(احکام القرآن للحصص: ۱/۴۶۷، آیت رہا)

جن اسلاف نے اس صورت کو جائز قرار دیا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے مدیون سے کہے کہ ”تم میرا دین جلدی ادا کر دو، میں تمہیں کچھ دین معاف کر دوں گا“ بظاہر تو انہوں نے جواز کا یہ قول اس صورت میں اختیار کیا ہے، جبکہ دین میں یہ کمی تجیل کے ساتھ مشروط نہ ہو، دائن بغیر شرط کے دین کا کچھ حصہ ساقط کر دے، اور مدیون بغیر کسی شرط کے دین جلدی ادا کر دے۔

(ماخوذ از فقہی مقالات: ۱/۱۰۰-۱۱۵)

میراث سے صلح (تخارج) کے چار اہم مسائل:

تخارج کی چند صورتوں کو وضاحت کے لئے سوال و جواب کی صورت میں نقل کئے دیتے ہیں تاکہ سمجھنے میں آسانی ہو۔

سوال: ایک آدمی کو وفات پائے عرصہ پانچ سال گزر گیا، اس نے ورثاء میں ایک بیوی پانچ لڑکے چھ لڑکیاں چھوڑی ہیں، فوت ہونے کے بعد فوراً جائیداد تقسیم کر دی گئی، جائیداد غیر منقولہ میں ۱۳۵۲ ایکڑ زمین ایک گھر اور ایک پلاٹ تھا، اور منقولہ جائیداد میں چوپائے، زیورات اور گھریلو سامان تھا، گھریلو سامان، زیورات، چوپائے اور جانوروں کی قیمت لگائی گئی اور ساتھ ہی بڑے لڑکے پر جو تیرہ سو روپے قرض تھا وہ بھی اس قیمت میں جمع کیا گیا، کل رقم چودہ ہزار روپے بنی جو ورثاء کے حصص کے مطابق تقسیم کر کے ہر ایک وارث کا حصہ متعین کر دیا گیا، پھر تین بڑی

لڑکیوں سے جو عاقلہ بالغ شادی شدہ تھیں پوچھا گیا کہ آپ اپنا حصہ جائیداد سے بیٹا چاہتی ہیں یا دوسرے ورثاء، لئے حق میں دست بردار رہتی ہیں؟ تینوں نے "نہیں" فرمایا۔ یہ سب لڑکیاں تھیں۔ باقی حصہ اپنے بیٹوں کو دیا۔ بیٹوں نے اپنے باپ کے حصہ کو بے قیمت واپس کر دیا۔ باقی حصہ باپ کے بھائیوں کو دیا۔ بیٹوں نے اپنے بھائیوں کو حصہ بے قیمت دے کر رہا۔ پانچ سوں سے رہتی تھیں۔ بھائیوں کو حصہ بے قیمت دیا، تیس سوں نے۔ بیٹوں نے باقی حصہ بھائیوں کو بخشا۔

اب پانچ سال گزرنے پر بعض علماء کہتے ہیں کہ یہ تجارت باطل ہے، جائیداد کی از سر نو تقسیم ہوگی، اس نے کہ صحت تجارت کے لئے ایک تو تمام ورثاء کا عاقل ہونا شرط ہے، حالانکہ اس وقت ان میں ایک لڑکا ۱۰ سال کا تھا۔

دوسری وجہ یہ کہ ایک وارث پر دین تھا اور ترکہ میں دین ہونے کی صورت میں تجارت باطل ہو جاتا ہے، حالانکہ یہ دین وارث پر تھا جو منقول جائیداد کے ساتھ شامل کر کے ورثہ پر تقسیم کیا گیا تھا بایں صورت کہ جس وارث پر دین تھا اس وارث ہی کے حصہ میں اس کو بھرا کیا گیا تھا۔

• (الجبور بالمرء علیہ العوارض)

یہاں چار امور قابل تحقیق ہیں

(۱) میت کا کسی وارث پر دین ہو تو وہ تجارت سے مانع ہے یا نہیں؟

(۲) مصاح اپنا حصہ صرف بعض وارثوں کو دے دوسروں کو نہ دے تو نہ راجح صحیح ہوگا

یا نہیں؟

(۳) تجارت بغین فاحش صحیح ہے یا نہیں؟

(۴) وارثوں میں کوئی صغیر ہو تو تجارت درست ہے یا نہیں؟

ان امور اربعہ کی تحقیق بالترتیب تحریر کی جاتی ہے

۱۔ اگر ترکہ منقولہ میں مدیون کے حصہ میراث سے دین زائد ہو تو تجارت سے مانع ہے ورنہ

نہیں، اس لئے کہ منع دین کی علت "نعمیت الدین من غیر من علیہ الدین" ہے جو کہ ترکہ

منقولہ میں حصہ میراث سے متجاوز دین میں موجود ہے کہ مصالح مدیون کے علاوہ دوسرے وارثوں

کو بھی دین کا مالک بننا ہوا ہے مگر ترکہ منقولہ سے غیر متجاوز دین میں یہ علت مفقود ہے اس لئے کہ

ترکہ منقولہ کی تقسیم میں اس کی قیمت لگا کر تقسیم کرنے کا دستور ہے۔ اور ظاہر ہے کہ کل ورثہ کی تراخی سے دین کو مدیون کے حصہ میں محسوب کیا جائے گا۔

فہم یستحبون ان یتواکفوا فی ما بینہم

مسئلہ یہ کہ میں میں صورت ہے۔ اس سے یہاں تین نتائج ہیں۔

۲۔ اگر بدل صلح ترکہ سے نہیں قرار پایا، بلکہ وصیت اسپ پاس سے اور ترکتا ہے تو یہ تین مطلقاً صحیح ہے اور اگر ترکہ سے بدل صلح قرار پایا تو اس میں چونکہ سب وارثوں کا حق ہے اس سے اس کی صحت کے لئے سب کی رضامندی شرط ہے۔

قال العلانی رحمہ اللہ تعالیٰ ولو اخرجوا واحداً من ورثة
فحصۃ تقسم بین الباقی علی السواء ان کان ما اعطوه من مہم غیر
المیراث وان کان المعطى مما ورثوه فعلى قدر میراثهم یقسم بیہم ،
وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : اذ ان احد الورثة ادا صالح
البعض دون الباقي یصح وتكون حصته له فقط کذا لو صالح
الموصی له کما فی القروی سائحا ہی . (رد المحتار . ۴ ، ۵۳۷)
قلت : فی مسائلنا وقع التحارج بتراضی الورثة فاندفع هذا
الاشکال ایضاً لکن بقی رضا الصغیر و سیأتی حکمہ .

۳۔ بدل صلح خواہ کتنا ہی قلیل ہو تخارج جائز ہے، البتہ اگر کسی کے ساتھ یوں دھوکا ہوا کہ
بنت صلح وہ کسی چیز کی صحیح قیمت سے آگاہ نہ تھا بعد میں غبن فاحش ظاہر ہوا تو اس کو قاضی سے صلح فسخ
رہانے کا اختیار ہے۔

فی شرح التویر : ولو طهر عین فاحش لا ید حل تحت التوفیم
فی القسمۃ فان کانت بقضاء بطلت اتفاقاً لان تصرف القاضی مفید
بالعدل ولم یوجد ولو وقعت بالتراضی تبطل ایضاً فی الاصح لان
شرط جوارھا المعادلة ولم توجد فوجب بقضائها خلافاً لتصحیح
الحلاصة قلت فلو قال کالکفر تفسخ لکان اولی وتسمع دعواه دلث
ی ما ذکر من الغن الفاحش ان لم یقر بالاستیعاء وان اقر به لا .

وفى الحاشية : (ولو ظهر غيب فاحش فى القسمة) اى فى
سمویم لبقسمة بأن قوم بالف فظهر انه يساوى خمس مائة
وفىها تحت (قوله قلت الخ) فمقتضاه انها تحتاج الى الفسخ
و ن معنى تطل وبطلت له ابطالها وبه يشعر قول الكنز تفسخ حيث
لم يقل تفسخ . (ردالمحتار : ۱۸۷/۵)

علائیہ کی عبارت مذکورہ سے بعض کو یہ غلط فہمی ہوئی ہے کہ مسئلہ زیر بحث میں بوجہ غبن فاحش
تخارج باطل ہے، حالانکہ علائیہ و شامیہ کی عبارت کا مطلب بالکل واضح ہے کہ تخارج کے بعد غبن
فاحش کے ظہور سے خیال فسخ ہے اور اس کا دعویٰ مسموع ہے، غبن کہتے ہی اس نقصان کو ہیں جو عقد
کے بعد ظاہر ہو، بوقت عقد جو نقصان ظاہر اور معلوم ہو وہ خواہ کتنا ہی فاحش ہو غبن نہیں، یہ امر محتاج
بیان نہیں کہ تخارج میں بدل صلح کی کوئی قیمت مشروط نہیں، معہذا تسکین خاطر خام کے لئے چند امور
تحریر کئے جاتے ہیں:

(۱) کتب مذہب میں تصریح ہے کہ بدل صلح سونا یا چاندی، یا مکمل یا سوزون ہو تو
صحت تخارج کے لئے یہ شرط ہے کہ بدل صلح اس چیز میں مصالح کے حصہ سے زائد ہو، آگے یہ کوئی
شرط نہیں کہ کل ترکہ سے اس حصہ کی کیا نسبت ہو، اور اگر بدل صلح اشیاء مذکورہ سے نہ ہو تو اس میں
کوئی قیمت بھی مشروط نہیں۔

(۲) تخارج بحکم بیع ہے اور بیع میں بتراضی متعاقدین بدلیں میں تفاوت کثیر جائز

ہے۔

(۳) قال ابن عابدین رحمه الله تعالى . اوصى لرجل ثلث ماله ومات
الموصى فصالح الوارث الموصى له من الثلث بالسدس جاز الصلح
ودكر الامام المعروف بخواهر راده ان حق الموصى له وحق
الوارث قبل القسمة غير مناكذ يحتمل السقوط بالاسقاط اهـ

(ردالمحتار : ۵۳۶/۴)

اس میں اسقاط باصلح مراد ہے، مطلق اسقاط صحیح نہیں کما حررت فی کتاب الوصیۃ واغراض
تحت عنوان ”وارث کا حق اس کے اسقاط سے ساقط نہیں ہوتا۔“ احسن الفتاویٰ جلد ۹ میں۔

اسقاط بائع کی مثال کی عبارت مذکور میں صلیح میں سے کسی ایک عبارت جس میں
تضعیف و تنصیف کی نسبت ہے اور خواہ مرابین یا بدین و مرابہ تین کے نہیں فاش و مثال میں
یہی نسبت بیان فرمائی ہے۔

کما مر فی حصہ سال فہم سلف فظہر انہ سلف فی حصہ سال

اس سے ثابت ہوا کہ تفاوت فی حش کے باوجود تخریج جائز ہے۔

(۲) اگر صغیر خود یا عقد ہو تو بیع و شراء، غیمہ و عقود، بروہین لنفع و اضرائی طرح عقد صلح

میں بھی صغیر کا عاقل ہونا شرط ہے، بلوغ شرط نہیں۔

صغیر غیر عاقل کا عقد منعقد نہیں ہوتا اور عاقل غیر ماذون کا عقد منعقد ہو جاتا ہے، مگر اذن بعد

البلوغ یا اذن ولی پر موقوف ہے۔

ولی فی المال بالترتیب یہ ہیں:

باپ، اس کا وصی، دادا، اس کا وصی، قاضی۔

فی صلیح شرح النسویر و شرطه العقل لا السمع و الحریة فصیح

من صبی ماذون ان عری صلحه عن ضرر بین .

(رد المحتار: ۴/۵۲۶)

وفی التہدیه و ما شرائطہ و ما احصی منہا ان یکون مصباح عاقل

ولا یصح صلح المحبون و عسی یدی لا یعقل ھکد فی المدنع

(عالمگیریہ: ۴/۲۲۹)

وفی کتب المآذون من شرح النسویر و صرف النصی و معنویہ

الذی یعقل اسبع و الشراء ان کان باعاً محصاً کالاسلام و لانہما

صلح سلا ادن و ان کان صاراً کاطلاق و العناق و الصدقہ و ہر ص لا

ون ادن نہ ولیہما و ما مردد من العقد بین جمع و صبر و شیع و شیع

نہ قف عسی لادن حسی و مع و حار و صدق و ان ہما عسی فہما

فی شراء و بیع کعقد مآذون فی کل حکمہ (رد المحتار: ۴/۵۱۲)

اور اگر صبی خواہ مباشر عقد نہ ہو بلکہ اس کی طرف سے کوئی اور عقد کرے تو بھی عاقل ہونا

شرط نہیں، بہر صورت صلح منعقد ہو جائے گی، البتہ اس عقد کے نفاذ کے لیے یہ شرط ہے کہ جس کی طرف سے اس کا ولی فی المال عقد کرے، اگر غیرولی نے عقد کیا تو وہ منعقد تو ہو جائے گا مگر جس کی اذن بعد البیوع یا اذن ولی یا اذن قاضی پر موقوف رہے گا۔

البتہ تقسیم غیر ترکہ میں دو قول ہیں، ایک یہ کہ عام عقد و فضولی کی طرح یہ بھی موقوف ہے، دوسرا قول یہ کہ یہ تقسیم باطل یعنی منعقد نہیں ہوتی، رحمتی رحمہ اللہ تعالیٰ نے وجہ الفرق یہ بیان فرمائی ہے کہ انعقد عقد فضولی میں وجود متعاقدین شرط ہے جو یہاں مفقود ہے۔

و سنذکر نصہ عن الرافعی رحمہ اللہ تعالیٰ .

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ . قال فی المحيط فیو قسمہ بعیر
قصاء لم تجر الا ان یحصر (العائب) او یبلغ (الصغیر) فیحیر
طوری و هذا ما قدمہ الشارح . (رد المحتار : ۵ / ۱۸۲)

وبص الشارح المتقدم : وصحت برضا الشركاء الا اذا كان
فيهم صغير او مجنون لا نائب عنه او عائب لا وكيل عنه لعدم لزومها
حينئذ الا باجارة القاصي او العائب او الصبي اذا بلغ او وليه هدا
لوورثة ولو شركاء بطلت منية المفتي وغيرها .

وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله اذا كان) استثناء
منقطع كما يفيدہ قوله بعد لعدم لزومها او استثناء من محدود ای
ولزمت اه ط او اراد بالصحة المروم (قوله الا باجارة القاصي) الطاهر
رجوعه للمستثنيات الثلاث (قوله او العائب او الصبي اذا بلغ)
ولومات العائب او الصبي فاجارت ورثته نفدت عندهما
خلافالمحمد مية المفتي والاول استحسان والثاني قياس وكما
ثبت الاجارة صريحا بالقول ثبت دلالة بالفعل كالبيع كما في التنازل
حانية وهي المصحح عن الجواهر : طعل وبالع اقتسما شيئا ثم بلغ انطاع
وتصرف في نصيبه وباع البعض يكون اجارة (قوله هدا) ای لزومها
باجارة القاصي ورجوعه ولو كانوا شركاء في الميراث فلو شركاء في

غيره بطل و مقتضاه انہا لا تمتد بالاجازة فليتامل

وعارة المصه هكذا قسم الورثة لا امر خاصي وفيهم صغير او
عائب لا تمتد الا باجارة العائب او ولى الصغير او حجر اذا بيع القسم
اشركاء فيما بينهم وفيهم صغيرا وعائب لا يصح القسمة وال امرهم
القاضي بذلك صح .

اقول : سيد كر المصنف نعالسائر المنة ان القاصي لا يقسم
لو كانوا مشترين وعاب احدهم فكيف تصح قسمة اشركاء بامر
القاصي ، اللهم الا ان يراد به الشركاء في نصيرت لكن يبقى قول
الشارح ولو شركاء بطلت محتاجا الى نقل و نقل ابراهدى في قبيته :
قسمت بين الشركاء وفيهم شريك عائب فيما وقف عليها فان لا
ارضى لنفس فيها ثم ادن لحرائه في رراعة نصيبه لا يكون رضا بعد ما
رد فليحررو ولا تنس ما قدمه من ان للشريك احد حصته من المثلي
بغية صاحبه وما نقله عن الخاية فانه مخصص لما هنا .

(رد المحتار : ١٨٠/٥)

وقال الراجعي رحمه الله تعالى (قوله الطاهر رجوعه
للمستثنيات الثلاث) يدل له ما نقله في المسح عن السراج بقوله
ولهم ان يقسموا الانفسهم اذا تراصوا الا ان يكون فيهم صغير لا ولى
له او عائب لا وكيل عنه فحينئذ لا تجوز بالاصطلاح بل لا بد من
القاضي لانه لا ولاية لهم على الصغير ولا على العائب فان امر
القاضي بها جار على الصغير والعائب لان له ولاية على الصغير وبطراً
على العائب وتصرفه يصح على الميت (قوله لكن يبقى قول الشارح
ولو شركاء بطلت محتاجا الى نقل) .

علل البطالان الرحمتي في هذه المسألة بأن كل واحد اجسني في
حق صاحبه فلم يوجد قابل عن الصغير وبحوء و شرط عقد الفصولي

وحدود نفس من حيث ولا يتوقف شرط العقد على عائب بخلاف
مسألة الورثة لان بعضهم يصح حصيما عن المائين فيصح ان يكون
بعضهم مقاسما وبعضهم مقاسما اهد ومعلوم ان الشارح ثقة في
القل يعتمد عليه فيه حتى يوجدهما يحاط به .

(التحرير المختار: ۲/۲۹۶)

تحقیق مذکور سے ثابت ہوا کہ عبارات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ میں جہاں وجود صغیر صحت تقسیم ترکہ
سے مانع بتایا گیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ تقسیم ترکہ نافذ نہیں بلکہ اذن ولی یا اذن
بعد البلوغ پر موقوف ہے، اس سے ان عبارات سے بخش اسما غر کا عدم انعقاد پر استدلال غلط فہمی پر
مبنی ہے۔

مسئلہ زیر بحث:

امور بالا کی تحقیق سے مسئلہ زیر بحث صاف ہو گیا اس میں صغیر کی طرف سے غیر ولی نے عقد
تخریج کیا ہے اس سے صحاح عسی لا من کا عقد موقوف ہے، کوئی وارث قاضی سے اذن
حاصل کر لے تو یہ عقد نافذ ہو جائے گا ورنہ صغیر کے اذن بعد البلوغ تک موقوف رہے گا، اگر صغیر
قبل البلوغ فوت ہو گیا تو اس کے ورثاء کے اذن سے نافذ ہو جائے گا۔

صحاح عسی نعرہ من کا عقد ابتداء ہی سے نافذ و لازم ہے۔

لان للام والاح بيع الموقوف من مال الصغير لغيره تجارة .

ومرثیت حکم فسخ احد من الشريكين، من قسمه من لادن .

والظاهر الحواز كما في سائر العقود الموقوفة .

(۱) رض صغیر کی بیع کا ولی کو اختیار نہیں دے گا، محض صغیر، لیکن ولی کو تقسیم

عقار کا اختیار ہے اس لئے کہ تقسیم میں کل الوجه بیع نہیں بلکہ میں وجه بیع ہے اور میں وجه
افراز۔

(۲) باپ و اس کے وصی، دادا، اور اس کے وصی، اور قاضی کے سوا کسی دوسرے کو

جس طرح صغیر سے تقسیم کا اختیار نہیں اسی طرح صغیر سے مال میں تصف کا بھی اختیار نہیں اس
کے مال میں تجارت اور زمین میں زراعت وغیرہ کی اجازت نہیں، بہتہ صغیر کی مال، بھائی و رچھو و

اس کے ماں کی حفاظت، بیع منقول بغرض حفاظت اور صغیر کے لئے طعام ولباس وغیرہ ضروریات خریدنے کی اجازت شرط ہے بشیملہ صغیر کی دیکھ بھال میں ہو، البتہ خود ترکہ میں طعام یا لباس ہو تو اس سے صغیر کا حصہ پر خرچ کرنے میں صغیر کا یہ حصہ متاثر نہیں۔

فراقی سوپر و مینسٹریز کے احکامات کے تحت یہ دفتروں کے منتظمین کے پاس ہے۔

وفي سمرقند، فانه يرجع ولا احد - منته به

وفي حاشية كذا في حاشية و مشرق و مشرق كبير
صعما و كسوة الصغير من مال نفسه لا يكون منصوبا و كذا في حاشية
في من امت و التركة و القول و لم يصرح بالاستناد مع في يصدق
بوصي خلافه كما مر و يسعى جريته في - لا وى على في و قد وقع
لاحتلاف في اتفاقه على الصغير بنفسه من تركة بقية ماله في به يصدق
في لا قولان حكاهم الراشد في الحاشية و قال و المحترق ينفق
منافى و صيا لم يحيط برواية ابن سماعة عن محمد رحمه الله تعالى مات
عن سبب صغير و كبير و ان ذرهم فانفق على الصغير خمس مائة بقية
منه فهو منصوب و قد سمى بكن و صيا و لو كان المشرط صاعما او ثوبا
و طعمه الكبير الصغير او نفسه و ستمسك ان لا يكون على بكر صاعما

وفي جامع الفتاوى وهو نحو الأحكام الكبير على حبه تصغير من
نصبه من التركة أن كان صاعاً ما به ضمن وإن كان درهم فكذلك أن
كان في حجره وفي غير ذلك ضمن إن به يكن وصياً به ومثله في
تأثير حاشية وقدم المصنف في فصل البيع من كتاب الكراهية
ولا يستحسن أنه يحذر شراء ما لا بد تصغير منه وبيعه لأخ وعنه وإم
ومستقط هو في حجرهم وحارته لأمه فقط أو، ومثله في الهدية وعليه
فيمكن حمل ما مر عن محمد رحمه الله تعالى على ما إذا سم يكن في

حجره میں دفن ہوئے۔ حضرت علیؓ نے ان کی تدفین کی۔

(2 . V : 7 4 :) 6 4 1 0 0 0

فریڈ، قومیت، میں حصہ نہ لیں اور بھیجیوں پر اذیت کرے، اس کی زمین حکومت
 کی قیادت میں رہے۔

(۳) میری تین باتوں نے جس مسئلہ سے متعلق صورتِ زیرِ نظر میں امرِ مہنوں

نے بھی یوں ہی ناراضی کے دھبہ روانہ کر دیا ہے ایسا کیا ہے تو بھی یوں سے وہ ان کا شرعی حق باقی ہے، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

ایک وارث کا دوسرے ورثاء کو کچھ رقم دیکر ان کے حصہ سے صلح کرنے کا حکم:

سوال : ایک شخص — پاس زمین ہے جس میں بعض ورثاء کا حق ہے جو ان کو دیا نہیں گیا اب یہ شخص دوسرے ورثاء کے سامنے مثلاً دو سو روپے پیش کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ تمہارا جو حق اس جائیداد میں ہے اس کے عوض تم مجھ سے اتنے روپے لے لو، باقی چھوڑ دو، یا باقی سے مجھ کو بری کر دو یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ فقط

(العوارض) : فان في الهداية : واداكاست التركة من ورثة

فأخرجوا أحدهم منها بمال أعطوه إياه، والتركه عقاراً أو عروساً جار

قليلًا كان ما أعطوه إياه أو كثيرًا لأنه أمكن تصحيحه ببيع الوال كانت

بالتربة قصة واعظ ودها او دها واعظ و قصة فكذلك لانه بيع

الحسين بخلاف حسن ، بعبر انقاص في المجلس لانه صرف وال

کاست ترکه دھما، قصہ فصالحوہ علی قصہ او دھب فلا بد ان

یسکون ما اعصوه کثر من حسبه من دلت اجس و لو کان فی الترتکة

الدراهم والديناريون والصلح دراهم او دناير ايضا جار الصبح

کیف ما کان صرفاً للنحس ای خلاف الجنس لکن بشرط التقای

للصرف اهـ. (٢٤٠/٢)

صورت مسئلہ میں یہ طریقہ جائز ہے کہ ایک وارث سے دوسرا وارث یوں کہے کہ تمہارا جو حق ترکہ میں ہے اس کے عوض تم مجھ سے اتنی رقم لے لو یا یوں کہے کہ میں تم کو یہ رقم اس شرط پر

ایمانوں کے تمام اپنے باقی ترکہ سے خارج اور ان کو بی بی باقی ترکہ سے صلح کے طور پر یہ رقم لے لو یا باقی مجھ کو چھوڑ دو یہاں کہ ان سب صورتوں میں کلام صلح پر ممکن ہونا ممکن ہے، اور صلح بیکار بن جائیداد اور سمان غیر نقد میں قس و قس میں ہونا ضروری ہے۔ اس سے خواہ اس وارث کا حق نقدین میں بھی ہو اور اس سے بھی صلح نہ ہو، اس میں قس و قس میں صلح قیام رعایت نہ دینی ہے جو عبارت ۴ بیہ میں مذکور ہیں۔ فقط حرره الفقہ احمد رضا رحمہ اللہ

تنبیہ ضروری:

تمام کل بہنوں کو عام طور سے میراث نہیں دی جاتی اور ان کی رسم کی وجہ سے ہمشیرہ بھی لینے سے انکار کر دیتی ہیں اور ایسے مواقع پر اس قسم کے صلح فقط ظاہری طور پر کئے جاتے ہیں، دل سے ہمشیرہ رضا مند نہیں ہوتی سوائے حیلہ سے مال حلال نہ ہوگا، بلکہ جہاں دلی رضا مندی سے ہمشیرہ صلح کرنا چاہے اس صورت پر وہاں عمل کیا جاوے اس کا کلی ظن نہایت ضروری ہے۔ فقط

(ماحول اور امداد الاحکام: ۱۳۹/۴)

ترکہ میں رجوع عن الصلح کی ایک صورت:

سورٹ: ایک عورت کا انتقال ہوا، ورثاء میں اس کے شوہر اور ماں، باپ، دادا، اور دو بیٹے ہیں، تقسیم ترکہ کے وقت زوج نے کہا کہ میں نے سب مال سے یہ چیزیں معینہ لے لی ہیں اور باقی سب مال تم کو چھوڑ دیا ہے، تم یعنی ماں، باپ، دادا اور دو بیٹے باہم تقسیم کر لو ام اور اب اس پر راضی ہو گئے اور دونوں بیٹے اس شوہر کے صغیر ہیں اس کے بعد ان کو یہ فکر ہوئی کہ اب زوج تو نکل گیا اور ماں باپ اور لڑکوں کے درمیان تقسیم کس طرح ہوگی، مسدا ان کو محسوس نہ تھا، زوج نے کہا کہ میں اس صلح سے رجوع کرتا ہوں اور تقسیم میں پھر شریک ہوتا ہوں اور سہام بنا کر پورا پورا حصہ لینے میں زوج نے رجوع کر لیا اور کل مال کا ربع لے لیا اور سداں ماں اور سداں باپ نے لے لیا اور باقی ماں دونوں لڑکوں کو دیدیا تو کیا زوج کا یہ رجوع صحیح ہے، اگر زوج رجوع نہ کرتا تو بقایا ورثاء کو مال زیادہ آتا اس لئے کہ زوج نے تھوڑی چیزیں لے کر صلح کی تھی۔

الرجوع: قال فی الدار الصلح ان کان معنی المعاوضة بأن

کان دبیاً معین بتقص بقتصھا ای بفسح المتصلحین وان کان لا

بمعناھا ای المعاوضة بل معنی استبراء العوض واسقاط العوض فلا

صح فلتة ولا عتبه لأن الله فطر لا يعبد (۱۳۳۵ھ)

صورت مسعودہ میں تنفس صلیح جائز نہیں کیوں کہ ورثاء میں نابالغ بھی ہیں اور نابالغ کے حق میں صلیح مفید تھی، اور تنفس صلیح منفر ہے، اور تنفس صلیح بدون ترغی و رثاء درست نہیں، اور نابالغ کی رضا معتبر نہیں، دوسری اس صلیح میں استینا بعض واسقاط بعض ہے۔ معاوضہ کی صورت نہیں اس لئے بہ رضی و رثاء، بالغین نے حق میں بھی صلیح منقص نہیں ہو سکتی پس زوج نے جو اشیاء اول لے لی ہیں وہی اس کا حق ہے باقی کے چار سہم رکنے ایک سہم ماں کا ایک سہم باپ کا حق ہے ور چار سہم رُکوں کے ہیں دو ایک کے دو ایک کے۔ واللہ اعلم

(ماجدد رمدہ لا حکم ۱۴۲۴ھ)

احکام الوقف

الوقف لغة:

الحبس يقال: وقف داره أو ماله في سبيل الله أي حبسها وحصصها في وجوه الخير، طلباً لمرصاة الله، ولا يقال أوقف إلا في لغة رديئة والافصح أن يقال: وقفها
وقف کے غوی معنی روکنا، لہذا وقف مالہ فی سبیل اللہ کا معنی ہے، مال کو نیک کاموں میں خرچ کرنے کے لئے خاص کر دینا۔

الوقف شرعاً:

هو حبس شيء من ملكه وجعه مكالته عروجه، موقوفاً في وجوه الخير كالمسجد، والمدرسه، والمستشفى، وأجر الماء، وسقى الحاج والمعتمرين، وسائر وجوه الخير والاحسان، سقاء لاجر والثواب، وهذا ما يسمى الوقف الحبري (فقه المعاملات)
وقف کی اصطلاحی تعریف یہ ہے کہ اپنی ملوکہ مال کو اپنی ملک سے نکال کر تدتوں کے لئے خاص کر دینا اور وجوہ خیر، مساجد، مدارس، ہسپتال، پانی کا کنواں، یا حجج کرام اور معتمرین کو پانی پلانا، اسی طرح دیگر کار خیر کے مال کو خاص کر دینا، وقف ہے۔

وقف کی مشروعیت:

اپنے اموال کو کار خیر کے لئے وقف کرنا یہ شرعاً مطلوب و محمود ہے۔ انسان نے انتقال کے بعد ایک عرصہ دراز تک اجر و ثواب حاصل کرنے کا ذریعہ ہے، حقیقت یہ ہے کہ جوانی، صحت و عافیت، و تندرستی کے زمانہ میں اعمالِ صالحہ میں عام طور پر کمی کو تا ہی ہو جاتی ہے، اور آخری عمر میں مؤمن میں اعمالِ صالحہ کی رغبت بڑھ جاتی ہے۔ لیکن قوی کمزور ہونے کی وجہ سے جوانی و صحت کے زمانہ کی طرح اعمالِ انجاء دینے پر قدرت برقرار نہیں رہتی، دوسری طرف موت کا وقت قریب نظر آتا ہے، اور آخرت کے لئے زیادہ سے زیادہ اجر و ثواب حاصل کرنے کی خواہش ہوتی ہے، تو شریعتِ مطہرہ نے بعض ایسے اعمال بتلائے کہ انسان کے مرنے کے بعد بھی ان کا ثواب برابر پہنچتا رہتا ہے، انہی اعمال میں سے ایک ”وقفِ اللہ“ بھی ہے۔

کما روی عن اسی صلی اللہ علیہ وسلم: «دائمات الانسان
الفصح عمه الا من ثلاث، صدقة جاریة، او علم یتفع به، او ولد
یدعوه» (مسلم رقم ۱۶۳۱، فی الوصیة، ترمذی: ۱۳۷۶،
ابوداؤد: ۲۸۸۰، نسائی ۲۵۱/۶، فی الوصایا)

یعنی جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ، جب انسان کا انتقال ہو جاتا ہے تو اس کے اعمالِ صالحہ پر اجر و ثواب کا منہ بند ہو جاتا ہے مگر تین اعمال کے ثواب جاری رہتے ہیں۔

(۱) صدقہ جاریہ۔

(مثلاً کوئی مسجد، ہواد، سبیل لگوادی، پانی کا کنواں کھودوایا، قرآن کریم کا مکتب مدرسہ بنوادیا، وغیرہ)

(۲) یا علم دین چھوڑ کر گیا جس سے لوگ فائدہ حاصل کرتے رہے، (مثلاً کسی کو دین کی تعلیم دی، کسی کو قرآن و حدیث پڑھایا، یا کوئی دینی کتاب تصنیف کی، یا قرآن کریم چھپوا کر تقسیم کیا وغیرہ) (۱)

(۳) یا کوئی صالح اولاد چھوڑ کر مرا جو اس کے حق میں دعا کرتی رہتی ہے۔

(مسلم، ترمذی وغیرہ)

اس روایت میں صدقہ جاریہ سے مراد وقف ہی ہے جس شکل میں بھی ہو۔

اسلام میں سب سے پہلا وقف:

اسلام آنے کے بعد سب سے پہلا وقف جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا۔ بخیرین رضی اللہ عنہ کی زمین جو آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تہمت کی تھی ان کے انتقال کے بعد جب آپ ﷺ کی ملکیت میں آئی تو آپ ﷺ نے وقف فرمایا، چنانچہ وہ زمین مدینہ اربعہ میں ﷺ میں ارض صدقہ یعنی وقف زمین کے نام سے مشہور تھی اس کا تفصیلی اقتداء حدیث میں یوں مذکور ہے۔

قصة محيريق: ومحيريق هو احد كبار احبار يهود، سمع رضي الله عنه، وخرج يوم السبت يعطى قومه، وسأل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقبل له: لقد خرج الى "أحد" لحرب أعدائه من قريش، فطلب من قومه الخروج لمساعدة رسول الله عليه السلام، كما هو العهد بينهم وبه، فأبوا إعاقته، فدخل بيته، ونس علة الحرب، وحمل سلاح، وقال لأهله: إذا أمانت في خروجي هذا، فمالي كله لرسول الله صلى الله عليه وسلم: وقابل رضي الله عنه حتى قتل، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "محيريق سابق يهود" أي سابقهم إلى الاسلام وإلى رسول الله، ووقف رسول الله صلى الله عليه وسلم هذه الأرض التي أوصى له بها "محيريق" فكانت أول وقف في الاسلام.

(انصر ملقبی (۱) ج ۱ ۳۹۹ تفصیلۃ الشیخ وحی سلیمان الاساسی صحیفہ)
اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے صحی بہ کرام کو بھی اس کی ترغیب دی اور صحی بہ کرام میں بھی وقف کا سلسلہ جاری رہا بہت سے باغات اور زمین پانی کے کنویں وغیرہ وقف کیے، جو سیرت و تاریخ کی کتابوں میں مذکور ہیں۔

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا وقف:

روى البخارى ومسلم عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما انه قال: "أصاب عمر أرضاً بحسرة، فأتى النبي صلى الله عليه وسلم

سنأمره فيها، أي يستشيرها ماذا يصع بها، فقال يا رسول الله
أصت أرحا بحبر، ثم أصب قط مالا أنفس عندى منه، فما تأمرى
فيها ؟

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إن كنت حسب حسب
في وضعها في سبل الله ، وصدقت بها ، عمره لا جناح حسب . لا
يبتاع ، أي ولا يشتري ، ولا يوهب ولا يورث !!
فإن صدقت بها عمر في الفقراء ، ودوى العربى ، والرفاق ،
وأس السبل ، ونصف ، لا جناح ، أي لا الله على من ولها أن يأكل
منها ، أو يضعه صدق المعروف ، غير مماثل فيه مالا سوى عمر
منكسب منها المال .

فهذا وقف لأرض ، وما يكون فيها من نحر ، من أمير المؤمنين
عمر ، رضى الله عنه وأرضاه .

یعنی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خیبر میں ایک
زمین ملی تو نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر، اس زمین کے بارے میں مشورہ کیا، کہ یا
رسول اللہ یہ زمین میرے لئے بہترین عمدہ اور پسندیدہ مال ہے، آپ مشورہ دیں کہ میں اس زمین
کو کس مصرف میں لاؤں؟ تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر آپ چاہیں تو اس کو اللہ کے لئے
وقف کر دیں اس طرح کہ پھر یہ زمین نہ فروخت ہو سکے گی، نہ کسی اور کو ہبہ ہو سکے گی، نہ ہی آپ
کے انتقال کے بعد اس میں وراثت جاری ہوگی، ابن عمر فرماتے ہیں، اس مشورہ کے بعد حضرت عمر
رضی اللہ عنہ نے اس زمین کو وقف فرما دیا، فقراء، قرابت دار، مسافر، غلام آزاد کرنے وغیرہ
مصارف پر اس کی آمدن کو خرچ کیا جائے، اسی طرح جو اس وقف کا متولی ہو گا وہ بھی ضرورت کے
وقت اس کی آمدن کو استعمال کر سکے گا البتہ متولی اس وقف کو مال جمع کرنے کا ذریعہ نہ بنائے۔

گویا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف سے زمین اور اس کے پھلوں کا وقف ہوا۔

حضرت ابو طلحہ انصاری رضی اللہ عنہ کا وقف:

وروی الشيخان عن انس رضى الله عنه قال :

”کہ انہو صحابہ رضی اللہ عنہ اکثر لأصبار بحدیثہ من لا من
بحل، وکان أحب أموالہ الیہ، ”بیرحاء“ سب سے احسن من بحسب
مستقبلۃ المسجد، وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بد حبہا،
وشرب من ماء فیہا صیب، ائی عذیب، فمما برئت ہمدہ لہ۔ ﴿۱﴾
تَسْأَلُوا النَّبِيَّ حَتَّى تَنْفَقُوا مِمَّا نَحْنُؤْنَ ﴿۲﴾ وہ انہ صحابہ سی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ : ان اللہ أنزل عیبث : ﴿۳﴾
تَسْأَلُوا النَّبِيَّ حَتَّى تَنْفَقُوا مِمَّا نَحْنُؤْنَ ﴿۴﴾ وان أحب مالی الی ”بیرحاء“
وایہا صدقۃ للہ تعالیٰ، رُحُو برہا و دحرہ، ائی رُحُو حبرہ، اُحرہ
عند اللہ تعالیٰ، فصعہا یا رسول اللہ حیث أراک اللہ!!

فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : یح، ائی ما احسن
ہذا؟ دلت مال راسح، دلت مال راسح، وقد سمعت ما قلت، ووسی
أری أن تجعلہا فی الأقربین! فقال أبو صلحہ أفعل دلت یا رسول
اللہ فقسما أبو طلحہ فی أقاربه وبنی عمہ“.

(اخرجه البخاری رقم: ۱۴۶۱، ومسلم رقم: ۹۹۸)

فدل ہذا الحدیث اشرف، علی أن یوقف جائز فی ”الوقف
الأہلی“ کما هو جائز فی الوقف الحیری، وقد أشار علیہ صلی اللہ
علیہ وسلم أن یجعلہا فی أقاربه لعلہم بفقرہم.

حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ، حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ مدینۃ الرسول
ﷺ میں مالدار ترین انصاری صحابہ میں سے تھے، ان کا سب سے پسندیدہ محبوب مال ”بیرحاء“ نامی
کھجور کا باغ تھا، وہ مسجد نبوی ﷺ کے سامنے کی جانب تھا، رسول اللہ ﷺ اس باغ میں تشریف
لاتے اور عمدہ میٹھا پانی نوش فرماتے، جب قرآن کریم کی یہ آیت نازل ہوئی، ”لَسْ سَأَلُوا النَّبِيَّ
حَتَّى تَنْفَقُوا مِمَّا نَحْنُؤْنَ“ یعنی تم خیر کامل کو کبھی حاصل نہ کر سکو گے یہاں تک کہ اپنی پیاری چیز کو
(اللہ کی راہ میں) خرچ نہ کرو گے، تو حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں
حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی ہے، اور میرا پسندیدہ

ماں ”یہ جاء“ ہی ہے اس کو اللہ کی راہ میں وقف کرتا ہوں، میں اللہ تعالیٰ سے اس کے اجر و ثواب کی امید رکھتا ہوں، اے اللہ کے رسول آپ اس کو جس کار خیر میں چاہیں خرچ فرمائیں، تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ذرا وقف کرو، غور و فکر کرو، یہ ایک نفع بخش مال ہے، میں نے آپ کی پوری فٹنگو سن لی ہے، میں مناسب سمجھتا ہوں کہ آپ اس کو اپنے خاندان کے افراد کے لئے وقف کریں، تو ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے کہا یہ رسول اللہ میں اس کو اپنے خاندان کے افراد پر وقف کرتا ہوں، چنانچہ ابو طلحہ نے اس کو اپنے خاندان کے محتاج افراد پر تقسیم کر دیا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اوقاف کی طرح خاندان کے متعلق افراد کے حق میں وقف کرنا

بھی جائز ہے۔

وقف کا علم:

جب کوئی انسان اپنے کسی مال کو اللہ تعالیٰ کے لئے وقف کر دے، مثلاً بیویں بہرہ دے، "وقف

ہمدہ اللہ علیہ، احمسین، و ہد وقف لہ عرواح فی حیاتہ و بعد وفاتہ“
یعنی میں نے اس گھر کو فقراء، مسکین پر وقف کر دیا، یا یہ گھر اللہ کے لئے وقف ہے، میری زندگی اور
میرے مرنے کے بعد، اب صرف زبان سے یہ کھل جملہ کہہ دینے سے وقف تام ہو جائے گا، اور
اس کی ملک سے موقوفہ زمین جائیداد منقل جائے گی یا چھوڑا جائے گی صرف کی ضرورت ہے؟

اس بارے میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول یہ ہے کہ وقف تمام ہونے اور موقوف کا واقف کی

ملک سے نکلنے کے لئے، وہ باتوں میں سے کسی ایک بات کا ہونا ضروری ہے

(۱) حاکم فیصلہ کرے کہ یہ وقف عام مسلمانوں سے ہے ہو یا ہے۔

(۶) وہ واقف یوں ہے کہ میرے مرنے کے بعد میرا گھر یا زمین جائیدادوں پر یعنی فداں

مسجد یا فلاں مدرسہ پر وقف ہے اب وقف کا انتقال ہوتے ہی اس کی ملک ختم ہو جائے گی لیکن صاحبین اور ان کے ملازمین اللہ فرماتے ہیں کہ صرف زبانی وقف کرنے سے وقف تام ہو جاتا ہے اور وقف کی ملک ختم ہوتی ہے، اب وقف سے رجوع کرنا چاہیں۔

وقد جاء في ملتقى الأبحر قوله: الوقف عبد أبي يوسف

[illegible]

العباد، ويتركهم يروا منكم بمجرد القول وهو المختار ليعتقوا .

(ملتی الا بحر للمحلی : ۱/۴۰۰)

موت کے بعد جن اعمال کا ثواب جاری رہتا ہے:

پہلے مشروعیت کے تحت حدیث گذر چکی ہے کہ بعض اعمال کا ثواب موت کے بعد بھی جاری رہتا ہے، ان میں سے تین کا تذکرہ اس حدیث کے ضمن میں گذر چکا ہے، دوسری حدیث میں اس سے زیادہ تفصیل ہے۔

كما اخرج ابن ماجه في سننه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه

قال :

”ان مما يلحق المؤمن من عمله وحسناته بعد موته ، عمما بشره ،
أو ولد صالح انزكه ، أو مصحف أو رثه ، أو مسجد أو ساه ، أو بيتا لاس
سبيل ، أو العريب المسافر ساه ، أو نهر أو حراء ، أو صدقة أخرجها من
ماله في صحته وحياته تلحقه بعد موته“

(اخرج ابن ماجه رقم : ۲۱۴ في المقدمة)

جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جن اعمال کا ثواب انسان کو موت کے بعد بھی ملتا رہتا ہے ان میں سے (۱) ایک علم ہے جس کی اس نے اشاعت کی (۲) نیک اولاد جن کو پیچھے چھوڑ کر گیا ہو (۳) قرآن کریم جو وراثت میں چھوڑا ہو (۴) مسجد تعمیر کی ہو (۵) یا کوئی مسافر خانہ بنایا ہو (اس دور میں اس کی بہترین مثال مدارس ہیں جہاں مسافر طلبہ قیام کرتے ہیں) (۶) پانی کے لئے نہر جاری کی ہو (تاکہ لوگ اس سے پانی پئیں) (۷) صدقہ جو اس نے زندگی میں صحت و تندرستی کے زمانہ میں نکالا ہو، اس حدیث میں سات کا تذکرہ ہے، امام سیوطی نے دس تک گنوائے ہیں۔ ان کو چند آیات میں نظم کیا ہے۔

كما قال :

اذا مات ابن آدم ليس بحري
عليه من عمل غير عشر
علوم بثها ، ودعاء نحل
وغرس النخل ، والصدقات تحرى

وراثۃ مصحف، ورباط ثمر
وحفر البئر، أو اجراء نہر
وبیت للفریب بناء یاوی
الیہ، أو بنساء محل ذکر

(فقہ المعاملات)

اشیاء منقولہ وقف کرنے کا حکم:

جس طرح زمین اور جائیداد اور غیر منقولی اشیاء کا وقف جائز ہے، اسی طرح منقولی اشیاء کا وقف بھی جائز ہے، مثلاً قرآن کریم، کتب دینیہ، گھوڑے، اسلحہ وغیرہ، صیہ کرام سے ان اشیاء کا وقف بھی ثابت ہے۔

قال الحمیدی : تصدق ابو بکر بدارہ بمکة علی ولده ، فہی الی
اليوم ، و تصدق عمر بربعہ عند المروۃ علی ولده ، و تصدق عثمان ببئر
رومۃ ، کانت البئر ملکاً لیهودی فاشتراہا عثمان و جعلها صدقة علی
المسلمین ، و تصدق علی بأرضہ ببیع ، و تصدق سعد بدارہ بالمدينة
و تصدق عمرو بن العاص ببستان له بالطائف ، و دلث کلہ الی الیوم ،
قال جابر : لم یکر احد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ذو مقدرة الا وقف ، و اشتهر دلث فلم یکرہ أحد ، فکان اجماعاً .

(المصی لابن قدامہ : ۵/۵۹۸)

وروی البخاری عن "عمرو بن الحارث" قال : ما ترک رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم عند موته دیاراً ولا درهما ، ولا عذا ولا
امۃ ، ولا شیئاً الا بغلته البضاء ، التي کان یرکبها وسلاحہ ، وأرضاً
جعلها لابن السبیل .

(اخرجه البخاری فی الجہاد : ۲/۱۴۹ ، وہی الزکوۃ)

امام بخاری رحمہ اللہ نے عمرو بن حارث رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ
نے موت کے وقت کوئی درہم، دینار، غلام، باندی اپنی ملک میں نہیں چھوڑا، سوائے اپنا سفید فخر

۱۰۔ اسی فرماتے اور اسلمہ اور زمین جن کی وقف فرما دیا تھا۔

وقف صلی اللہ علیہ وسلم "انکم تعلمون حاتم، فقد حسن
- رعه، واعدده، فی سبیل اللہ" (اخرجه البحاری ۲/ ۱۵۶) ی
وقف فی سبیل اللہ، بصرۃ لدیہ، فذل ہذا علی حور ووقف غیر

دراہم و دینار کا وقف:

، اسی طرح دراہم و دینار کا وقف بھی شرعاً صحیح ہے، مگر چونکہ وقف میں انتفاع بالانتفاع مع بقاء
العین ہوتا ہے، اس سے وقف دراہم میں یہ شرط ہے کہ اصل دراہم کو خرچ نہ کریں بلکہ ان کے
منافع خرچ کریں یا ان سے کوئی چیز خرید کر ان کے منافع کو فقراء پر خرچ کریں۔

(تفصیل فی السامیۃ، احسن الفتاویٰ: ۶/ ۴۱۶)

مدرسہ میں دی ہوئی رقم واپس لینے کا حکم:

اگر کسی نے مدرسہ میں چندہ دیا بعد میں معلوم ہوا کہ مدرسہ صحیح اصولوں پر نہیں چل رہا ہے تو کیا
یہ رقم واپس کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ شرعاً اس کا حکم یہ ہے، چندہ کی رقم مدرسہ میں داخل ہونے سے
معظنین کی ملک سے خارج ہو جاتی ہے، لہذا دی ہوئی رقم واپس نہیں لی جاسکتی، البتہ باثر افراد پر
فرض ہے کہ مدرسہ کے منتظمین کی اصلاح کی کوشش کریں، اگر وہ اصلاح قبول نہ کریں تو انہیں
معزول کر کے نظم و نسق میں صالح شخص یا صالحین کی جماعت کے سپرد کریں۔

(ماہور از احسن الفتاویٰ: ۶/ ۴۱۷)

وقف مشاع جائز نہیں:

حجت وقف سے نہ دہری ہے کہ اس کو اپنی ملک سے جدا کر کے متولی وقف یا کسی ذمہ دار
کے حوالے کر دیا جائے لہذا مشاع غیر منقسم چیزوں کا وقف جائز نہیں، یہی قول مفتی ہے۔

فل لعلامة محصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ و غیر فلا حور ووقف

مشاع یقسم خلافاً للثانی رحمہ اللہ تعالیٰ:

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: تحت قولہ (ہذا

بیان) و احرارہ مصنف علامۃ مشاع و عہ غتوں و کثیر من

مناہج حیدرہ نقول سیء منہ رحمہ اللہ تعالیٰ و ولہ ب غصہ

الفتویٰ . (رد المحتار . ۴ . ۳۷۶ ، احسن الفتاویٰ ۶ / ۴۱۷)

ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کرنے کا حکم:

مسجد کا سامان دو قسم کا ہوتا ہے

ایک وہ جس کا تعلق مسجد کی بنا کے ساتھ ہو، جیسے اینٹیں، گارڈر، دروازے وغیرہ، اسے انقض المسجد کہا جاتا ہے، ایسے سامان کا حکم یہ ہے کہ اگر مسجد آباد ہے اور اس میں نماز پڑھی جاتی ہے تو اس مسجد کا ایسا سامان دوسری مسجد کی طرف منتقل کرنا جائز نہیں، ان کو بعینہا یا بیع کر ان کی قیمت اسی مسجد میں صرف کی جائے۔

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: الفتویٰ علی ان المسجد لا

يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر

(رد المحتار ج ۳ کتاب الوقف مطلب فی نقل انقاض المسجد)

اور اگر مسجد غیر آباد ہو جائے کہ کوئی بھی اس میں نماز نہیں پڑھتا، مثلاً مسجد کے گرد و نواح کے لوگ وہ علاقہ چھوڑ کر کسی دوسری جگہ جا بے ہوں جس کی وجہ سے مسجد بالکل ویران ہو گئی ہو تو اسی حالت میں اس مسجد کی اینٹیں، گارڈر، اور دروازے وغیرہ جماعت المسلمین کے متفقہ فیصلہ سے دوسری مسجد کی طرف منتقل کئے جاسکتے ہیں۔

قال فی الہدیۃ: اهل المسجد لو باعوا علة المسجد او نقص

المسجد بغیر اذن القاضی الا صح انہ لا یجوز کذا فی السراجیۃ .

(عالمگیریہ : ۲ / ۳۴۹)

قلت فعلم انہ یجوز باذن القاضی .

وقال فی الشامیۃ: تافلا عن فتاوی السفی سئل شیخ الاسلام

عن اهل قرية رحلوا وتداعی مسجدہا الی الحراب وبعض المتعلبة

یشتولون علی حشہ ویقلوبہ الی دورہم هل لو احد لاهل المحلة ان

یبیع الحشبة بامر القاضی وبمسئ الثمن لیصرفہ الی بعض المساحد

او الی هذا المسجد قال نعم .

• وقال قبیل هذا لا سیما فی زمانہ فان المساحد و غیرہ من رباط

او حوص واحد قاصه، مخصوص والمتعصون كما هو مشاهد

(ردالمحتار کتاب اوقف : ج ۳)

مسجد کا دوسری قسم کا سامان جس کا بناء مسجد میں کوئی دخل نہیں، جیسے چٹائی اور فانوس وغیرہ انہیں آلات المسجد کہا جاتا ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ اگر اس مسجد میں ضرورت نہیں تو اس کا دوسری مسجد کی طرف منتقل کرنا جائز ہے، بشرطیکہ واقف بھی اجازت دے، اس لئے کہ ایسا سامان بوقت استغناء ملک واقف میں عود کرتا ہے، لہذا واقف کا اذن ضروری ہے۔

قال فی الشامیۃ تحت (قوله ومثله حشیش المسجد ح) قال .

الربیعى وعلى هذا حصیر المسجد وحشیشہ اذا استغنی عنہما یرجع الی مالکہ عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ وعند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یقل الی مسجد آخر وعلى هذا الخلاف الرباط والشر اذا لم ینتفع بہما او وصرح فی الخانیۃ ان الفتویٰ علی قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ قال فی البحر وبہ علم ان الفتویٰ علی قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی آلات المسجد .

(ردالمحتار : ج ۳، ماخوذ از احسن الفتاویٰ : ۶/۲۲۶)

سرکاری زمین میں بلا اجازت مسجد کا بڑھانا:

سوال : ایک مسجد تنگ ہے، اس کے بڑھانے کی سخت ضرورت ہے، لوگ بچارے بہت پریشان ہیں، مگر مسجد کے ساتھ متصل سرکاری زمین ہے اور گورنمنٹ مسجد کو بڑھانے کی اجازت نہیں دیتی، اس صورت میں بلا اجازت مسجد کو وسیع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب : اس کا حکم یہ ہے کہ حکومت پر مساجد کا انتظام اور تعمیر بقدر ضرورت فرض ہے معہذا اگر حکومت اپنا یہ فرض ادا نہیں کرتی بلا اذن حکومت زمین پر تعمیر جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قبرستان کا درخت کاٹنا:

جن درختوں کے متعلق لوگوں کا شرکیہ عقیدہ ہو کہ یہ فلاں بزرگ یا فلاں پیر صاحب کے درخت ہیں جو انہیں ہاتھ لگائے گا اس پر آفت آجائے گی، ان کا کاٹنا عقیدۂ شرکیہ کے ابطال کے لئے ضروری ہے، مگر انہیں فروخت کر کے ان کی قیمت اسی قبرستان پر خرچ کی جائے، اگر اس

قبرستان میں کوئی مصرف نہ ہو تو دوسرے کسی قریبی قبرستان پر لگائی جائے۔

یہ حکم جب ہے کہ درخت خود رو ہوں، اگر کسی شخص نے لگا ہے ہیں تو وہ اس کی ملک ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ماحولدار احسن الفتاویٰ ۶/۲۲۶)

قبرستان کے درخت سے مسواک کرنا:

وقف قبرستان کے خود رو درخت بھی وقف ہیں ان سے مصرف وقف کے علاوہ نفع اٹھانا جائز نہیں۔

قبرستان کے درختوں کو فروخت کرنے کا حکم:

سوال: ایک قبرستان میں بڑے بڑے درخت ہیں جن کو فروخت کر کے ان کی قیمت اگر قبرستان میں ہی لگادی جائے تو کیا شرعاً یہ جائز ہے یا نہیں؟

(الجواب: جہاں کہیں درخت زمین کے قبرستان بن جانے سے قبل آگے ہوں تو مملوکہ زمین ہونے کی صورت میں درخت مالک زمین کے ہوں گے، خواہ مالک کوئی ایک شخص ہو یا قوم، البتہ زمین کے قبرستان بن جانے کے بعد درخت آگے ہوں اور یہ زمین کسی کی ملکیت نہ ہو، بلکہ عام مسلمانوں کے قبرستان کے لئے وقف ہو تو اس کے درخت فروخت کر کے ان کی قیمت قبرستان یا دوسرے اجتماعی مفاد میں خرچ کی جاسکتی ہے۔

لما فی الہندیۃ: مقبرۃ علیہا اشجار عظیمۃ فہذا علی وجہہ اما ان کانت الاشجار قبل اتخاذ الارض مقبرۃ او نہ بعد اتخاذ الارض مقبرۃ ففی الوجه الاول المسأله علی قسمین اما ان کانت الارض مملوکہ لہا مالک او کانت مواتاً مالک لہا واتخذہا اہل القریۃ مقبرۃ. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۲/۴۷۳، الباب الثانی عشر الخ)

وقال العلامة طاهر بن عبد الرشید البحاری: مقبرۃ علیہا اشجار ان کانت سابتہ قبل اتخاذ الارض مقبرۃ والارض مملوکہ لہا مالک جعلہا مقبرۃ فالاشجار باصلہا علی ملک رب الارض بصع الورثۃ بالاشجار ماشاؤ الان الشجرۃ لا تدخل تحت الوقف وان کانت الارض مواتاً لا مالک لہا باصلہا علی حالہا القدیمۃ ہذا کہہ اذا کانت الاشجار سابتہ قبل

اتحدھا مفسرة وسم یست بعد ذلك لا یحلوا اما ان علم عارسها و لا یعلم
ان علم کانت لعارش وان لم یعلم بها عارس والحکم لنفاصی

(خلاصہ الفتاویٰ ۴ : ۱۹۹ ، کتاب الوقف الفصل اسات ، سوح آخر ،

ومثله فی البحر الرائق : ۲۰۱/۵ ، کتاب الوقف)

مرض الموت میں وقف کرنے کا حکم:

اگر کوئی انسان مرض الموت میں وقف کرے، تو یہ وقف وصیت کے حکم میں ہوگا، لہذا میت کے تہائی مال تک نافذ ہوگا اس سے زائد میں نافذ نہ ہوگا، الا یہ کہ ورثاء زائد کی اجازت دیدیں، کیوں کہ مرض الموت میں اس کے مال کے ساتھ ورثاء کا حق متعلق ہو جاتا ہے، اس لئے تہائی مال سے زائد میں ورثاء سے اجازت لینے کی ضرورت ہے، البتہ تہائی مال میں اس کو تصرف کا حق حاصل ہے۔

”لقولہ علیہ السلام : ان اللہ تصدق علیکم فی احرار عمارکم ،

بثلث اموالکم ، ریادة لکم فی اعمالکم “ .

(اخرجہ ابن ماجہ رقم : ۲۷۱۴ ، فی کتاب الصلح)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہاری آخری عمر میں تمہارے لیے تہائی مال کو صدقہ کیا ہے تاکہ تمہارے اعمال میں اضافہ ہو۔

اس کی وضاحت کے لئے ایک سوال و جواب نقل کیا جاتا ہے۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت میں کہ ہندہ نے اپنے مرض الموت میں اپنا حصہ مکان متروکہ پوری غیر منقسم حسب دست ویز وقف نامہ مصدقہ تحریر شدہ بوجہ اللہ بمسجد محمد وقف کیا اور اپنی حیات میں اس پر متولی نہ قابض رہی، مکان مذکور میں کرایہ دار حسب دستور رہتے ہیں لہذا شرعاً واقعہ کی طرف سے بعد الوقف تسلیم اور قبضہ متولی نہ صحیح ہوا یا نہیں؟ نیز وقف نامہ مذکورہ میں یہ بھی لکھا گیا ہے کہ بعد میرے اس کا متولی فلاں بجائے میرے رہے گا اور متولی موصوف کو اختیار ہوگا وہ حصہ موقوفہ کو فروخت کر کے زر ثمن اس کا مسجد موصوف تعمیر طلب میں لگا دے چنانچہ بعد انتقال واقعہ کے متولی نے شی موقوفہ پر بحیثیت متولی نہ تحریر کرایہ نامہ، کرایہ دار سے حصہ رسدی کرایا، مگر چونکہ وہ موقوفہ نہایت قلیل ہے قابل المنفعت نہیں تقریباً آٹھ، نو زعریف و بارہ ز

طویل تقسیم میں آتی ہے جو سوائے فروختگی اس سے کوئی حصول منفعت نہیں، بدیں لی طموتولی کو حسب شرائط واقعہ، بمشورۃ واقفان صاحبان اہل الراء دیندار کی فروخت کر کے زر ثمن اس کا تعمیر مسجد موصوف میں صرف کر دینا درست ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا

(الجواب)۔ اگر یہ حصہ مکان متروکہ پدری و مملوکہ ذاتی ہندہ کے تمام ترکہ کا ثلث ہے یا ثلث سے کم ہے تو وقف صحیح و نافذ ہوگی، اور اگر زائد ثلث سے ہے تو ثلث میں وقف صحیح ہے اور زائد کا وقف ہندہ کے وارثوں کی رضا پر موقوف ہے، اگر وہ جائز رکھیں تو جائز ہے اور اگر راضی نہ ہوں تو زائد از ثلث میں وقف صحیح نہیں، اگر یہ زمین موقوفہ نہایت قلیل غیر قابل منفعت ہے تو متولی مسجد کو چاہئے کہ اس کو فروخت کر کے اس کے ثمن سے کوئی دکان مسجد کے لئے چھوٹی یا بڑی تعمیر کر دے یا کوئی زمین خریدے جس کا کرایہ مسجد میں آتا رہے یا مسجد میں تعمیر کی ضرورت ہو تو تعمیر میں لگا دے۔

قال فی الدر فی بیان شرائط الاستبدال : مانصہ و کون البدل عقاراً، وقال الشامی : وراد العلامة قتالی رادہ فی رسالتہ (شرطاً ثانیاً) وهو أن یکون البدل والمبدل من جنس واحد ثم قال : والطاهر عدم اشتراط اتحاد الجنس فی الموقوفة للاستغلال لان الموقوف فیہ کثرة الربیع وقلة المرمۃ والمؤبۃ فلو استبدل الحانوت بارض تزرع وتحصل منها غلة قدر احجرة الحانوت کان احسن لان الارض ادم وابقی واعنی عن کلفته الترمیم والتعمیر اهـ . (۶۰۱/۳ ، شامی)

قلت : دل قوله : لان الموقوف فیہ کثرة الربیع علی عدم جواز الاستبدال بما لا ربیع فیہ اصلاً، واللہ اعلم .

وفی الخلاصة : ولو شرط فی الوقف ان یبعه ویجعل ثمنه فی وقف افضل منه له ان یبعه ولا یبعه الامام الحاکم لکن ادراه الحاکم اذن له اهـ . (۴۱۴/۴)

قلت : طهر منه جوار صرف ثمن الدار فی عمارة المسجد لا جل اجارة المواقف وادہ فی دالتك ولعل منعهم الحاکم عن ذلك لوقایته من التهم فقط، واللہ اعلم .

(ماخوذ از امداد الاحکام : ۶۲/۳)

کسی شخص اور اسکی اولاد پر کچھ زمین نسل در نسل امامت کیلئے وقف کرنے کا حکم:
سوال :

(۱) واقف نے زید اور ان کی اولاد نسل بعد نسل الی یوم القیامت کے لئے ایک مسجد میں امامت کرنے کے لئے تھوڑی زمین وقف کی اور اس شرط کے موافق اب تک جاری رہی اور اب زید کی اولاد تین چار پشت ہو کر ان کے خاندان میں سو آدمی سے زیادہ ہو گئیں اب اس وقف کی زمین کی آمدنی ان لوگوں کو کفایت نہیں ہوتی ہے اور ان میں اکثر آدمی نماز پڑھانے کو لائق ہیں پس ان لوگوں میں کون امامت اور وظیفہ پانے کا مستحق ہے؟

(۲) واقف نے زید کو ایک مسجد میں امامت کرنے کو تھوڑی زمین وقف کی اب جماعت والے ان کو اس مسجد میں نماز پڑھانے کو حسد و غصہ کی وجہ سے منع کرتے ہیں اور جماعت والوں نے چندہ کر کے دوسرا امام مقرر کر لیا ہے، حالانکہ زید امامت کرنے کو لائق تھا اب زید نے دوسرے محلے میں ایک مسجد بنائی اس میں وقف زمین کی آمدنی سے وظیفہ پا کر زید کے لئے نماز پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

(نحوہ جواب :

(۱) اس وقف میں صرف وہ وارث مستحق ہے جو اقرب بطن میں ہو اور مسجد مذکور میں امامت کریں بقیہ اس میں مستحق نہیں ہے اگر زید کی اولاد میں بطن اقرب میں لائق امامت چند اشخاص ہوں تو اس میں تفصیل ہے، اگر اہل مسجد ان میں سے کسی ایک ہی کی امامت تجویز کریں بوجہ کسی ترجیح و افضلیت کے تب تو وہی شخص واحد آمدنی وقف کا مستحق ہے اور اگر سب کی امامت کو نوبت بہ نوبت منظور کر لیں تو ہر قابل امامت جو امامت کو بجلائے مستحق ہوگا اور آمدنی وقف ان سب پر تقسیم کی جائے گی پس جو شخص اولاد زید میں قابل امامت نہیں یا قابل امامت ہے مگر اہل محلہ و اہل مسجد اس کی امامت منظور نہیں کرتے وہ اس وقف میں مستحق نہ ہوگا۔

هذا ما فهمته من القواعد . والله اعلم

(۲) سوال دوم کا جواب بدون عبارت وقف نامہ دیکھے ہوئے نہیں دیا جاسکتا۔ فقط

(دلیل الاول) قال فی الفتاوی الحامدیہ : وقل فی الاسعاف

فی باب وقف علی الاولاد واولاد الاولاد و ذکر لفظون الثلاثة
ثم قال : علی لأقرب فالأقرب أو قال : علی ولدی ثم علی ولدی
ولدی ثم و ثم أو قال : بطا بعد بطن يبدأ بما بدأه الواف ولا يكون
بلفظ الاسفل شئ ما بقى من الاعلى احداه . (۱۳۷ / ۱)

قلت فقوله . سلا بعد سلا فی معنی قوله بضا بعد بطن ولا
يستحق الاسفل شيئاً ما بقى من الاعلى احد ويصلح لامامة وليس
للانات فی هذا الوقف شئ لانهن بمعزل عن الامامة .
وفیه ايضاً : لا يستحق الا من باشر العمل اه .

وفی لاشاء : وقد اعتر كثير من الفقهاء فی رماسا فامتب حوا
معالم الوظائف من غير مباشرة اه . (۲۰۵ / ۱)

قلت : ومباشرة الامامة ليس باختيار المباشر بل تتوقف على
نصب اهل المحلة اياه لها . (ماحود ار امداد الاحكام ۶۱ / ۳)

مال حرام سے مسجد تعمیر کرنے کا حکم:

حرام مال مسجد پر صرف کرنے کی مختلف صورتیں ہیں اور ان کا حکم بھی مختلف ہے۔

(۱) حرام مال سے مسجد کی زمین نہ خریدی گئی ہو، بلکہ صرف دیواروں پر خرچ کیا گیا
ہو تو اس صورت میں بعض اکابر نے تحریر فرمایا ہے۔

”حرام مال سے مسجد کی زمین کا استعمال نہیں پایا جاتا اس لئے اس میں نماز درست ہے، مگر
حرام مال مسجد پر صرف کرنے کا گناہ ہوگا، لہذا مال حرام سے تعمیر کردہ دیواریں گرا کر حدال مال سے
دوبارہ تعمیر کرنا ضروری ہے۔“

قال فی الشامیة : (قوله لو بما له الحلال) قال نأح الشریعة امالو
انفق فی دلت مالا خبیثاً او مالا سبه الحبیث والطیب فیکره لان الله
تعالی لا یقبل الا الطیب فیکره تلویث بیته بما لا یقبله او شر سلالیة .

(رد المحتار : ج ۱)

قول عدم استعمال خلاف ظاہر ہے، لہذا اس صورت کا حکم بھی صورت ثانیہ کی طرح معلوم

ہوتا ہے۔

(۲) اگر حرام مال فرش پر لگایا گیا تو نماز پڑھنے سے حرام کا استعمال ہوگا، لہذا اس میں نماز مکروہ تحریمی ہے، اس کا تدارک یوں ہو سکتا ہے کہ حرام مال سے تیار کردہ فرش اکھاڑ کر طیب مال سے فرش لگائے جائے۔

(۳) اگر حرام مال سے زمین خرید کر اس پر مسجد بنائی گئی تو اس میں بھی استعمال حرام کی وجہ سے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور اس کا تدارک بھی ممکن نہیں، مگر چونکہ اس کا وقف صحیح ہو چکا ہے اس لئے بیع اول کا استدراک کے دوبارہ مال طیب سے اشتراء نہیں کیا جاسکتا۔

یہ مسجد اگرچہ غیر منقول ہے، لحدیث ان اللہ طیب لا یقبل الا طیباً، مگر اس کے باوجود اس کی مسجدیت میں کوئی شبہ نہیں، لہذا اس کی بے حرمتی جائز نہیں۔

مسجد کے لئے صرف یہ شرط ہے کہ موقوف للصلوة، اور صحت وقف کے لئے فارغ عن ملک الغیر ہونا شرط، یہ شرائط ایسی مسجد میں موجود ہیں۔ کشاف اور مدارک کے جزئیہ "قبل کل مسجد بسی مباحة او رباة و سمعة او لغرض سوى انتعاء وجه الله او بمال غیر طیب فهو لاحق بمسجد الصرار" سے شبہ نہ کیا جائے، اس لئے کہ۔

اولاً تو یہ قول "قبل" سے منقول ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔

ثانیاً اسے غیر مقبول ہونے پر محمول کرنا واجب ہے، یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ یہ مسجد ہی نہیں، اس لئے کہ مسجدیت کے شرائط موجود ہیں۔

غرضیکہ اس مسجد میں نماز پڑھنا مکروہ ہے اور اس کی بے حرمتی بھی جائز نہیں، اور نہ ہی اس کے تدارک کی کوئی صورت نظر آرہی ہے، اس کی مثال یہ ہے کہ قرآن مجید اور اراق مخصوبہ پر لکھ گیا ہو تو اس کا پڑھنا جائز نہیں "للا روم استعمال الحرام" اور اس کی بے حرمتی بھی جائز نہیں۔

لأنه قرآن، واللہ تعالیٰ اعلم (ما حودار احسن الفتاویٰ ۶/۴۳۱)

عید گاہ پر پل تعمیر کرنے کا حکم:

ہمارے علاقہ میں عید گاہ ہے جس میں عیدین کی نمازیں ہوتی ہیں، بچے کھیلتے بھی ہیں، یعنی عام دنوں میں کھیل کے میدان کے طور پر استعمال ہوتا ہے، اس لئے اس کا نام عید گاہ گراؤنڈ ہے، اب حکومت ریلوے پل کو اس عید گاہ سے گزارنا چاہتی ہے، جس سے عید گاہ میدان کا آدھا حصہ

متاثر ہوگا، کیا شرعاً عید گاہ پر پل تعمیر کرنا جائز ہوگا؟ جبکہ احسن الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ عید گاہ میں مدرسہ تعمیر کرنا بھی جائز نہیں اس بارے میں سوالات و جواب حاضر خدمت ہے۔

عید گاہ کی فاضل زمین پر مدرسہ بنانا:

سوال: یہاں مدرسہ عربیہ میں تعمیرات کی تنگی ہے اور عید گاہ بہت وسیع ہے، اس کا کچھ حصہ کاشت کروایا جاتا ہے اور اس کی آمدنی عید گاہ پر خرچ کی جاتی ہے، خیال ہے کہ اگر مدرسہ کی تعمیر کے لئے عید گاہ کی فاضل اراضی کا استعمال کرنا شرعاً جائز ہو تو مدرسہ کافی وسیع پیمانہ پر چلایا جاسکتا ہے، اس کے متعلق ایک استفتاء مرتب کر کے بعض حضرات علماء کی خدمت میں بھیجا گیا تھا، مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اور مولانا محمد یوسف صاحب بنوری نے بلا شک جواز کا حکم دیا، لیکن خیر المدارس کے دارالافتاء سے اور سہارنپور سے جو جواب آیا، انہوں نے شرط الوقف کس الشارع کی عبارت پیش کر کے اس کو خلاف شرط قرار دے کر عدم جواز کا حکم دیا، پھر حضرت مولانا خیر محمد صاحب یہاں تشریف لائے، ان سے گفتگو ہوئی، وہ بھی چاہتے یہ تھے کہ اگر مسئلہ کی گنجائش نکالی جاسکے تو ضرورت تو واقعی یہ ہے کہ مدرسہ منتقل کر دیا جائے، اور انہوں نے فرمایا کہ آپ کی خدمت میں استفتاء بھیج دو، آپ مفصل جواب دیدیں گے، لہذا عرض ہے کہ آپ تفصیلی جواب عطا فرمائیں۔

(الجواب ومنہ التصرف والعقارب)

بندہ نے صورت مسئلہ میں بار بار غور کیا مگر سمجھ میں یہی آیا کہ عید گاہ کی زمین میں مدرسہ بنانا جائز نہیں، ہر چند سوچنے کے باوجود مجوزین حضرات کے خیال کی بناء سمجھ میں نہیں آتی، اگر آپ حضرت مولانا مفتی شفیع صاحب رحمہ اللہ اور حضرت مولانا یوسف صاحب بنوری رحمہ اللہ کے افتاء کے دلائل تحریر فرمادیتے تو اس پر کچھ غور کر سکتا، بہر کیف مسئلہ کی نوعیت بالکل واضح ہے جس میں ذرا برابر شک و شبہ کی گنجائش نہیں، معہذا جو امور موجب غلجان ہو سکتے ہیں اثناء جواب میں ان کی تنقیح بھی کر دی ہے۔

قال فی الشامیة : فان شرائط الواقف معتبرة اذا لم تحالف الشرع

و هو مالم یحکم مالہ حیث شاء مالم یکسر معصیتہ ولہ ان

یخص صفاء من الفقراء ولو کان الوضع فی کلہم قرۃ .

(ردالمحتار: ۳/۴۹۹)

وقال في التسيير اتحد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض
الموقوف عليه جاز للمحاكم ان يصرف من وصل الوقف الاخر عليه
وان اختلف اچدهما لا . (ردالمحتار: ۳/۵۱۵)
معصوم ہوا کہ شروط واقف کے خلاف کرنا اور جہت وقف کا بدلنا جائز نہیں۔
خود واقف بھی اپنی شرط کے خلاف نہیں کر سکتا۔

قال في شرح التسيير وقف صبعة على الفقراء ثم قال لو بيه اعط
من علتها فلانا كذا وفلانا كذا لم يصح لخروجه عن ملكه
بالنسجيل . (ردالمحتار: ۳/۵۱۳)

در مختار کے مندرجہ بالا جزئیہ کے بعد ”ان للواقف الرجوع في الشرط
ولو مسجلاً .“ (ردالمحتار: ۳/۵۱۴) کے جزئیہ سے شبہ نہ کیا
جائے، کیوں کہ اسی موقع پر علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”وبہ
کلام سبانی“ چنانچہ آگے چل کر ایک موقع پر نہایت بسط سے اس کی تحقیق
فرمائی ہے جس سے چند اقتباسات تحریر کئے جاتے ہیں:
لا يجوز ان يفعل الا ما شرط وقت العقد .

وما كان من شرط معتبر في الوقف فليس للواقف تعبيره ولا
تحصيله بعد بقره ۹۶ سيما بعد الحكم الح

(ردالمحتار: ۳/۵۹۷)

غرضیکہ خود واقف بھی جہت وقف کو تبدیل نہیں کر سکتا۔
اسی طرح حاکم بھی بیت المال کے وقف میں تبدیل جہت کا اختیار نہیں رکھتا۔
قال في شرح التنوير ان السلطان يجوز له مخالفة الشرط (الى
ان قال) وان عاير شرط الواقف لان اصلها لبيت المال .
وفي الشامية قلت والمراد من عدم مراعاة شرطها ان لا امام او
سائيه ان يريد فيها وينقص ونحو ذلك وليس المراد انه يصرفها عن

الجهة المعنية الخ . (رد المحتار : ۵۷۹/۳)

حاصل یہ کہ جملہ کتب معتبرہ میں وضاحت ہے کہ شرط واقف اور جہت وقف کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے، اگر موقوف علیہ سے استغناء ہو چکا ہو تو بھی وقف کی آمدن موقوف علیہ کے مجانس اقرب پر صرف کی جائے گی، اس حالت میں بھی جہت وقف کا بدنا جائز نہیں۔

قال في التوسیر ومثله حبش المسجد وحصیره مع الاستغناء
عسهما ورباط والنشر انه يتمتع بهما فيصرف وقف المسجد
والرباط والنشر (والحوص شرح) الى اقرب مسجد ورباط او بشر (او
حوص ، شرح) اليه .

وقال في الشاميه (قوله الى اقرب مسجد ورباط الخ) لف نشر
مرتب و طاهره انه لا يجوز صرف وقف مسجد حرب الى حوص
وعكسه وفي شرح المنتقى يصرف وقفها لا قرب محاسن لها .

(رد المحتار : ۵۱۳/۳)

مذکورہ جزئیہ اگرچہ مصرف اول کے خراب ہو جانے سے متعلق ہیں مگر مصرف اول سے
اوقاف کی آمدن اگر بہت زیادہ ہو تو اس کا بھی یہی حکم ہے، اس لئے کہ استغناء دونوں صورتوں کو
جامع ہے۔

شرح التوسیر مع الشامیہ صفحہ ۵۲۰ میں یہ جزئیہ ہے

وبعد من عنته بعمارتہ ثم ما هو اقرب بعمارتہ کا امام مسجد
ومدرس مدرسته يعطون بقدر كفايتهم ثم السراح والباط الى آخر
المصالح وان لم يشترطه الواقف لشوته اقتضاء .

اس سے یہ وہم نہ کیا جائے کہ وقف مسجد سے مدرس کو دینا جائز ہے، اس سے مقصد یہ ہے کہ
وقف مسجد سے امام کو اور وقف مدرسہ سے مدرس کو دینا جائز ہے، اس لئے مندرجہ ذیل جزئیہ میں
تصریح ہے کہ مسجد پر وقف کرتے وقت اگر مدرس بھی مشروط فی الوقف ہو تو وہ بھی مصارف لازمہ
سے نہیں۔

قال في شرح التوسیر وما يکون المدرس من الشعائر لو مدرس

المدرسة كما مر اما مدرس الجامع فلا لانه لا يتعطل نعيته بخلاف

المدرسة حيث تقفل اصلا . (ردالمحتار : ۵۲۵/۳)

خلاصہ یہ کہ اصل موقوف علیہ سے استغناء کے وقت بھی جہت وقف کا بدلنا جائز نہیں، اقرب مجالس پر صرف کرنا ضروری ہے، عالمگیریہ میں بھی اس قسم کا جزئیہ موجود ہے

سئل شمس الانعة الحلوانی عن مسجد او حوض حرب ولا
يحتاج اليه لتفرق الناس هل للقاصي ان يصرف او قاهه الى مسجد
اخر او حوض احر قال نعم ولو لم يتفرق الناس ولكن استعسى
الحوض عن العمارة وهناك مسجد محتاج الى العمارة او على
العكس هل يحوز للقاصي صرف وقف ما استعسى عن العمارة الى
عمارة ما هو محتاج الى العمارة قال لا كذا هي المحيط .

(عالمگیریہ : ۳۵۲/۲)

اس عبارت میں اقرب مجالس کی تصریح نہیں، بشرح المقتدر اور شامیہ کے مذکورہ جزیات میں وضاحت ہے کہ بحالت استغناء مسجد کا وقف قریب ترین مسجد پر اور حوض کا وقف قریب ترین حوض پر صرف کیا جائے گا۔

وهذا ما جاء في فهم هذا المقيرو العلم عند الله اللطيف الخبير .

(احسن الفتاویٰ : ۴۳۳/۶)

(العبور ومنه (العصر) والعصر)

احسن الفتاویٰ میں مذکورہ مسئلہ اس عید گاہ کے بارے میں ہے جو کسی کی طرف سے عید کی نماز کے لئے وقف ہو، چونکہ وقف میں واقف کی شرائط کی رعایت کرنا ضروری ہے، اس لئے اس کو عید گاہ کے علاوہ کسی اور کام میں استعمال کرنا جائز نہ ہوگا، جبکہ کالونی گیٹ کے اس عید گاہ کے بارے میں، کے، ڈی، اے، کے محکمہ سے اسی طرح علاقے کے قدیم باشندوں سے معلوم ہوا کہ یہ میدان سرکاری کاغذات میں کھیل کا میدان ہے، بعد میں آبادی والوں نے عید کی نماز یہاں شروع کی ہے اور عید گاہ گراؤنڈ اس کا نام پڑ گیا اس لئے شرعاً اس عید گاہ کا حکم موقوفہ عید گاہ کی طرح نہ ہوگا۔

لہذا حکومت بوقت ضرورت مفاد عامہ کے لئے اس پر پبل تعمیر کر سکتی ہے اس کو شرعی مسئلہ بنا کر

ہنگامہ اور شور شراب کرنا درست نہیں۔ (ابن شاق عفا اللہ عنہ)

مسجد کی زمین میں امام کا مکان بنانا:

مسجد کی تعمیر شروع کرنے سے پہلے مسجد کی چھت پر امام صاحب کے لئے مکان بنانے کی نیت کر لی جائے تو مکان بنانا جائز ہے لیکن اگر اس وقت ارادہ نہیں تھا مسجد بن جانے کے بعد ارادہ ہوا اب چھت پر یا بنی ہوئی مسجد کے کسی حصہ پر امام کے لئے گھر بنانا جائز نہیں، کیوں کہ جو زمین ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک مسجد ہی رہے گی کسی بھی ضرورت کے لئے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔

قال فی شرح التویر ولو حرب ما حوله استعسی عہ یفتی مسجدا
عند الامام والثانی ابدأ الی قیام الساعة وبہ یفتی .

وفی الشامیة (قوله ولو حرب ما حوله الح) ای ولو مع بقاءہ
عامراً وکذا لو حرب ولیس بہ ما یعمرہ وقد استعسی الناس عہ لساء
مسجد اخر . (رد المحتار : ۵۱۳/۳)

منہدم مسجد کے سامان کا حکم:

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک مسجد خام بنوایا تھا مگر فی الحال منہدم ہونے لگی تو زید نے اس مقام پر مسجد خام توڑوا کر مسجد پختہ کی بنیاد ڈالی مسجد پختہ تعمیر کرانا چاہتا ہے اور جو سامان پختہ مسجد میں لگانے کے قابل نہیں ہے جیسے لکڑی، کپڑا وغیرہ، اب سامان مسجد خام فروخت کرے مسجد پختہ میں لگانا درست ہے یا نہیں؟ یا بانی مسجد غیہ سے قیمت زائد دیکر لے سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہ فروخت کیا گیا تو سامان مسجد خام بہ کیف ضائع و ہلاک ہو جائے گا۔

الجواب : اگر وہ کسی مسجد پختہ اسی جگہ اور اسی مقام پر بنائی جا رہی ہے جہاں مسجد خام واقع تھی تو اس صورت میں مسجد خام کا فاضل اسباب بچ کر مسجد پختہ کی مرمت میں نہ صرف کرنا جائز ہے اور اگر پختہ مسجد اسی مقام پر نہیں بنائی گئی تو مسجد خام کا اسباب بیعت یا بعد فروخت کر کے اس کی قیمت کا پختہ مسجد میں لگانا درست نہیں بلکہ مسجد خام کو درست کرنا لازم ہے۔

قد اعلیٰ عند حنی فی فہ فی شرح مسجدا لا یحل

ان يهدم المسجد ایسے احکم الا ان يحرق ان يهدم فيجوز لاهل
هذه المحلة لا يغيرهم ادا بدامس مال انفسهم لامن مال الوقف الا بامر
القاضي اهـ . (۲۰۳/۱)

وفيه ايضاً : در بحر الرائق است : قال محمد : اذا خرب
المسجد وليس له ما يعمر به وقد استغنى الناس عنه فانه يعود الى
ملك الوقف وقال ابو يوسف : هو مسجد ابداً الى قيام الساعة
لا يعود مبراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر سواء كانوا
يصلون فيها او لا وعليه الفتوى كذا في الحاوي القدسي اهـ ونقل
العلامة عبد الحی عن "سعادة الساجد لعمارہ المساجد" للشرنبلالی
مانصه واذا علمت هذا فما في الدرر وفتاوی قاضی حان من جواز
نقل المسجد اذا خرب خلاف ما عليه الفتوى . كما هو المذكور في
الحاوي وخلاف الصحيح المذكور في حراة المفتين وقد مشى
الشيخ الامام محمد بن سراج الدين الحاوي على القول المفتی به
من عدم نقل بناء المسجد اهـ (۲۳۰/۱) وفي المحتسب : واكثر
المشايع على قول ابي يوسف ورجح في فتح القدير قول ابي يوسف
اهـ . فتاوی مذکور (۴۲۹/۴)

وفي الخلاصة . لو علق قديلاً (وبسط حصيراً و بوارى في
المسجد ثم حرب المسجد واستغنى عنه عادت هذه الاشياء الى
ملك صاحبه ، ، الصحيح من مذهب ابي يوسف انه لا تعود الى ملك
متخذها بل يتحول الى مسجد آخر او يبيعها قيم المسجد لاجل
المسجد اهـ . (۴۲۴/۴)

قلت . وهذا يؤد بالفرق بين بناء المسجد حيث لا يحول ويبين
القاديل والحصير حيث يحول تحويلها عند ابي يوسف ايضاً

بوقت ضرورت اوقاف فروخت کرنے کا حکم:

عام حالات میں تو وقف کو فروخت کرنا، یا کسی اور کو ہبہ کرنا جائز نہیں، اسی طرح اسکو بدن بھی جائز نہیں، اگر موقوفہ زمین خراب ہو جائے، بنجر بن جائے اس سے استفادہ کرنا اور موقوفہ علیہ کو فائدہ پہنچنا ممکن نہ رہے تو اس کو بیچ کر کسی نفع بخش زمین کو خریدنا جائز ہے۔

چنانچہ امداد الاحکام ۳/۱۷۵ میں ایک سوال کے جواب میں مذکور ہے، ایسی صورت میں مسجد اول کا سامان منتقل کر کے دوسری مسجد میں لگا دینا جائز ہے، اور زمین کا مبادلہ بھی جائز ہے۔

وهذا عند ابی حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ واما عند ابی یوسف رحمہ اللہ فلا .

اس مسئلہ کی مزید وضاحت کے لئے ایک سوال و جواب نقل کیا جاتا ہے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مکان کا چہارم حصہ متعلق مسجد وقف ہے اور بھی دیگر مکانات اس مسجد کے متعلق وقف ہیں جو مرمت طلب ہیں اگر چہارم موقوفہ فروخت کر کے متولی مسجد اس کی قیمت سے بقیہ مکانات متعلقہ مسجد کی مرمت کرا دے جس سے آئندہ مسجد کا نفع زیادہ ہونے کی امید ہے تو شرعاً اس میں کوئی ممانعت یا حرج تو نہیں ہے مفصل بروئے شرع شریف جو حکم ہو اس سے اطلاع فرمائی جائے۔ جینواتو جروا۔

الجواب: اگر اس چہارم حصہ کی آمدنی معقول نہ ہو یا یہ اندیشہ ہو کہ کسی وقت زیادہ حصہ والے مسجد کے چہارم حصہ کو شاید دبالیں گے تو اس صورت میں اس کو فروخت کر کے بقیہ مکانات سالہ من شرکتہ الخیر کی مرمت میں اس رقم کا لگا دینا جائز ہے۔

وفی فتاوی السفسی . بیع عقار المسجد لمصلحة المسجد

لا یجوز وان کان بامر القاضی وان کان حراً فاما بیع النفس فیصح ونقل عن شمس الائمة الحلوانیؒ انه یجوز للمقاصی والمتولی ان یبیعہ ویشتری مکانہ آحر وان لم یقطع ولكن یؤخذ بشمہ ما هو حیرمہ للمسجد لا یباع ای غلته وقد روی عن محمد اذا صغفت الارض الموقوفة عن الاستغلال والقیم یجد شمہا أرضاً آحر ہی اکثر ربعا کان لہ ان یبیعہا ویشتری شمہا ما هو اکثر ربعا وفی الفتاوی فیہ

وقب حاف من السططان او من وارث ان یعلب علی ارض وقف
بیعہا ویصدق بتمہا .

قلت : ای اذا لم یکن للمسجد حاجة الی تمہا .

(ماخوذ از امداد الاحکام : ۱۷۷/۳)

مسجد کو فروخت کرنا جائز نہیں:

اگر ایک مسجد غیر آباد ہو جائے اس طرح کہ آبادی والے وہاں سے چلے گئے نمازی کوئی نہیں رہا، مسجد بالکل ویران پڑی ہوئی ہے، دوبارہ آباد ہونے کا بھی امکان نہیں۔

چنانچہ مفتی اعظم مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد کو کسی حال میں بھی منتقل کرنا جائز نہیں جو جگہ ایک بار مسجد بن گئی وہ قیامت تک مسجد ہی رہے گی بالفرض مسجد ویران ہو جائے اور کوئی نماز پڑھنے والا بھی وہاں نہ رہے تو بھی اس مسجد کو باقی رکھنا واجب ہے۔

البتہ ویران مسجد کے سامان پر خطرہ ہو تو اس کو دوسری قریب ترین مسجد کی طرف منتقل کیا جاسکتا ہے، تو وہاں کے قریب ترین مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس جگہ کی چار دیواری کر دے تاکہ اس جگہ کی حرمت نہ ہو۔ (حسن غناوی : ۱۵۱۶)

مسجد ہونے کا حکم کب ہوگا

جو جگہ مسجد بننے کے منتقل کر کے وقف کر دی گئی ہے اور وہاں امام و مؤذن مقرر ہو گیا اور باضابطہ جماعت کے ساتھ نماز ہونے لگی ہے تو وہ مسجد شرعی بن گئی، چاہے کچھ چوترا ہی کیوں نہ ہو اب اس کو توڑنا، اس کی حرمتی کرنا اور اس کو فروخت کرنا جائز نہیں۔

(ملخص از فتاویٰ عالمگیریہ : ۱۰۳/۲)

مسجد میں خوشبو لگانا:

مسجد و تعظیم میں یہ بات بھی داخل ہے کہ اسے خوشبوؤں سے معطر کیا جائے، کیوں کہ مساجد کو پاک صاف اور خوشبودار رکھنا شرعاً پسندیدہ اور مطلوب ہے۔ جناب نبی کریم ﷺ کا حکم ہے حضرت عائشہ صدیقہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ختم فرمایا کہ گھروں میں مسجد بناؤ اور ان کو پاک معطر رکھا جائے۔ (مشکوٰۃ باب لمساجد : ص ۶۹)

ایک حدیث میں ہے

”اتحدوا علی ابوابها المطاهر و جمر و اہامی النجم“

(ابن ماجہ: ص ۵۵)

یعنی مسجدوں کے دروازے کے پاس طہارت خانہ بناؤ اور جمعہ کے دن مسجدوں میں خوشبو کی دھونی دو۔

اور سلف صالحین کی بھی یہی سنت تھی کہ مساجد میں خوشبو لگاتے اور دھونی دیتے تھے، چنانچہ حضرت عمرؓ کے بارے میں ہے کہ انہوں نے حکم جاری فرمایا تھا کہ مدینہ کی مسجد میں ہر جمعہ کو دوپہر کے وقت دھونی دی جائے۔ (راد المعاد ۱/۱۰۴)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ حضرت عمرؓ خود ہر جمعہ کے دن مسجد میں دھونی دیتے تھے۔ افسوس کہ آج یہ سنت بالکل چھوٹ گئی، لوگ مساجد کے اندر طرح طرح کے مکروہ تکلفات تو کرتے ہیں، مگر اس سنت کی طرف بالکل توجہ نہیں کرتے آج یہ سنت بالکل مرچکی ہے، مسلمانوں کو چاہئے کہ اس سنت کو پھر سے زندہ کریں چاہے عطر استعمال کریں، چاہے عود کی دھونی دیں اگر بتی بھی جلا سکتے ہیں، البتہ اس کا اہتمام رہے کہ باہر جلا کر اندر لایا جائے تاکہ ماچس کی گندھک کی بو سے مسجد محفوظ رہے۔

مسجد میں بد بودار چیز داخل کرنے کی ممانعت:

کسی قسم کی کوئی بد بودار چیز مثلاً لہسن، پیاز اور مولی وغیرہ کو مسجد میں لانا یا ان کو کھا کر فوراً مسجد میں آنا جائز ہے، جناب نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے،

”من اكل من هذه الشجرة الممتنة فلا يقرب من مسجدنا قال

الملائكة تنادی مما يتأذى منه الاس“۔ (بخاری و مسلم)

یعنی ”جو شخص بد بودار درخت (یعنی پیاز وغیرہ) میں سے کھائے وہ ہماری مسجد کے قریب بھی نہ آئے اس لئے کہ فرشتوں کو بھی ان تمام چیزوں سے ایذا پہنچتی ہے جن سے انسانوں کو ایذا ہوتی ہے۔“

مراد یہ ہے کہ جب تک اس کی بو منہ سے نہ جائے اس وقت تک مسجد میں داخل نہ ہو اور یہی حکم ہے ہر بد بودار چیز کا جیسے، حقہ، سگریٹ، نسوار، بیڑی، اور لہسن وغیرہ جیسا کہ فقہ کی معتبر کتبوں میں مذکور ہے ”اور طریقہ محمدیہ“ میں مولیٰ کو بھی اسی حکم میں داخل کیا ہے۔

(ر ر ر ر ر)

آج کل بہت سے لوگ اس میں غفلت کرتے ہیں، سگریٹ پیتے پیتے مسجد تک پہنچ جاتے ہیں پھر اسی طرح نماز میں شریک ہو جاتے ہیں جس سے برہمن ہزار نمازیوں کو سخت تکلیف ہوتی ہے اور فرشتوں کو ایذا ملکتا ہے، اسی طرح بہت سے مزدوری پیشہ لوگ مزدوری کے پنے جن میں پسینہ وغیرہ کی بدبو ہوتی ہے انہیں پہنوں میں نماز میں شریک ہو جاتے ہیں جس سے نمازیوں کو تکلیف ہوتی ہے، لہذا اس سے بچنا بہت ہی ضروری ہے۔

سگریٹ اور نسوار جیب میں رکھنا:

جیسا کہ بدبودار چیزوں کو مسجد میں لانے کی ممانعت کی تفصیل و پر معصوم ہو چکی ہے سگریٹ و نسوار وغیرہ حالت نماز میں جیب میں رکھنا بھی جائز نہیں ہے، البتہ نماز صحیح ہو جائے گی، اس لئے ان چیزوں کو مسجد سے باہر ہی نہیں رکھ کر مسجد میں داخل ہونا چاہئے۔

مسجد میں چٹائی کی ٹوپی رکھنا:

آج کل بعض مساجد میں چٹائی، پلاسٹک کی ٹوپی رکھنے کا دستور ہے جب کہ ایسی ٹوپیاں مسجد میں رکھنا حرام مسجد کے خلاف ہے بالخصوص جب کہ ان کے تنکے نکل کر مسجد میں بکھرتے ہیں اور ان پر میل کی تہہ نظر آتی ہے اور پسینے اور میل کی بو آتی ہے، یا کوئی شخص ایسی ٹوپیاں کو اپنے مکان کی زینت بنانے کو تیار ہے؟ اگر نہیں تو خدا کے گھر کے لئے اس کو کیوں کر جائز قرار دیا جاسکتا ہے؟

یہ بات بھی تو سوچنے کی ہے کہ چٹائی یا پلاسٹک کی ٹوپی پہن کر آپ کسی کی شادی بیوہ کی مجلس یا کسی فرسے سامنے نہیں جاسکتے، مسجد اللہ تعالیٰ کا سب سے بڑا اور بار ہے یہاں کیسے پہن کر سکتے ہیں، اس سے چٹائی یا پلاسٹک کی ٹوپیاں مسجد میں رکھنا جائز نہیں اور ان کو سر پر رکھ کر نماز پڑھنا مکروہ ہے، یوں کہ فقہاء نے لکھا ہے کہ جو لباس پہن کر انسان کسی مجلس میں جانے سے شرماتا ہے ایسے لباس میں نماز پڑھنا مکروہ و تنزیہی ہے، اس پر دوام مکروہ تحریمی کے قریب ہے، اس کے احتیاط لازم ہے۔

مسجد میں قرآن کریم رکھنا:

تلاوت کی غرض سے مسجد میں وقف کرنا کار خیر ہے اس میں کوئی شک نہیں لیکن قرآن کریم کے احترام کا خاص لحاظ ہونا چاہئے عام طور پر مساجد میں دیکھا جاتا ہے کہ قرآن کریم بالکل بے

ترتیب رکھے ہوئے ہوتے ہیں بعض کی جگہ چٹنی ہوتی ہے بعض کے چھ اوراق تاب ہیں، کچھ میں جزدان ہیں کچھ میں نہیں ہے، اس طرح قرآن کریم کی بابت ایسی ہوتی ہے اس سے تنظیم مسجد پر لازم ہے کہ اسے قرآن کریم وصول کریں جتنی مسجد و نہارت ہے اور پھر ان کی حفاظت کا اور ادب و احترام کا پورا لحاظ کیا جائے مضبوط جگہ بندی کے جزدان میں رکھے کبھی کبھی خوشبوؤں سے معطر کرے۔ اور نہ بے احتیاطی نہ ہر سے سب ناگرموں کے سے اللہ تعالیٰ کے عذاب کا بھی خطرہ ہے۔

مسجد یا مدرسہ کے قرآن پاک اور کتب دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم:

اگر واقف نے خاص مدرسہ یا مسجد کے لئے قرآن کریم یا کتاب وقف کیا ہے تو ان کو دوسری جگہ منتقل کرنا جائز نہیں۔

چنانچہ علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں

مسجد کی چیزیں مسجد سے باہر بیجا کراستعمال کرنا حرام ہے۔

قال فی الحلاصۃ : لا الیوارى لیست من مسجد حقیقہ لکن

لہا حکم المسجد وقال ایضاً : ولا یحمل الی محل سراج

المسجد الی بیتہ ویحمل من بیتہ الی المسجد اھـ (۲۲۹ / ۱)

قلب : وقد مر فی قول ابی یوسف نہ لایحور نقل المسجد

و نقل مالہ الی مسجد آخر فالی غیر المسجد طریق الاولی

(ماحود از امداد الاحکام : ۱۷۳ / ۲)

مسجد کے چراغ کیلئے دی جانے والی رقم دوسرے مصرف میں خرچ نہیں کی جاسکتی:

سوائے : بیت چراغ مسجد میں پیسہ دیتے ہیں، اس پیسہ سے دوسرا کام جیسے بچھونا، ستون

خریدنا یا مؤذن و امام کا مشاہرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(نہواریں) : جب پیسہ دینے والا چراغ مسجد کا نام لیتا ہے تو دوسرے مصرف میں اس رقم کو

صرف کرنا جائز نہیں اگر چراغ کے لئے ضرورت کم ہو اور دوسرے کام کے لئے رقم کی ضرورت ہو

تو پیسہ دینے والے سے بھراحت اجازت لینی چاہئے کہ اگر تیل کی ضرورت نہ ہو تو ہم اس رقم کو

دوسرے مصارف مسجد میں صرف کر دیں یا نہیں؟ اگر وہ اجازت دے دے تو پھر اس رقم کو صرف

کرنا جائز ہو جائے گا۔

وفی الحلاصة . رجل قال : جعلت حجرني لدھن سراح
المسجد ولم رد علی هذا صارت الحجرة وقفاً علی المسجد ادا
سلمها الی المتولی و لیس للمتولی ان یصرف علنها الی غیر الدھن

اھ۔ (ماخوذ از امداد الاحکام : ۱۷۳/۳ ، ۴۴۲/۴)

مسجد میں قرآن کریم کی تعلیم دینا:

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ بچوں کو قرآن شریف وغیرہ اجرت
لیکر مسجد میں پڑھانا بالاتفاق ناجائز ہے اور بلا اجرت محض ثواب کے لئے بعض فقہاء نے اجازت
دی ہے۔ (کذا فی الاشباہ) لیکن بعض فقہاء اس کو بھی ناجائز سمجھتے ہیں کیوں کہ بحکم حدیث بچوں کو
مسجد میں داخل کرنا ہی ناجائز ہے۔

(کذا فی حاشیۃ الاشباہ من التمر ناشی ، آداب المساجد : ص ۱۴)
البتہ مدرسہ میں جگہ کی تنگی ہو اور اہل مدرسہ دوسری جگہ کے انتظام کی کوشش میں ہوں تو
مدرسہ دوسری جگہ کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے بچوں کی تعلیم خراب ہو رہی ہو، ایسی مجبوری کی
صورت میں فقہاء نے مندرجہ ذیل شرائط کے ساتھ اجازت دی ہے۔

(۱) نماز، اذکار، تلاوت قرآن وغیرہ عبادات میں خلل نہ ہو۔

(۲) مسجد کی طہارت و نظافت اور آداب و احترام کا پورا خیال رکھا جائے۔

(۳) کمسن نا سمجھ اور آداب مسجد سے ناواقف بچوں کو نہ لایا جائے۔

(احسن الفتاویٰ : ۴۵۸/۶ ، فتاویٰ رحیمیہ : ۲۰۰/۹)

مسجد میں ذکر جہری کی مجلس:

اگر کوئی شخص مشائخِ حقہ میں سے کسی سے بیعت ہو اور انہوں نے ذکر جہری کی تعلیم دی ہو تو
تعلیم کے مطابق اپنا اپنا لگ ذکر جہری کر سکتے ہیں، لیکن مسجد میں ذکر جہری سے نمازیوں کو تشویش
الحق ہوتی ہو تو ایسی صورت میں مسجد میں زور زور سے ذکر کرنا جائز نہیں۔

(فتاویٰ رحیمیہ : ۲۳۸/۱۰)

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب تحریر فرماتے ہیں اس میں اقوال بہت مختلف ہیں فیصلہ وہ ہے جو

عہدِ شامی نے حاشیہ حموی سے امام سعدانی کا قول نقل کیا ہے

”اجمع علماء سنی و حنفی مسجد ذکر الجماعة فی

المساجد و غیرہا الا ان یشوش حہرہ منی - نسمہ او مصل او قاری

لخ“۔ (۶۹۱/۱)

یعنی علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ذکر جہری کی مجلس قائم کرنا مسجد وغیر مسجد دونوں جگہ جائز ہے (بشرطیکہ شریعت کے خلاف اور کوئی بات نہ ہو) ہاں ذاکرین کے ذکر جہری سے سونے والوں کو یا نمازیوں اور تلاوت کرنے والوں کو تکلیف پہنچے تو ایسے وقت میں تکلیف دو طریقہ سے ذکر نہیں کرنا چاہئے۔ (ماخوذ آداب المساجد)

اسی طرح اگر مسجد میں ذکر جہری سے بدعتوں اور نئی نئی چیزیں پیدا ہونے کا اندیشہ ہو تو ایسے موقع پر ذاکرین بھائی مسجد میں ذکر کرنے پر اصرار نہ کریں ان کو چاہئے کہ اپنے گھروں میں اس طرح ذکر کریں کہ سونے والوں اور نماز پڑھنے والوں وغیرہ کو تکلیف نہ پہنچے۔ (فتاویٰ رحیمیہ)

مسجد میں تبلیغی تعلیم کہاں کی جائے:

نہز ذکر و تلاوت میں خلل آئے اس طرح تعلیم کرنا منع ہے مگر تعلیمی سلسلہ بھی بہت اہم اور مفید ہے اس لئے دونوں سلسلے جاری رہ سکیں ایسی صورت اختیار کی جائے۔ مسجد بڑی ہو تو اس کے کسی گوشہ میں یا برآمدہ یا صحن میں تعلیم ہو اگر چھوٹی ہے تو کچھ انتظار کرے تاکہ نمازی حضرات نماز سے فارغ ہو جائیں۔ (ماخوذ از فتاویٰ رحیمیہ ۱۰۰/۶)

مسجد کی دیواروں پر آیات قرآنی لکھنا ممنوع ہے:

مسجد کے اندرونی اور بیرونی حصہ میں قرآن شریف کی آیت اور قابل تعظیم اشیاء لکھنا ممنوع ہے بے ادبی کے احتمال کی وجہ سے فقہاء اجازت نہیں دیتے۔

”لیس بمستحسن كتابة القرآن علی المحارب والجدران لما

یخاف من سقوط الكتابة وأن توطأ“۔

(طحطاوی علی الدر المختار ۱۰/۴۴۰، فتاویٰ رحیمیہ ۱۰/۲۴۳)

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا:

بہت سے لوگوں کو دیکھا جاتا ہے کہ مسجدوں میں آکر بھی دنیوی باتوں میں مشغول ہو جاتے

ہیں، بلکہ بہت سوں کو ایسا ہی ہے جن مسجد میں رازیاں رہنا سہاتا ہے ان سے ان میں مسجد کا اب واسطہ تمام بالکل ختم ہو جاتا ہے۔

مسجد میں کھانا، پینا، سنانا، آپس میں ہنسی مذاق کرنا حتیٰ کہ ایک دوسرے کی غیبت کرنا، بعض دفعہ اس قدر شور مچاتے ہیں کہ فرق کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کا گھر مسجد ہے یا کوئی تفریح گاہ۔ (العیاذ باللہ)

حاضرانہ جناب نبی کریم ﷺ نے فرمایا جب کوئی شخص مسجد میں دنیا کی باتیں شروع کرتا ہے تو فرشتے پہلے کہتے ہیں "سک ما، سی ما" (اے اللہ کے ولی چپ رہ) پھر اگر وہ چپ نہیں ہوتا اور باتوں میں لگا رہتا ہے تو کہتے ہیں "سک با، عی ما" (اے اللہ کے دشمن چپ ہو جا) پھر اگر اس سے بھی آگے بڑھتا ہے تو کہتے ہیں "سک عہ، ما عست" (تجھ پر خدا کی لعنت چپ رہ)۔ (کذا فی المذحل لابی الحاج آداب المساجد)

دوسری روایت میں ہے کہ آخری زمانہ میں ایسے لوگ ہوں گے جو مسجد میں آکر جہ جہ حلقہ بنا کر بیٹھ جائیں گے وہاں دنیا اور اس کی محبت کی باتیں کریں گے تم ایسے لوگوں کے ساتھ مت بیٹھو کیوں کہ اللہ تعالیٰ کو مسجد میں ایسے لوگوں کی ضرورت نہیں۔ (مشکوٰۃ بحوالہ شعب الایمان)

ان احادیث کی روشنی میں ملکہ کرام نے لکھا ہے کہ جو دنیا کی باتیں مسجد سے باہر جائز اور مباح ہیں مسجد میں وہ بھی ناجائز ہیں اور جو باتیں مسجد کے باہر بھی ناجائز ہوں وہ مسجد میں سخت حرام ہیں۔ "فتح القدیر" میں علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا نیکیوں کو اس طرح کھالیتی ہیں جس طرح آگ لکڑیوں کو کھا جاتی ہیں، اور "خزافۃ الفقہ" میں لکھا ہے، جو شخص مسجد میں دنیا کی باتیں کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کے چالیس دن کے عمل ضبط کر دیتے ہیں۔

(الاشاہ والطائر)

مسجد میں بلند آواز سے تلاوت کرنا:

اگر مسجد میں لوگ نمازوں میں مشغول ہوں تو ایسی بلند آواز سے تلاوت کرنا جو لوگوں کی نماز میں خلل ہو، جائز نہیں ہے اس لئے تلاوت آہستہ کرے جس سے نمازیوں کو تشویش لاحق نہ ہو۔

مروج صلوٰۃ و سلام:

بعض مسجدوں میں نماز جمعہ اور دیگر اوقات میں بھی کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کا رواج

ہے، اور عقیدہ اسے ضروری سمجھتے ہیں، جبکہ اس کا ثبوت نہ تو خدا و راسخین کے بت پرستی سے ہے اور نہ تابعین و تابع تابعین اور نہ بزرگان و سلف صالحین سے اور تو یہ جانتے ہیں کہ یہ انہماک محبت اور عقیدت کا ایک طریقہ ہے جو فقہ اظہار محبت و عقیدت و اتباع اور اطاعت سے ہوتا ہے۔

نعم فی الذمعی . ہ . نکتہ نحمدہ . لہذا فی سعوی یحسکہ

اللہ ۛ (الایۃ) (سورۃ ال عمران : ۳۱)

یعنی اتم اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو تو تم لوگ میری اتباع کرو اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگیں گے اور تمہارے سب گناہوں کو معاف فرمائیں گے۔

نعم فی الذمعی . ہ . نکتہ نحمدہ . لہذا فی سعوی یحسکہ

نعم فی الذمعی . ہ . نکتہ نحمدہ . لہذا فی سعوی یحسکہ

یعنی تم رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی بھی کرتے اور ان سے محبت کا اظہار بھی کرتے ہو، قسم خدا کی یہ بہت ہی عجیب بات ہے، اگر کچی محبت ہوتی تو ضرور ان کا اتباع کرتے کیوں کہ محبت اپنے محبوب کی اطاعت کرتا ہے، تو معلوم ہوا کہ یہ طریقہ اظہار محبت و عقیدت کا نہیں ہے بلکہ ریاء و نمود اور خواہش پرستی ہے کئی بدعتوں کا مجموعہ ہونے کی وجہ سے ناجائز اور قابل ترک ہے۔

مسجد کی زمین میں میت کو دفن کرنا:

آج کل ایک رواج یہ ہو گیا ہے کہ مسجد کی موقوفہ زمین میں بانی مسجد یا امام یا کسی بزرگ کے لئے مقبرہ بنایا جاتا ہے، جبکہ متولی یا منتظر عینی کو شرعاً یہ حق نہیں ہے کہ موقوفہ زمین میں کسی کے لئے قبر بنانے کی اجازت دے، وہ جہد صرف مصاع مسجد کے لئے خاص ہوگی اس کے علاوہ کوئی اور کام کرنا جائز نہیں ہے۔

صرح نہ عامة كتب الفقه، من الشامیة و العالمگیریة

(ماخوذ از امداد المفتیین : ص ۷۸۸)

مسجد کی چھت پر جماعت کرنا:

مسجد کی چھت پر جماعت کرنا مکروہ ہے خواہ گرمی کی وجہ سے ہو یا کسی اور عذر سے البتہ مسجد اگر تنگ ہو تو زائد نمازی چھت پر جاسکتے ہیں۔

قال فی الہدیۃ : الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ و نہدا

اد اشدد الحریکۃ ان یصلوا بالجماعۃ فوقہ الا اذا صاق المسجد

فحینئذ لا کرہ الصعود علی سطحہ لتصریرۃ کد فی العرائب ،

(عالمگیریہ : ۳۲۲/۵ ، احسن الفتاوی : ۳۶۲/۶)

مسجد میں چار پائی بچھانا:

بعض فقہاء غیر مسافر و معتکف کے لئے مسجد میں سونا مکروہ ہے ہیست ضرورت شدیدہ یہ تدبیر اختیار کر سکتا ہے کہ پہلے بنیت اعتکاف داخل ہو کر چھ عبادت کرے اس کے بعد سوئے۔

در اصل ادب یا بے ادبی کا مدار عرف پر ہے ہمارے عرف میں مسجد میں چار پائی بچھانا معیوب سمجھا جاتا ہے نیز اس سے عوام کے قلوب سے مسجد کی وقعت نکل جائے گی وہ چار پائی پر قیاس کر کے دوسرے ناجائز امور بھی مسجد میں شروع کر دیں گے، لہذا مسجد میں چار پائی بچھنا جائز نہیں، جیسے پہلے جوتے پہن کر مسجد میں آنا اور نماز پڑھنا معیوب نہیں سمجھا جاتا تھا مگر ہمارے عرف میں اسے مسجد کی بے ادبی سمجھا جاتا ہے اگر کوئی پاک جوتا بھی پہن کر مسجد میں آجائے تو عوام اس پر ہنگامہ برپا کر دیں گے اس لئے جوتا پہن کر مسجد میں آنا مکروہ ہے۔ (ماخوذ از احسن الفتاوی)

مسجد میں گمشدہ چیز کی تلاش:

گمشدہ چیز کی تلاش مسجد میں جائز نہیں ہے کیوں کہ یہ مسجد کے احترام کے خلاف ہے کیوں کہ اس میں شور اور ہنگامہ ناگزیز ہے، آنحضرت ﷺ نے فرمایا

”من سمع رجلاً یشد صالۃ فی المسجد فلیقل لاردها اللہ

علیک فان المساجد لم تبین لهذا۔“

جو کسی شخص کو سنے کہ وہ مسجد میں گمشدہ چیز کی تلاش کرتا ہے تو چاہئے کہ کہے اللہ تعالیٰ اس کو تجھ پر نہ لوٹائے کیوں کہ مسجد اس کام کے لئے نہیں بنائی گئی ہے۔

(مسلم باب الہی عن شد الصالۃ : ۲۱۰/۱)

اس حدیث میں صرف گمشدہ چیز کی تلاش سے روکا ہی نہیں گیا ہے بلکہ اس میں اس پر زجر و توبیخ بھی موجود ہے اور ساتھ ہی اس کی علت بھی بیان کر دی گئی ہے اس زمانہ میں خصوصیت سے اس حدیث پر عمل کرنا چاہئے اور اس حدیث کا مفہوم عام مسلمانوں کے ذہن نشین ہونا چاہئے ہاں اس وقت کوئی حرج سمجھ نہیں آتا جب چیز مسجد ہی میں گم ہو جائے تو آداب مسجد کا لحاظ کرتے ہوئے

تلاش کی جائے، باقی جو چیز مسجد سے باہر کہیں اور کھو گئی ہے اس کی جستجو ان مساجد کے ذریعہ کسی طرح مناسب نہیں ہے، اور مجمع النہر میں ہے جس جگہ نقطہ مد ہو اس جگہ اعلان کرے اور اسی طرح لوگوں کے جمع ہونے کی جگہ جیسے مسجد کا دروازہ اور بازار مالک تک خبر اور اس کی چیز پہنچنے کا یہ قرہبی ذریعہ ہے۔

(مجمع لاہ ۱۳۱ کتاب مفصل، منحصر فتاویٰ رحیمہ)

بہتر یہ ہے کہ مسجد کے باہر گمشدہ چیز پہنچنے اور لینے کے لئے کوئی جگہ متعین کر دی جائے اس تدبیر سے مسجدیں بروقت اعلان اور شور و شغب سے محفوظ رہیں گی۔

مسجد کے لئے مسجد میں چندہ کرنا:

بہتر اور مناسب صورت یہی ہے کہ مسجد کے باہر چندہ دیا جائے یا مسجد میں کسی بورڈ پر چندہ کی اپیل لکھ دی جائے البتہ اگر اس طرح چندہ کرنے سے خاطر خواہ کامیابی نہ ہوتی ہو اور مسجد میں جمعہ کے دن چندہ کرنے سے مسجد کا زیادہ فائدہ ہو تو اس شرط کے ساتھ برائے مسجد، مسجد میں چندہ کرنے کی گنجائش ہے کہ نمازیوں کو تکلیف نہ ہو، ان کی گردن نہ پھندے، نمازی کے سامنے سے نہ گزرے مسجد میں شور و شغب نہ ہو، مسجد کے احترام کے خلاف کوئی کام نہ ہو اور لوگوں کے سامنے کسی کو شرم اور غیرت میں ڈال کر زبردستی چندہ وصول نہ کیا جائے ان شرائط کی رعایت ضروری ہے اگر ان کی رعایت نہ ہو سکے تو مسجد میں چندہ نہ کیا جائے۔

وفی الشامیۃ قال: والمختار ان السائل ان کا لا یمر یمیدی المصلی

ولا یتحطی ارفاق ولا یسأل الحافا بل لا یر لا یدمہ فلا یس بالسوال

والاعطاء او ومثلہ فی الراریۃ ولا یجوز الاعطاء اذا لم یکونوا علی ثلث

الصفة المذكورة شامی باب الجمعة . (فتاویٰ رحیمہ ۲۳۹/۹۰)

مدارس کے لئے مسجد میں چندہ کرنا:

عام حالات میں مسجد میں مدارس کے لئے چندہ نہ کرنا چاہئے مسجد میں شور و غل ہو گا نمازیوں کو خلل ہو گا، مسجد کی بے احترامی ہوگی لہذا مسجد میں چندہ نہ کیا جائے البتہ اگر کوئی خاص حالت ہو، تو حضرت اقدس تھانوی نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں ”اگر شق صغوف (یعنی گردن نہ پھاندے) نہ ہو اور نمازیوں کے سامنے سے نہ گزرے اور تشویش علی المصلین نہ ہو اور حاجت ضروری نہ ہو تو درست

ہے۔ (امداد الفتاویٰ : ۲، ۲۴۱)

مسجد میں ہوا خارج کرنا:

مسجد میں ہوا خارج کرنا ناجائز ہے کہ فرشتوں کو بہ اس چیز سے ایذا ہوتی ہے جس سے انسانوں کو ایذا ہوتی ہے (اشباہ) چونکہ معتکف اس قسم سے مستثنیٰ نہیں ہے اس لئے حضرت مفتی محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں اس کو ہوا خارج کرنے کے لئے باہر نکلنا چاہئے۔ (آداب المساجد)

حضرت محمود حسن صاحب فرماتے ہیں جو شخص کثرت ریاح کا مرتب ہو اس کو بار بار مسجد سے نکلنا ہوگا کراہت کا ارتکاب کثرت سے کرنا ہوگا۔

بہذا احوط یہی ہے کہ ایسا شخص اعتکاف نہ کرے بلکہ اللہ پاک سے دعا کرتا رہے اس کو آرزو اور تمنا کا اجر ملے گا۔

واحتنف فی مدی یفسو فی المسجد فہ یرعصہم راس
ویرعصہم قانو لا یفسو ویخرج اذا احتاج لہ وهو لا یصح کد فی
التمر ناشی . (عالمگیریہ : ۵/۳۲۱)

مسجد کے روپیہ کو تجارت میں لگانا:

مسجد کی آمدنی اگر ضروریات مسجد سے زائد ہو تو مسجد کے نفع کے لئے اس کو تجارت میں لگانا جائز ہے۔ (امداد المفتیین : ص ۷۸۰)

مسجد میں خرید و فروخت:

مسجد میں خرید و فروخت اور جمعہ معاملات نکاح کے علاوہ ناجائز ہیں، البتہ معتکف کے لئے بقدر حاجت جائز ہے بشرطیکہ سامان فروخت مسجد میں داخل نہ کرے۔ (آداب المساجد)

مسجد میں عقد نکاح مستحب ہے:

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم : اعلوا هذا الکح واجعوا فی
المساجد . (مشکوٰۃ بحوالہ ترمذی)

یعنی جناب نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ”تم نکاح کا اعلان کیا کرو اور نکاح کی مجلس مسجد کے اندر منعقد کیا کرو“۔ (ترمذی)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نکاح مسجد کے اندر کرنا مستحب ہے اسی طرح جمعہ کے دن کرنا

بھی مستحب ہے کیوں کہ مسجد میں اور جمعہ کے دن نکاح کرنے سے برکت حاصل ہوتی ہے۔

(مصاہر حق جدید)

البتہ یہ بات خوب یاد رکھنے کی ہے کہ مسجد کے ادب و احترام کو نظر رہے شور و شغب سے احتراز کیا جائے اور چھوٹے بچے جو اب اس مسجد سے ناواقف ہیں ان کو مسجد میں نہ لایا جائے اسی طرح کوئی گناہ کا کام نہ کیا جائے خصوصاً بعض نادان تصویہ کشی کی کوشش کرتے ہیں جو عام حالات میں بھی گنہ گبرہ ہے پھر مسجد جیسی مقدس جگہ میں یہ اس کی قباحت و شاعت اور بھی بڑھ جاتی ہے، اسی طرح بار و غیرہ مسجد کے اندر نہ پہنچا جائے کیوں کہ اس سے پتہ وغیرہ کرنے کی وجہ سے تلویت مسجد کا خطرہ ہے۔

مسجد میں افطار کرنا:

آج کل جس طرح مسجد کے اندر افطار کرنے کا دستور ہے اس میں مسجد کی تلویت اور بے حرمتی ہوتی ہے لہذا یہ جائز نہیں۔ مسجد کی مختصر میٹھی پر ضروری ہے کہ اذان کے بعد اتنا وقفہ دے کہ محلہ کے نمازی گھروں میں اطمینان سے افطار کر کے مسجد میں پہنچ سکیں۔ (احسن الفتاویٰ) ہاں البتہ مسافر کے لئے مسجد سے باہر بقدر ضرورت انتظام کرے تاکہ سہولت رہے۔

مسجد کا مکان بینک یا کسی بھی حرام کام کرنے والے کو کرایہ پر دینا:

بینک یا کسی بھی خلاف شرع امور انجام دینے کو مسجد کا مکان کرایہ پر دینا تعاون علی الاثم کے مترادف ہے اور قرآن کریم میں تعاون علی الاثم کی ممانعت آئی ہے ارشاد خداوندی ہے

﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾

گناہ اور زیادتی کے کاموں میں معاونت مت کرو، لہذا شرعاً ان کو مکان کرایہ پر دینا جائز

نہیں ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۶/۱۰۸)

مسجد کی رقم کا سود:

اول تو مسجد کا روپیہ بینک میں جمع کرنا جبکہ حفاظت کا دوسرا ذریعہ موجود ہو خلاف احتیاط ہے اور اگر غلطی سے یا غفلت سے یا قانونی مجبوری کی وجہ سے رقم بینک میں رکھی ہو اور اس پر سود ملا ہو تو وہ مسجد کے بیت الخلاء، غسل خانہ کی مرمت یا صفائی کی چیزوں میں خرچ کیا جائے اگر اس میں ضرورت نہ ہو تو غرباء کو دیدیا جائے، رفاہ عام کے کاموں میں بھی استعمال کر سکتے ہیں، مسجد پر یہ رقم

خرچ نہ کی جائے کہ یہ تقدس مسجد کے خلاف ہے۔ (فتاویٰ رحیمہ بعدہ ۱۰ کفہہ معنی)
مسجد میں غیر مسلم کا چندہ لینا:

اگر غیر مسلم اپنے اعتقاد سے اسے قربت سمجھتا ہو تو اس کا چندہ لینے کی گنجائش ہے مگر اس زمانہ میں غیر مسلم کی رقم مسجد میں استعمال کرنے سے بچنا چاہئے غیر مسلم کا مسجد پر احسان چڑھے گا اور کسی وقت ان کے مذہبی کاموں میں چندہ دینا اور شرکت کرنا پڑے گی لہذا اس سے احتراز کرنا چاہئے۔

(فتاویٰ رحیمہ، امداد المفتیین)

مسجد میں نماز جنازہ:

بلا عذر مسجد میں نماز جنازہ مکروہ تحریمی ہے، خواہ جنازہ مسجد کے اندر ہو یا باہر البتہ نماز جنازہ کے لئے کوئی دوسری جگہ نہ ہو تو عذر کی وجہ سے مسجد میں جنازہ پڑھنے میں کراہت نہیں۔

(شامی، احسن الفتاویٰ: ۱۸۳/۴)

مسجد میں جماعت ثانیہ:

بعض لوگ جماعت سے رہ جاتے ہیں پھر ان کو مسجد میں دوسری جماعت کرانے کا شوق ہوتا ہے حالانکہ جماعت ثانیہ جائز نہیں ہے۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے کہ مسجد محلہ میں امام ابوحنیفہؒ کے مذہب میں دوسری جماعت کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ قولہ وبکرہ ای تحریماً (شامی)

پس اس میں شرکت کرنا درست نہیں اور مقتدی مستحق ثواب نہیں جماعت ثانیہ کی عادت موجب تقلیل جماعت اولیٰ ہے، یہ بھی ایک وجہ فقہاء نے ممانعت جماعت ثانیہ کی تحریر فرمائی ہے اور فعل مکروہ میں شرکت و اعانت ظاہر ہے کہ موجب ثواب نہیں ہو سکتا۔

(عزیز الفتاویٰ: ص ۱۹۰)

مسجد میں چھوٹے بچوں کو لانا:

مسجد میں چھوٹے بچوں کو لانے کی شرعاً اجازت نہیں ہے اس سے مسجد کا ادب و احترام باقی نہیں رہے گا اور لانے والے کو بھی اطمینان قلب نہ رہے گا، نماز میں کھڑے ہوں گے مگر خشوع و خضوع نہ ہوگا، بچوں کی طرف دل لگا رہے گا، حضور ﷺ کا ارشاد ہے

”جنبوا مساجدکم صبیانکم ومحانیکم الخ“

یعنی اپنی مسجدوں کو بچوں اور پاگلوں سے بچاؤ۔ (ابن ماجہ ص ۵۵)
 اسی لئے فقہاء کرام رحمہم اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں بچوں کو داخل کرنا اگر اس سے مسجد
 کے نجس ہونے کا اندیشہ ہو تو حرام ہے ورنہ مکروہ ہے۔ (الاشیاء المضائق ص ۵۵۷)
 ہاں البتہ اگر بچہ سمجھدار ہو، نماز پڑھتا ہو، مسجد کے ادب و احترام کا پاس و لحاظ رکھتا ہو تو اس کو
 مسجد میں لانے میں کوئی حرج نہیں، غالباً اسی بناء پر سات سال کی قید حدیث میں موجود ہے یعنی
 سات سال سے کم عمر کے بچوں کو نہیں لانا چاہئے اس سے بڑی عمر کے بچوں کو آداب و احترام کی
 تعلیم دے کر لانا چاہئے، وہ نابالغ بچوں کی صف میں کھڑا رہے اگر صرف ایک ہی بچہ ہے تو وہ
 بالغوں کی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے مکروہ نہیں ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ : ۱۲۱/۳)

مسجد کی صفائی کا اہتمام:

مسجد کی صفائی ستمرائی کا اہتمام کرنا امت محمدیہ ﷺ کے لئے کس حد تک ضروری ہے، اس کا
 اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ بنفس نفیس مسجد کی صفائی فرماتے تھے،
 حضرت یعقوب بن زیدؓ سے روایت ہے:

”ان السی صلی اللہ علیہ وسلم کان یتع غبار المسجد

بحریۃ۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ : ۳۹۸/۱)

یعنی جناب نبی کریم ﷺ مسجد کے گرد و غبار کو کھجور کی ٹہنی سے صاف کیا کرتے تھے۔
 اسی طرح حضرت عمر فاروقؓ کے متعلق منقول ہے کہ وہ ایک مرتبہ گھوڑے پر سوار ہو کر مسجد قباء
 تشریف لے گئے اس میں نماز پڑھی پھر فرمایا ”اے یرقا (کسی شخص کا نام ہے) مجھے کھجور کی ایک
 ٹہنی لا کر دو، اس نے لا کر دی آپؓ نے ایک کپڑے سے اپنی کمر باندھی اور تمام مسجد میں جھاڑو
 دی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ : ۳۹۸/۱)

اسی طرح حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ میری امت کے
 اعمال کے ثواب سب میرے سامنے پیش کئے گئے یہاں تک کہ ایک ایسا نکاح جس کو کسی شخص نے
 مسجد سے نکال دیا ہو اس کا ثواب بھی پیش کیا گیا اور میری امت کے سارے گناہ بھی پیش کئے گئے،
 پس میں نے کوئی گناہ اس سے بڑا نہیں دیکھا کہ آدمی قرآن مجید کی کوئی آیت یاد کر کے پھر بھول
 جائے۔ (مشکوٰۃ حوۃ : ۱۰۰۰، برمدی)

احکام الاکراہ

مجبور شخص کے احکام:

الاکراہ سعة لا ترم ولا حار، یفعل کراهی علی فعل کد د

جبرہ علیہ دون رصاہ .

جبر و اکراہ کی اصطلاحی تعریف:

کسی انسان کو قتل یا سخت آذیت یا مال تلف کرنے کی دھمکی دے، کسی خلاف شرع یا خلاف طبع کام کرنے پر مجبور کرتا۔

الاکراہ . حمل تعیر علی ما یکرہ نا، عبد بالقتل او التهديد

بالصرب الشدید او بالزلاف حمل او بالادی حسدی و صی مہ

علیہ و ستم رفع عن امنی الحطاء و السیاب و ما استکرہو علیہ ای ما

اکرہوا علیہ من قول او فعل جبراً و قهراً، دون اختیار .

احرجہ من ماحہ فی مسہ رقم ۲۰۵۳۰ . مقتط ان الله تجاور لی

عن امنی الحطاء و السیاب . و ما استکرہوا علیہ . (فقہ المعاملات)

اکراہ کی دو قسمیں:

(۱) اکراہ غیر منجی:

یعنی کسی کو ایسے قول و فعل پر مجبور کیا جائے جس کے کہنے اور کرنے پر وہ دل سے راضی نہیں، مگر ایسا بے اختیار ہے تو ابھی نہیں کہ انکار نہ کر سکے۔ یہ فقہاء کی اصطلاح میں اکراہ غیر ملکی کہلاتا ہے، ایسے اکراہ سے کوئی کام نہ کر لیں یا کسی حرام فعل کا ارتکاب کرنا مجاز نہیں ہوتا، البتہ بعض جزئی احکام میں اس پر بھی چھوڑات مرتب ہوتے ہیں، جس کی تفصیل کتب فقہ میں مفصل مذکور ہے۔

(۲) اکراہ منجی:

یعنی اکراہ کا دوسرا درجہ یہ ہے کہ وہ اسلوب اختیار کر دیا جائے کہ اگر اکراہ کرنے والوں کے کہنے پر عمل نہ کرے تو اس کو قتل کر دیا جائے گا یا اس کا کوئی عضو کاٹ دیا جائے گا، یہ فقہاء کی اصطلاح میں اکراہ ملکی کہلاتا ہے۔

یہی ساراہ کی حالت میں کلمہ کفر زبان سے بہہ دینا، بشرطیکہ دل ایمان پر مطمئن ہو جائز ہے، اسی طرح دوسرے نسانوں کو قتل کرنے کے علاوہ اور کوئی حرام فعل کرنے پر مجبور کر دیا جائے تو اس میں بھی کوئی گناہ نہیں۔

مگر دونوں قسموں میں شرط یہ ہے کہ ساراہ کرنے والا جس کام کی دھمکی دے رہا ہے وہ اس پر قادر بھی ہو ورنہ جو شخص مبتلا ہے اس کو غالب مان یہ ہو کہ اگر میں اس کی بات نہ مانوں گا تو جس چیز کی دھمکی دے رہا ہے وہ اس کو ضرور کر ڈالے گا۔ (تفسیر مظہری، معارف القرآن ص ۳۰۷/ج ۵)

قال فی ملتقى الابحر: وشرط الاكراه قدره المكره، مسموع، عسى ما هدد به، سلطان كال اولصا و خوف مكره، اسم مفعول، وقوع ديث، و كونه مستعاضا فله عن فعل ما اكراه عليه، حقه، وحق حر، وحق شرع وكون المكره متعاضا نفسه او عصب او موجبا غما لعدم الرضا.

(ملتقى الابحر للامام ابراهيم الحلبي: ۱۷۸/۲)

اکراہ سے حرام کے ارتکاب پر گناہ نہ ہونے کی دلیل ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

والاصل في هذا قول الله تبارك وتعالى في اعظم الدروب، وهو الكفر: ﴿مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْۢ بَعْدِ اِيْمَانِهٖۙ اِلَّا مِنْۢ بُكْرَةٍ وَقُلُّهُ مُضْمِيْنٌۢ بِالْاِيْمَانِ وَلَٰكِنْ مِنْۢ شَرَحٍۭ بِالْكَفْرِ صَدْرًاۙ فَعَلَيْهِنَّ عَصَبٌۢ مِّنۡ اِلٰهِ وَلَهُنَّ عَذَابٌۢ عَظِيْمٌۙ ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْۙ سَتَحٰثُوْا الْحَيٰوةَ دُنٰى عَسٰى الْاٰخِرَةُ وَاِنَّ اِلٰهَهُ لَا يَهْدِيۙ لِقٰوَةِ الْكَافِرِيْنَۙ﴾

(سورة السحل: الآيتان ۱۰۶-۱۰۷)

یعنی جو شخص ایمان لانے کے بعد اللہ کے ساتھ کفر کرے مگر جس شخص پر زبردستی کی جائے، بشرطیکہ اس کا دل ایمان پر مطمئن ہو لیکن ہاں جو جی کھول کر کفر کرے تو ایسے لوگوں پر اللہ تعالیٰ کا غضب ہوگا، اور ان کو بڑی سزا ہوگی اور یہ اس سبب سے ہوگا کہ انہوں نے دنیوی زندگی کو آخرت کے مقابلہ میں عزیز رکھا اور اس سبب سے ہوگا کہ اللہ تعالیٰ ایسے کافر لوگوں کو ہدایت نہیں کیا کرتا۔

(بیان القرآن)

یہ آیت صحابہ کرام کے بارے میں نازل ہوئی جن کو مشرکین نے رفر کر لیا تھا، اور کہا تھا کہ وہ کفر اختیار کریں ورنہ قتل کر دیئے جائیں گے۔

یہ رفر رہنے والے حضرات، حضرت عمارؓ، اور ان کے والدین یاسرؓ اور سمیہؓ اور صہیبؓ اور بلالؓ اور خباب رضی اللہ عنہم تھے، جن میں سے حضرت یاسرؓ اور ان کی زوجہ سمیہؓ نے کلمہ کفر بولنے سے قطعی انکار کیا، حضرت یاسر رضی اللہ عنہ کو قتل کر دیا گیا، اور حضرت سمیہؓ کو دو اونٹوں کے درمیان باندھ کر ان کو مختلف سمتوں کی طرف دوڑایا گیا جس سے ان کے دو ٹکڑے الگ الگ ہو گئے اور وہ شہید ہوئیں یہی دو بزرگ ہیں جن کو اسلام کی خاطر سب سے پہلے شہادت نصیب ہوئی، اسی طرح خباب رضی اللہ عنہ نے کلمہ کفر بولنے سے قطعی انکار کر کے بڑے اطمینان کے ساتھ قتل کئے جانے کو قبول کیا، ان میں سے حضرت عمار رضی اللہ عنہ نے جان کے خوف سے زبانی کلمہ کفر کا اقرار کر لیا، مگر دل ان کا ایمان پر مطمئن اور جما ہوا تھا، جب دشمنوں سے رہائی پا کر رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو بڑے رنج و غم کے ساتھ اس واقعہ کا اظہار کیا، آنحضرت ﷺ نے ان سے دریافت کیا کہ جب تم یہ کلمہ بول رہے تھے تو تمہارے دل کا کیا حال تھا، انہوں نے عرض کیا کہ دل تو ایمان پر مطمئن اور جما ہوا تھا، اس پر رسول اللہ ﷺ نے ان کو مطمئن کیا کہ تم پر اس کا کوئی وبال نہیں، آپ ﷺ کے اس فیصلہ کی تصدیق میں یہ آیت نازل ہوئی۔ (قرطبی، مظہری)

وقال العلامة الصابونی حفظہ اللہ :

ومن سب رسول الایۃ الکریمۃ ، یتصح لنا بحلاء حکم الاکراہ الملحی ، امدی نحدث عنه الفقهاء ، والدی یبیح للمسلم فعل ما اکره علیہ .

روى الحافظ ابن كثير من سب رسول هذه الآية "عمار بن ياسر" رضى الله عنه ، أحذره المشركون فعذبوه ، عذباً شديداً ، حتى قاربهم ، يوافقهم ، في بعض ما أرادوا ، وأظهر الكفر على نساءه فشكادني أسي رضى الله عنه وسمي . فقال له الرسول صلى الله عليه وسلم : كيف تجد قسيتي؟ فقال يا رسول الله : أجده مطمئناً لايمان ! فقال له عليه الصلاة والسلام : "إن عبادوا

فعد تفسیر اس کثیر ۲۰ ۶۰۹، آی ان عادوا الی عدست واکراھت .
فعد الی ما قلت لھم

ب۔ وروی الحاکم والبیہقی ، أن "عمار بن یاسر" لما أكرهه
الكفار على سب محمد صلى الله عليه وسلم ، رجع إلى رسول الله
عليه السلام ، فقال له : ما وراءك يا عمار ؟ قال : شربا رسول الله ،
ماتركوني حتى سببتك وذكرت آلهتهم بخير !!
قال : كيف تجد قلنت ؟ قال : مطمئنا بالآباء ، فقال له صلى
الله عليه وسلم :

" فان عادوا فعد " وفي ذلك أسرل الله تعالى : ﴿الْأَمْسُ أَكْرَهَ
وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾ الآية .

(أخرجه الحاکم والبیہقی ، وقال الحاکم : صحیح علی شرط الشیخین ولم
یخرجاه انظر نصب الرایۃ : ۱۵۸/۴)

کفر پر اکراہ کے وقت ایمان پر ثابت قدم رہنا افضل ہے :

اگر کوئی مسلمان کسی کافر کی قید میں آجائے اور وہ کلمہ کفر پر مجبور کرے اور بصورت دیگر قتل کی
دھمکی دے تو شرعاً زبان سے کلمہ کفر کہنے کی جو اجازت ہے یہ گنجائش اور رخصت ہے اس وقت بھی
عزیمت کا راستہ یہی ہے کہ زبان سے بھی کلمہ کفر نہ کہے اور ایمان پر ثابت قدم رہے ، اور کفریہ
طاقت کے سامنے ڈٹ جائے اور جان دیدے ، صحابہ کرام کے بکثرت واقعات ہیں ، جن میں
انہوں نے ایمان پر ثابت قدمی دکھائی اور جان قربان کر دی ، چنانچہ ذیل میں صحابہ کرام کے ایمان
پر ثابت قدمی کے چند واقعات نقل کئے جاتے ہیں جو بعد کے مسلمانوں کیلئے یقیناً مشعل راہ ہیں۔

۱۔ ویدل علی ذلک ماروی أن "مسيلة الكذاب" الذي ادعى
النبوة ، وقع تحت يديه رجلان من اصحاب رسول الله صلى الله عليه
وسلم في الأسر ، فحنى بهما اليه ، فقال لأحدهما : ما تقول في
محمد ؟ قال : هو رسول الله !!

قال : فما تقول في ؟ قال وأنت أيضاً !! فخلى سبيله !

وحيء - لا حرج، فقد - ما تقول في محمد؟ و - "شهد انه
رسول الله"

و - : ما تقول في؟ فقد : ماذا تقول؟ أنا أصم لا أسمع!
فأعادها عليه ثلاثاً، وفي كل مرة بحجبه بالحول - يصم - أن أصم
لا أسمع، فقتله عدو الله!!
فسمع حرمه رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال - "أما الأول فقد
أحد سر حصة لله عرو وحل، وأما الثاني فقد صدح بالحق فهبنا له
الحنة"

(انصر الشحيح - الحبير ص ۲۷۱، مفسر مصر ص ۱۸۹/۱۰۰)

(۵)

یعنی جھوٹا مدعی نبوت مسلمہ کذاب کے لوگوں نے دو صحابہ کرام کو گرفتار کر لیا اور مسلمہ کے پاس
حاضر کر دیا، اس نے ایک صحابی سے پوچھا کہ تم محمد کے بارے میں کیا عقیدہ رکھتے ہو، تو انہوں نے
کہا وہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں، پھر دوبارہ پوچھا کہ میرے بارے میں کیا عقیدہ رکھتے ہو، تو انہوں
نے (جان بچانے کے لئے زبان سے کہہ دیا) کہ تم بھی رسول ہو تو ان وقید سے رہا کر دیا۔
دوسرے صحابی کو تسلیم کے سامنے لایا گیا تو اس نے سوال کیا کہ محمد ﷺ کے بارے میں کیا
عقیدہ ہے تو جواب دیا، "شهد" - یعنی میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے رسول
ہیں پھر مسلمہ نے اپنے بارے میں پوچھا میرے بارے میں کیا عقیدہ ہے تو صحابی نے جواب دیا
کیا پوچھتے ہو؟ میں تو بہرہ منو سنتا نہیں ہوں، تو مسلمہ نے اپنے بارے میں تین مرتبہ پوچھا،
صحابی رسول نے ہر دفعہ یہی جواب دیا کہ مجھے تمہاری بات سنائی نہیں دے رہی ہے، تو اس صحابی کو
قتل کروادیا، رسول اللہ ﷺ کو جب اس واقعہ کی خبر پہنچی تو ارشاد فرمایا کہ، پہلے شخص نے تو اللہ تعالیٰ
کی رخصت پر عمل کیا، لیکن دوسرا حق پر ثابت قدم رہا، (اور جان بیدی) اس کو یہ ثابت قدمی
مبارک ہو اور اس کے لئے جنت کی خوش خبری ہے، یہ واقعہ صحیح - الحبر میں ہے اور تفسیر
قرطبی میں بھی۔

۲۔ وعدہ - صبر کرو - "یہ صبر تو بعد" - حنی معات صحت

العذاب ، من أجل دینه ، كما استشهدت "سنة" م عمارس یا سر ،
قتلها نو جهن عدوانه ، بحربة قطع بها أوعا ، . لأنها انت الكفر ،
وثبت على لاسلام ، فكانت أول شهيدة من ساء في الاسلام ،
وكان رسالته صلى الله عليه وسلم يمر على هؤلاء المعديين من
ال یا سر ، فيقول لهم : صر أن یا سر ، فان ما عد له الحجة

۳۔ بروی لنا الامام البخاری فی صحیحہ ، ما أصاب لمسلمین
من شدائد ومحرج ، فيقول بسده عن حباب بن الارت رضي الله عنه
قال : شكوت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو موحد ردة
به في ظل الكعبة ، وقد لقينا من المشركين شدة فقتل يا رسول الله .
ألا تستنصر لنا ؟ ألا تدعولنا ؟ .

فقال لهم صلى الله عليه وسلم : قد كان من قبكم ، يؤخذ
الرجل فيحصر له في الأرض ، يعني حفرة فيجعل فيها ، ثم يؤتى
بالمشار ، فيوضع على رأسه فيجعل يصفين ، أي يشر حتى يقع على
الأرض شقيس ، ويمشط بأمشاط الحديد مادن لحمه وعظمه ، ما
بصده ذلك عن دینه !! .

والله يتمس الله هذا لأمر ، أي بظهر دين لاسلام ، حتى يسير
سراكب من صعاء الى حصر موت ، لا يحاف لا الله ، ولا رب على
عصمه ، ونلكم تستعجبون . (أخرجه البخاری رقم ۳۶۱۲)

(۲)

صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت خباب بن الارت رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ
رسول اللہ ﷺ کعبہ کے سایہ میں چادر لپٹے ہوئے تشریف فرما تھے ہمیں مشرکین کی طرف سے
 سخت اذیت پہنچ رہی تھی ، ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ (ﷺ) یا آپ ہمارے سے اللہ تعالیٰ سے
 مدد طلب نہیں فرماتے ؟ کیا آپ ہمارے حق میں دعا نہیں فرماتے ؟
آپ ﷺ نے تسلی دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ گذشتہ انبیاء و امتوں و طرح طرح کی تکلیفیں

دی ہیں جن ان پر سخت آزمائشیں آتی ہیں حتیٰ کہ بعض دفعہ ایسا بھی ہوا کہ گڑھا کھود کر اس میں ڈال دیا جاتا پھر آری سے ان کے سر کو چیر کر دو ٹکڑے کر کے زمین پر پھینک دیتے اور بعض لوگوں کے زندہ جسموں پر لوہے کی کنگلی کی جاتی جس سے تمام گوشت اڑھڑ جاتا جسم پر صرف ہڈی رہ جاتی، لیکن یہ تمام تکالیف و مشقتیں ان کو دین حق سے نہ پھیر سکتیں۔

اللہ کی قسم اللہ تعالیٰ دین اسلام کو ضرور غلبہ عطا فرمائیں گے، یہاں تک کہ ایک وقت آئے گا، دین کی برکت سے ایسا امن و سکون قائم ہوگا کہ ایک شخص صنعاء یمن سے حضرموت تک تنہا سفر کرے گا اس کو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کا خوف نہ ہوگا جیسے بھیڑیا سے بھریوں پر نقصان کا خوف نہ ہو، لیکن تم مدد اور غلبہ اسلام کی طلب میں جلدی مچاتے ہو۔ (بخاری)

۴۔ وقصة "حبیب بن عدی" رضى الله عنه ، رمز لسطونة و لصداء، والشهادة في سبيل الله ، فقد غدر المشركون بعض اصحابه ، اذيسر أرسلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لتعليم القرآن والدعوة الى الله ، فوقع "حبیب بن عدی" في شباكهم ، فربلوا به الى مكة وباعوه لكمار قريش ، فعذبوه عذاباً شديداً ليحبروه على الكفر ، ويردوه عن الاسلام ، وطلبوا منه أن يسب محمداً صلى الله عليه وسلم ويذكر ألهتهم بخير ، فلم يسب الا ألهتهم ، ولم يذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم الا بخير .

ولما ينسوا من كفره ، عرموا على قتله ، اجتمع حوله الأشرار الصغار ، ليروا مصرعه ، ولما أرادوا قتله طلب منهم أن يصلي ركعتين ، فأدنوا له ، فأوجر في صلاته ، وقال : والله لولا أن يظنوا بي الجرع ، أى الخوف من الموت ، لأطلت في الصلاة ، ثم طلب منهم أن يلقوه على وجهه ليموت وهو ساجد ، فأبوا عليه ذلك ، فرفع يديه نحو السماء ثم قال : اللهم انى لأرى الا وجه عدو ، فأقرأ رسول الله صلى السلام ، ثم دعا على المشركين فقال : اللهم أحصهم عدداً ، واجعلهم بدداً ، ولا تق منكم أحداً ، ثم أنشد يقول :

ولست أبالي حين أقتل مسلماً
على أي جنب كان في الله مصرعي
ولست بمبدل لعدو تحشعنا
ولا جزعاً نلّي إلى الله مرجعي

فما فتوه وخصوه، نحول وجهه نحو القبلة، وأحرع عنه الرسول
صلى الله عليه وسلم فقال :

”هو رفيقي في سحرة“ فهذا دليل على أن الشك على الأيمان
أفضل من الأخذ بالرخصة .“

(روى قصته الامام احمد، وابو داؤد، واسناني، اصر ص ۱۵۹ ع ۴)

(۳)

حضرت ضییب رضی اللہ عنہ ان صحابہ کرام میں سے ہیں جن کو رسول اللہ ﷺ نے تعلیم قرآن اور دین اسلام کی دعوت کے لئے مدینہ منورہ سے وفد کی شکل میں روانہ فرمایا تھا، لیکن اتفاق سے کفار کی غداری اور دھوکہ کی وجہ سے ان کے قید میں آ گئے اور ان کو گرفتار کر کے مکہ مکرمہ لے جایا گیا، اور قریش مکہ کے ہاتھ فروخت کر دیا، قریش نے انہیں سخت تکلیفیں پہنچائیں اور بہت ڈرایا دھمکایا تا کہ وہ دین اسلام سے پھیر جائیں اور کفر کی طرف لوٹ آئیں، اور ان سے مطالبہ کرتے رہے کہ رسول اللہ ﷺ کو سب و شتم کریں اور کفار کے معبودان باطلہ کی تعریف کریں، لیکن ہر دفعہ ان معبودان باطلہ کی مذمت اور رسول اللہ ﷺ کی تعریف ہی فرماتے رہیں، جب کفار مکہ حضرت ضییب رضی اللہ عنہ کے کفر و ارتداد سے مایوس ہو گئے تو انہوں نے قتل کا ارادہ کر لیا، اور ان کے قتل گاہ کے گرد کفار کا مجمع جمع ہو گیا تا کہ قتل کا نظارہ کریں، اس وقت حضرت ضییب رضی اللہ عنہ نے کفار سے اجازت طلب کی تا کہ وہ دو رکعت نماز پڑھ لیں چنانچہ اجازت مل گئی اور مختصر اور رکعت نماز پڑھی، پھر ارشاد فرمایا بخدا اگر مجھے اس طعنہ کا خوف نہ ہوتا کہ یہ مسلمان موت سے گھبرا گیا تو میں طویل نماز پڑھتا، پھر کفار سے درخواست کی کہ مجھے اوندھے منہ لٹایا جائے تا کہ اللہ تعالیٰ کے سامنے سجدہ کی حالت میں موت آئے لیکن کفار نے اس بات کو قبول نہیں کیا، تو حضرت ضییب رضی اللہ عنہ نے آسمان کی طرف

ہاتھ اٹھایا اور دعا کی، اے اللہ یہاں تو دشمن کے چہروں کے علاوہ کوئی چہرہ نظر نہیں آ رہا ہے، پھر مشرکین کے خلاف بددعا کی

اللّٰہم احصہم عدداً ، واجعلہم بدداً ، ولا تبق منهم احداً .
یعنی اے اللہ ان کفار کو گن گن کر قتل کر دے، اور ان کو منتشر کر دے، اور ان میں سے کسی کو روئے زمین پر باقی نہ چھوڑے، پھر مذکورہ بالا اشعار کے بعد جن کا مطلب یہ ہے
جب ایمان کی حالت میں موت نصیب ہو رہی ہو تو مجھے اس بات کی کوئی پروا نہیں کہ اللہ کی خاطر جان دینے کے بعد میری لاش کس سمت میں گر رہی ہوگی، میں کفار کے سامنے جزع و فزع کا اظہار نہیں کروں گا میرا مرجع و مادی تو اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔

قصۃ عبد اللہ بن خُذافۃ السہمی

۵۔ و ذکر اسحاقط اس کثیر فی تفسیرہ ، ہذہ القصة الرائعة ،
قصۃ "عبد اللہ بن خُذافۃ" أحد صحابة السی صلی اللہ علیہ وسلم ،
أنہ کان فی أحد المعارك مع الروم ، فوقع أسیراً مع بعض المسلمين
فی أیدی الروم ، وأحضر ملث الروم بأن بین الأسری رجل من الصحابة
، فأمر به فأحضر ، فعرض علیہ أن يتصر ، وقال له : أرو حث استی ،
وأفاسمک بصف ملکی ، ان دخلت فی الصراية ، وترکت دین
محمد!!

فقال له عبد اللہ : واللہ لو أعطينی کل ما ملث ، وکل ما
یملکہ العرب ، وکل ما فی الدیا ، علی أن أترك دین محمد طرفة
عين ، ما فعلت !!

فقال له ملث الروم : ادا أقتلک !! قال : افعل ما بدالك وما شئت !!
فأمر به الملث أن یصلب علی عمود ، وأمر الرماة أن یرموه
بالسهم فی غیر مقتل ، وهو یعرض علیہ الصراية فیأبی !!
ثم أمر بانزاله ، وأمر الحمد أن یأتوا الہ بقدر کبیرة ، فأحمی علیہا
حتى صارت حمراء لاهة من شدة الحرارة ، وأمرهم أن یأتوا بأسیر

من المسممين ، فأبى به فألقوه في القدر ، فادأ به عصاه بسوح ، وعرضوا على الصحابي مصراة وهو أبى ، فأمر به حتى أن يبقى في القدر ، فوضعوه في انكبة ليقوه في النار ، فكى ، فطمع به ميت الروم وأمر بإعادته إليه ، وقال له : ما ييكيت !!

قال : الكى لأنها نفس واحدة تموت في سبيل الله ، وكنت أتمنى أن يكون لى مائة نفس تموت في سبيل الله !!

فلما رأى ميت الروم صلاة دسه ، أمر أن يحس في مكان صيق ، وأن يسمع عنه الطعام والشراب أياماً ، ثم أتى حمر ولحم حمر نياكل منه ، بعد ثلاثة أيام ، وقد كاد الجوع والعص أن يهنكه ، فأبى أن يأكل ، فأحر الميت فدعاه فقال له : لا تأكل من الطعام ، وقد أوشكت على الموت ؟

فقال : أبى أعلم أنه يحل لى ، لأسى مضر ، ولكى مأردت أن أشمتك في دين محمد !!

فقال له الملك : قل رأسى وأنا أطلق سراحك !! فقال له عبد الله : أقبل رأسك ، بشرط أن تطلق معى جميع أسرى مسلمين ، فقال له : أفعل ذلك ، فقبل الصحابي رأسه ، فأمر بإطلاق سراحه ، وإطلاق جميع الأسرى من المسلمين .

ولما رجع الى المدينة المنورة ، كان "حمر قد وصل الى عمر رضى الله عنه وهو خليفة المسلمين ، فدخل عليه قام نحوه عمر مسرعاً وقال : "حق على كل مسلم ، أن يقبل رأس "عبد الله بن حذافة" وأنا أول من يفعل ذلك ، فقبل عمر رأسه ، وقبل المسلمون رأسه " .

وهكذا تكون الصلاة في الدين ، أعر للمسلم ولدين الله ، بحيث ترغم أنوف الأعداء ، والأحد بالعريضة أفضل من الأحد

بالرخصة كما ذكر العلماء .

(نصر مفسر حافظ اس کتب ۲، ۶۱۰، وقد روى هذه الفقرة عن حافظ بن عساكر)

دوسرے مسلمان کے مال تلف کرنے پر جبر و اکراہ:

جب کسی مسلمان کو قتل وغیرہ کی دھمکی کے ذریعہ مجبور یا جائے کہ دوسرے مسلمان کا مال تلف کرے تو شرعاً حکم یہ ہے کہ مال تلف کر کے اپنی جان بچالے بعد میں ”مکرہ“ یعنی مجبور کرنے والے کے ذمہ ضمان لازم ہوگا، البتہ امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اکراہ کی صورت میں بھی دوسرے مسلمان کا مال تلف کرنا حرام ہے، کیوں کہ یہ حق العبد ہے۔

قال العلامة الصابوني حفظه الله :

اد أكره انسان على إتلاف مال مسلم ، فيرخص له عند الإكراه .
السام الممحقى ، لأن من انحرى ساج عند الضرورة ، وعند شدة
المخمصة ، المجاعة ، والضرورة متحققة هنا بسبب الإكراه ، قال
تعالى ﴿فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه﴾ والرخصة هنا
ترفع عنه اثم المؤاحدة الأخروية ، المراد بالإكراه التام هو احراق
المال ، أو ما في معناه عند الجمهور ”اشافعية، والحنفية، والحنابلة“

(نصر الفقہ الاسلامی وادلتہ للدکتور وحید الرحیمی ۵، ۲۹۴)

وقال المالكية : لا يرخص له في الاحراق ، لتعلق حق العبد به ،
وقد قال صلى الله عليه وسلم :

”كل المسلم على المسلم حرام : دمه، وماله، وعرضه،“
والصحيح قول الجمهور .

قال في ملتقى الأبحر : وان أكره على إتلاف مال مسلم ، بالقتل ،
أو قطع عصبه ، رخص له أن يفعل ذلك ، والضمان على المكره .

(ملتقى الأبحر : ۲/ ۱۸۰)

خنزیر کا گوشت یا شراب نوشی پر مجبور کرنا:

اگر کسی مسلمان کو خنزیر کے گوشت کھانے یا شراب نوشی پر مجبور کیا جائے یا بتوں کو سجدہ کرنے پر

مجبور کیا جائے یا رمضان کے روزہ توڑنے پر مجبور کیا جائے، یا غیر قبلہ کی طرف نماز پڑھنے پر مجبور کیا جائے ایسے موقع پر دیکھے کہ یہ جبر و اکراہ کس نوعیت کا ہے، اگر مار پیٹ قید وغیرہ کا ہے تو ہرگز حرام کا ارتکاب نہ کرے اور اگر قتل یا کسی عضو کے تلف کرنے کا ہے جس کو پہلے اکراہ ملجی کامل لکھا گیا، تو پھر ان گن ہوں کا ارتکاب کر کے اپنی جان بچانا ضروری ہے، بلکہ اس موقع پر واجب ان امور کا ارتکاب کر کے اپنی جان بچائے اگر حرام سے بچتے ہوئے صبر کرے اور قتل ہو جائے تو گناہ گار ہوگا کیوں کہ اس نے اپنے نفس کو ہلاکت کے لئے پیش کر دیا۔

قتل یا زنا پر مجبور کرنا:

اگر کسی انسان کو دوسرے انسان کے قتل پر یا زنا کرنے پر مجبور کیا جائے، تو شرعاً اس کے لئے حلال نہیں کہ دوسرے انسان کو قتل کرے اگرچہ اس مجبور کی جان چلی جائے، کیوں کہ دوسرے مسلمان کا قتل کسی حال میں بھی حلال نہیں کیوں کہ اس مجبور انسان کی جان دوسرے انسان کے مقابلہ میں کوئی زیادہ قیمتی نہیں۔

قال العلامة الصابونی رحمہ اللہ تعالیٰ :

وإذا أكره انسان على قتل غيره ، أو أكره على الرمي ، فلا يحل له أن يقدم على ذلك ، ويجب أن يصبر ، ولو أدى به ذلك ، إلى تعريض نفسه للخطر ، لأن هداماً لا تبيحه الضرورة ، فليست نفس الانسان أعز ولا أغلى من نفس غيره ، حتى يقدم على قتله ، فكما يحرص على حياته ، يسقى أن يحرص على حياة الناس ، فإن قتله أثم ، لأن قتل المسلم حرام ، لا يباح لضرورة ما ، سواء كان أكرها بالقتل أو بعير .
قال الامام القرطبي : "أجمع العلماء على أن من أكره على قتل غيره ، أنه لا يجوز الاقدام على قتله ، ولا انتهاك حرمة ، ويصبر على البلاء الذي نزل به ، ولا يحل له أن يمدى نفسه بغيره ، ويسأل الله العافية في الدنيا والآخرة" واللہ تعالی اعلم وصلى اللہ علی سیدنا محمد وآلہ وصحبہ وسلم .

معاملات میں اکراہ:

وہ معاملات جن کے انعقاد کے لئے دل سے رضا مند ہونا شرعاً ضروری ہے، جیسے خرید و فروخت، ہبہ وغیرہ۔

كما قال نعيم ٩ الا ان يكون نكاحاً عن مراض مسكماً
یعنی کسی دوسرے کا مال حلال نہیں ہوتا، جب تک کہ تجارت وغیرہ کا معاملہ طرفین کی رضا مندی سے نہ ہو۔

و كما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم " لا يحل مال امرئ
مسلم الا بطيب نفس منه "

یعنی کسی مسلمان کا مال اس وقت تک حلال نہیں جب تک وہ خوش دلی سے اس کے دینے پر راضی نہ ہو، اگر ایسے معاملات جبر و اکراہ کے ساتھ کرائے جائیں تو شرعاً ان کا اعتبار نہیں، اکراہ کی حالت سے نکلنے کے بعد اس کو اختیار ہوگا کہ بحالت اکراہ جو بیع ہبہ وغیرہ کیا تھا اس کو اپنی رضا سے باقی رکھے یا فسخ کر دے۔ (معارف القرآن، ۵/۴۰۷، آیت ۱۰۶ سورۃ النحل)

نکاح و طلاق میں اکراہ:

ایسے معاملات جن کا مدار صرف زبانی الفاظ کہہ دینے پر ہے دل کا قصد و ارادہ یا رضا و خوشی انعقاد معاملہ کے لئے شرط نہیں ہے جیسے نکاح، طلاق، عتق وغیرہ ایسے معاملات کے متعلق حدیث میں ارشاد ہے:

ثَلَاثُ حَدَثٍ حَدٌّ وَهَر لَهَا حَدٌّ، النِّكَاحُ وَالطَّلَاقُ وَالرَّجْعَةُ .

رواہ ابو داؤد و الترمذی و حسنہ

یعنی دو شخص زبانی سے نکاح کا ایجاب و قبول شرائط کے مطابق کر لیں یا کوئی شوہر اپنی بیوی کو زبان سے طلاق دیدے، یا طلاق کے بعد زبان سے رجعت کرے، خواہ وہ بطور ہنسی مذاق کے ہو دل میں ارادہ نکاح یا طلاق یا رجعت کا نہ ہو پھر بھی محض الفاظ کہنے سے نکاح منعقد ہو جائے گا اور طلاق پڑ جائے گی، نیز رجعت صحیح ہو جائے گی۔ (مظہری)

امام اعظم ابو حنیفہ، شععی، زہری، نخعی، اور قتادہ رحمہم اللہ کے نزدیک طلاق "مکرہ" کا بھی یہی حکم ہے کہ حالت اکراہ میں اگرچہ طلاق دینے پر دل سے آمادہ نہیں تھا مجبور ہو کر الفاظ طلاق کہہ

دیئے، اور وقوع طلاق کا تعلق صرف الفاظ طلاق ادا کر دینے سے ہے، دل کا قصد و ارادہ شرط نہیں، جیسا کہ حدیث مذکور سے ثابت ہے اس لئے یہ طلاق واقع ہو جائے گی۔

(معارف القرآن: ۴۰۸، ۵)

کسی کو خودکشی پر مجبور کیا جائے اس کا حکم:

اگر کسی انسان کو مجبور کیا جائے کہ خودکشی کر لے ورنہ ہم تجھے قتل کر دیں گے تو ایسی صورت میں بھی خودکشی کرنا حرام ہے کیوں کہ مکرہ کے لئے فعل حرام کا ارتکاب اس وقت جائز ہے جب اس سے جان بچ جائے، خودکشی میں تو اپنے ہاتھ سے جان کو تلف کرنا ہے اسلئے یہ ناجائز اور حرام ہے، لہذا ایسے موقع پر صبر کرے اگر جان چلی جائے تو شہادت کا مرتبہ حاصل ہوگا۔

احکام السفہ

حق سفہ کے شرعی احکام

حق سفہ کی تعریف:

قال صاحب ملتقى الابحر: هي تملك العقار على مشتره بما

قام عليه جراء، اي تملكه ناشن الدي باعه به جراً عه .

(ملتقى الابحر: ۱۹۵/۲)

حق سفہ کی مشروعیت:

شریعت مطہرہ نے ہر انسان کو آزادی اور سکون کے ساتھ زندگی گزارنے کا حق دیا ہے، اگر کسی کے پڑوس میں کوئی ایسا شخص آباد ہو جس کے عادات و اخلاق پسندیدہ نہ ہوں تو ان کے ساتھ زندگی گزارنا بہت مشکل ہو جاتا ہے، بسا اوقات انسان تنگ ہو کر وہاں سے کوچ کر جاتا ہے۔

كما قال الشاعر:

دار جوار السوء ان جوار وان

لم تجد صبرا فما احلى النقل

یعنی وہ گھر جس کا پڑوسی برا ہے، اگر اس کی ایذا پر صبر ممکن نہ ہو تو وہاں سے کوچ کر جانا ہی

میٹھ ہے۔

اس لئے بڑے پڑوسی کے شر سے بچنے کے لئے شریعت نے شفعہ کا حق دیا ہے کہ اگر کسی کے پڑوس میں کوئی مکان، کان، جائیداد، زمین فروخت ہو تو اسکی خریداری کا اصل حقدار پڑوسی ہے، لہذا اس میں بائع پر بھی کسی قسم کا ظلم نہ ہوگا، بلکہ جتنی قیمت پر دوسرے کو فروخت کرنا چاہتا ہے اتنے میں پڑوسی کو فروخت کرے جیسا کہ تعریف شفعہ سے ظاہر ہوا، اس کی مشروعیت پر بہت سی احادیث وارد ہوئی ہیں ان میں سے چند یہ ہیں:

۱۔ أما السنة : فهو ما رواه البخاری عن جابر بن عبد الله رضى الله عنه قال : فصى رسول الله صلى الله عليه وسلم بالشفعة فى كل مسم يقسم ، فادأ وقعت الحدود ، وصرفت الطرق ، فلا شفعة .

(حرجہ بخاری ۳۲۲ من کتاب الشفعة ، ومسلم رقم ۱۶۰۸)

ومعنى قوله صلى الله عليه وسلم " وصرفت الطرق " أى انتهى أمر البيع ببيان مصارف الطرق ، ولم يطلب الجار حقه فى الشفعة ، فلا شفعة له .

۲۔ وروى الامام احمد وأصحاب السنن عن جابر رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " الجار أحق بشفعة جاره ، ينتظر بها وإن كان عائنا ، إذا كان طريقهما واحداً " .

(اخرجہ أحمد فى المسند : ۳۸۸/۴ ، والترمذى رقم : ۱۳۷۰ ،

وأبو داؤد رقم : ۳۵۱۳ ، والسنائى : ۳۰۱/۷)

(۱) حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے شفعہ کا فیصلہ فرمایا تھا ہر اس جائیداد میں جو تقسیم نہ ہوگا ہو جب تقسیم کے بعد حد بندی ہوگئی (اور پڑوسی نے حق شفعہ کا مطالبہ نہ کیا) اب حق شفعہ باقی نہ رہا۔

(۲) حضرت جابر رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ پڑوسی شفعہ کا زیادہ حقدار ہے، اگر وہ بیع کے وقت موجود نہ ہو تو اس کے آنے کا انتظار کیا جائے گا، جب دونوں کا راستہ ایک ہو۔

(۳) وروى البخاری عن عمرو بن الشريد قال : " وقفت على

سعد بن أسى وقاص ، فجاء المسور بن مخرمه ، فوضع يده على
أحدى منكبي ، اذ جاء "أبو رافع" مولى أسى صلى الله عليه وسلم .
أى عبده وممبوكه ، فقال باسعد . ابتع منى بى فى دارك ، فقال
سعد : والله ما أبتاعهما ، أى لا أشتريهما !!

فقال لمسور : والله أشتاعهما !!

فقال سعد : والله لا أريدك على أربعة آلاف منجمة ، أى على
أربعة آلاف درهم (منجمة) أى مفرقة على دفعات !
قال أبو رافع : لقد أعطيت بها خمسمائة دينار ، يعنى خمسة
آلاف درهم ، وولأنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول : الحار أحق بسقه ، أى أحق بالشفعة بسب قرب داره من دار
جاره ، ما أعطيتكها بأربعة آلاف ، وأنا أعطى بها خمسمائة دينار ،
قال : فأعطاه إياه .

(أخرجه البخارى فى كتاب الشفعة : ٣٢/٢ باب عرص الشفعة على صاحبها قبل البيع)

(٤) وروى مسلم عن جابر رضى الله عنه قال : "قصى رسول
الله بالشفعة فى كل شرك ، أى شراكة لم يقسم ، ربة ، أى مرل ، أو
حائط ، أى بستان ، لا يحل له أن يبيع ، حتى يستأذن شريكه ، فان شاء
أخذ ، وان شاء ترك ، فان باع ولم يستأذنه ، فهو أحق به " أى أحق
المبيع من المشتري .

فهذه نصوص سوية صريحة واضحة ، فى أن للحار والشريك ،
حق الشفعة فيما يبيعه جاره ، رعاية لحق الجوار ، ودفعاً للضرر الذى
ينشأ عن مجاورة شخص أجنبى غريب ، لا سيما اذا كان عدواً أو
خصماً !! . (فقه المعاملات)

حق شفعة کا پہلا حق دار:

سب سے پہلے حق شفعة اس شریک کو حاصل ہوگا جو مالک کے ساتھ نفسِ مبیع میں شریک ہو۔

لینے سے انکار کرے تو دوسرے نمبر پر اس کا حق ہے جو مالک کے ساتھ حق بیع یعنی جن دونوں کا نام لیا گیا ہے۔ ایک ہوا ان کا حق ہوگا اگر وہ بھی لینے سے انکار کرے تو برابر میں جس کا مکان یا زمین ہے اس کا حق ہے۔

شفعہ واجه المحيط فی نفس المبیع ثم محیط فی حق المبیع

ک شرب و الطریق ثم للجار (الہدایہ : ۴ : ۳۹۱)

حق شفعہ طلب کرنے کا طریقہ:

جب شفعہ کو اس بات کا علم ہو جائے کہ ہمارے پڑوسی نے اپنی وہ زمین فروخت کر دی ہے جس میں مجھے شفعہ کا حق حاصل ہے تو اسی مجلس علم میں جو لوگ موجود ہوں ان کے سامنے اس کا ظہر کرے کہ مجھے یہ زمین لینے کا حق ہے اور میرا ارادہ بھی ہے آپ لوگ گواہ رہیں، اس کے بعد جا کر زمین کے پاس یا مشتری کے پاس یا بائع کے پاس اگر بیع ابھی تک مالک کے قبضہ میں ہو یوں گواہی قائم کرے کہ فلاں نے یہ زمین خریدی میں نے اس پر حق شفعہ کا دعویٰ کیا ہے اب بھی کر رہا ہوں آپ لوگ گواہ رہیں۔

قال صاحب الملتقى الابحر : فادع علمه الشفعہ ببيع يشهد فی

محس عمه أنه بطنها ، ویسمی طلب موافقه ، ثم يشهد عند عقار ،

و علی مشتری ، أو علی الساع ، ان كان المبیع فی یدہ ، فبقول

اشتری فلاں هذه الدار ، وقد كنت طبعت الشفعه ، و ان اصحابها لا

فاشهدوا علی ذلك . (ملتقى الابحر : ۲ : ۱۹۲)

اب یہاں سے شفعہ کے متعلق چند مسائل کو سوال و جواب کی صورت میں نقل کئے جاتے ہیں جن سے حق شفعہ کے جزئیات کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔

ایک ماہ بعد شفعہ کا دعویٰ قبول نہیں ہوگا:

سورۃ ۱۰ میں نے زمین خریدی اور اس میں کاشت کرتا رہا، شفعہ میرا تصرف چھ ماہ تک دیکھتا رہا، مگر شفعہ طلب نہیں کیا، اب اس نے دعویٰ دائر کر دیا ہے تو شرعاً اب تک اسے حق طلب ہے یا کہ حق باطل ہو چکا ہے؟

اگر بالفرض شفعہ طلب موافقہ و طلب تہریر پر واہ پیش کر دے تو تاخیر طلب خصومت عند

القاضی جو ایک ماہ سے زائد ہے، اس کی وجہ سے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول میں حق شفیع ساقط ہوگا یا نہیں؟

(نوٹ): مقدمہ مجسٹریٹ کے ہاں چل رہا ہے، مجسٹریٹ نے شرعی فیصلہ کے متعلق کہا ہے، اس لئے پہلی فرصت میں جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

العور اب ومنہ العورق والعور

اس صورت میں طلب مواہبہ وطلب تقریر کے فقدان کی وجہ سے شفیع کا حق باطل ہو چکا ہے، اگر باغرض شفیع طلب مواہبہ وطلب تقریر شہادت معتبرہ سے ثابت کرے تب بھی طلب خصومت عند القاضی میں ایک ماہ سے زیادہ تاخیر اگر بلا عذر رہوں تو حق شفیع نہ رہا، یہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے، علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے پرزور الفاظ سے اسی کو ترجیح دی ہے اور مفتی بہ قرار دیا ہے۔

(قوله وفيل بضي عور محمد) اور (فله يعي دعاء مصر) اور (قوله قلنا الملح) ان تینوں مواضع میں علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کو ہی مختار اور مفتی بہ قرار دیا ہے۔

عدوہ ازیں رافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا تحریر المختار میں اس پر چھ نہ لکھنا اور سکوت کرنا مین دلیل ہے کہ یہی قول بلا شک و شبہ مفتی بہ ہے، البتہ اگر کسی معقول عذر کی وجہ سے طلب خصومت عند الحاکم میں تاخیر ہوئی ہو تو حق ساقط نہ ہوگا، بشرطیکہ مواہبہ اور طلب تقریر شہادت سے ثابت کرے۔

(قوله بلا عذر) فهو بعدد كسر ص و سفره عدم فاقص بربى

الشععة بالحواز فى بلده لا تسقط اتفاقا.

(رد المحتار: ۱۵۹، ۵، ماحود از احسن العناوى: ۳۵۳/۶)

سکوت شفیع سے بطلان حق کی تفصیل:

مواہب: ایک زمین بیع ہونے کے بعد شفیع چند ایام تک خاموش رہا، اب حق شفیع طلب کرنے کا اسے شرعاً اختیار ہے یا نہیں؟ بیواتہ جروا

العور اب ومنہ العورق والعور

حق شفیع کے لئے علم بیع کے بعد مواہبہ اور طلب تقریر بجلت ممکن ضروری ہے، صورت مسئلہ

میں اس شرط کے فقدان کی وجہ سے حق شفعہ باطل ہو جائے گا، البتہ اگر مشتری یا شمن کا علم نہ ہونے کی وجہ سے شفعہ نے سکوت یا موافقہ علم ہو جانے کے بعد فور طلب مواہب و طلب تقریر بشر صہما المعترۃ کی ہوں تو حق ساقط نہیں ہوگا۔

قال العلامة س عابدیس رحمہ اللہ تعالیٰ معریا الی ال انہ

حبرہا فسکت فہ لا تطل مالہم یعنی المشتري و الشمس (الی قولہ)

اقول وبہ افقی المصنف التمر ناشی فی فتاواہ فلیحفظ

(رد المحتار: ۱۵۸/۵، ماخوذ از احسن الفتاوی: ۷/۳۵۴)

بوقت بیع موت شفعہ میں اختلاف:

سوال: زید نے اپنے والد کی وفات کے بعد بالغ ہوتے ہی بکر پر شفعہ کا دعویٰ کر، یا جبکہ تمام لوازمات شفعہ پہلے مکمل کئے جا چکے تھے، بکر نے کہا کہ چوں کہ بوقت بیع تمہارے والد زندہ تھے اور انہوں نے اس وقت کوئی دعویٰ نہیں کیا لہذا اب تمہارا دعویٰ لا حاصل ہے، زید نے بوقت بیع اپنے والد کی وفات پر بینہ قائم کئے اور بکر نے اس کی زندگی پر بینہ قائم کئے اب کس کے گواہوں کو ترجیح ہوگی؟ مینواتو جڑا

جواب: مندرجہ ذیل جزئیات سے بظاہر اس مسئلہ پر استشہاد کیا جاسکتا ہے:

(۱) قال الامام قاضی خاں رحمہ اللہ تعالیٰ: اذا شهد رجلان

ان روح فلانة قتل او مات وشهد آخر ان انه حي كانت شهادة

الموت والقتل اولی . (خانیۃ بہا مش العالمگیریہ: ۲/۴۸۴)

(۲) وقال فی الفتاوی المہدیہ: ان الاصل تقديم بينة الموت

على بينة الحياة لانها تثبت امرا عارضا كما هو الاصل في البيات

ففي الفصل الثالث عشر من العمادية اذا شهد رجلان ان روح فلانة

قتل او مات وشهد اخر ان انه حي كان شهادة الموت والقتل اولی

لان الموت اثبت العارض اه نعم في نقيح الحامدية بينة روح فلانة

قتل او مات اولی من بينة انه حي الا اذا اخبر بحياة به بتاريخ لاحق اه)

الی ان قال (فبينة الموت اولی مطلقا كما هو ظاهر اطلاقهم له

والتوجيه الجارى مطلق عن قيد التاريخ وعدمه وناحره و تقدمه الح .
(فتاوى مہدیہ : ص ۳۶۷)

(۳) وقال العلامة اس بحميم رحمه الله تعالى : يوم الموت لا يدحل تحت الفصاء ويوم القتل يدحل كد في سرارية والوالحیة والفصول وعلیہا فروع .

(۴) وقال العلامة الحموی رحمه الله تعالى تحت قوله وعلیہا فروع : لو برهن ان من شهد و اعلى اقراره في وقت كذا كان ميتا في ذلك الوقت لا يقبل لان زمان الموت لا بدحل تحت القضاء حتى اذا برهن ان فلانا مات يوم كذا و ادعت امرأة بكاحا بعد ذلك اليوم و برهنت يقبل بخلاف زمان القتل و الكاح حيث يدحلان تحت القضاء و منها لو ادعى ان اباه مات يوم كذا و قصی ثم ادعت امرأة النكاح بعده بيوم تقبل فهذا و الذي قبله مما فرعوه على الاول و مما فرعوه على الثاني لو برهن الوارث على انه قتل يوم كذا فبرهنت المرأة ان هذا المقتول مكحها بعد ذلك اليوم لا تقبل .

(شرح الاشباہ و السطائر ، الفن الثاني : ۲ / ۳۴۶)

جزیہ اولی و ثانیہ سے بینہ شفیع کی اولویت معلوم ہو رہی ہے مگر ان سے استدلال اس لئے صحیح نہیں کہ صورت مسئلہ میں شفیع کے والد کی موت و حیات میں تنازع نہیں، اس کی موت پر جانبدار متفق ہیں، تنازع امرین حادثین (الموت و الشراء) کے تقدم و تاخر میں ہے۔

جزیہ ثالثہ و رابعہ سے بظاہر بینہ مشتری کو ترجیح معلوم ہو رہی ہے مگر بنظر غائر بینہ شفیع کی ترجیح ثابت ہوتی ہے، اس لئے جزئیات مذکورہ میں مدعیہ نکاح کے بینہ کے قبول ہونے کی علت یہ ہے کہ یہ مدعیہ حق اور جانب آخر اس کے حق کی منکر ہے اور اصولاً مدعی حق کا بینہ رائج ہوتا ہے، صورت تنازع فیہا چونکہ شفیع مدعی حق ہے اور مشتری منکر، لہذا شفیع کا بینہ رائج ہوگا۔

علاوہ ازیں اگر بالفرض مشتری کے بینہ ہی کو ترجیح ہو تو بھی یہ مشتری کے لئے مفید نہیں اس لئے کہ بوقت شراء زید کے والد کی محض حیات ثابت ہو جانے سے حق شفیع ساقط نہ ہوگا جب تک

کہ یہ ثابت نہ ہو جائے کہ اس کو شہادہ، مشرتبی اور مبلغ شہن کا بھی علم ہو چکا تھا، معذرا وہ خاموش رہا۔ اور اگر بروے قانون ”دعا دعا فساقہ“ دونوں کے بینہ کا تہرتسہیم کر کے حال و قاضی بنایا جائے تو بھی شفع کو حق پہنچتا ہے۔

غرض یہ کہ وجوہ ذیل کی بناء پر حق شفع قائم ہے

- (۱) شفع مدعی ہے اور مشرتبی منکر، فترخ حیتہ المدعی۔
- (۲) مشرتبی نے شفع کے والد کا علم بالہ، والد مشرتبی والٹمن ثابت نہیں کیا۔
- (۳) قضاء بالحال۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

اقالہ سے دوبارہ حق شفعہ ثابت ہو جاتا ہے:

سورۃ اقالہ سے شفع کے حق شفعہ پر کوئی اثر پڑتا ہے یا نہیں؟ جینوا تو جروا

العوارب باسم ملہم (النصار)

اقالہ سے شفع کے حق شفعہ نے سرے سے ثابت ہو جاتا ہے۔

قال فی الہدیه: وبانرد بحکم الاقالہ بتحدد نشفع حق

الشفعة. (عالمگیریہ: ۱۹۴/۵)

احیاء موات میں حق شفعہ نہیں:

سورۃ جوارض موات آبازمینوں کے ساتھ متصل ہو، اس کے احیاء سے حق شفعہ ثابت

ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب حق شفعہ نہ ف زمین کی بیع کی صورت میں ہوتا ہے، احیاء موات میں حق شفعہ نہیں۔

ف فی تصویر ہی حلیہ شفعہ جبراعلیٰ بمسری ما و م

عہ

وول لعلامۃ بن عدلیہ رحمہ اللہ عالی بحت (قولہ جبراعلیٰ

مشری) و جبراعلیٰ علی المشتري عما مہکہ بلا عوض کم

بالہمة والارث والصدقة او بعوض عبر معین کالمہر والاحارة و جمع

والصلح عن دم عمد ودخل فیہ ما وھب بعوض فانه اشتراء ہنہ۔

فیصلہ میں تاخیر سے حق شفعہ باطل نہیں ہوتا:

سوال: اگر شفع نے شفعہ کا دعویٰ دائر کر لیا، فیصلہ میں تاخیر ہوتی رہی، کئی سال گزر گئے تو کیا اس تاخیر فیصلہ سے حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے؟ اگر ساقط ہو جاتا ہے تو کتنی مدت میں ساقط ہوتا ہے؟
 بیوا تو جروا

جواب: دعویٰ دائر کرنے کے بعد حق شفعہ کا فیصلہ قاضی کے اختیار میں ہے، اگر قاضی نے تاخیر کی تو چونکہ اس میں شفع کی طرف سے کوئی غنیمت نہیں پائی گئی، اس حق کا شفعہ باطل نہ ہوگا۔
 واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

حق شفعہ میں ترتیب کی تفصیل:

سوال: ایک آدمی صرف شریک فی المبیع ہے اور دوسرا شریک فی المبیع بھی ہے اور شریک فی الحقوق بھی ہے تو حقہ شفعہ میں دونوں برابر ہیں یا دوسرے کو ترجیح ہوگی جو دو وجوہ سے حقدار ہے؟
 دوسری صورت یہ ہے کہ ایک شخص صرف شریک فی المبیع ہے اور دوسرا شریک فی الحقوق بھی اور جاملصق بھی ہے تو حق شفعہ میں ترجیح کس کو ہوگی؟ یعنی ترتیب مراتب کا لحاظ کیا جائے گا یا کثرت مراتب کا؟ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارات سے تو ترتیب ہی کو ترجیح معلوم ہوتی ہے، مگر یہاں بعض علماء کثرت مراتب کی ترجیح کے قائل ہیں، فریقین آپ کے فتویٰ و اقوال فیصل قرار دینے پر متفق ہیں؟ بیوا تو جروا

جواب: پہلی صورت میں دونوں برابر ہوں گے اور دوسری صورت میں شریک فی المبیع کو ترجیح ہوگی، لا الاعتناء بقدرة المبیع لا بکثرته، اسی بناء پر شرکاء فی المبیع میں کسی کثرت و قلت اور جوار میں مجاورت کی مقدار کا اعتبار نہیں، بلکہ شرکاء اور ملاصق برابر ہیں۔

فان فی شرح سمیر بقدر رؤس الشفعاء لا المثلث

(رد المحتار ۵/۱۵۱)

وقال العلامة بن عابدیس رحمہ اللہ تعالیٰ: (فہو نہ جدار

ملاصق) و بعد معداد، ملاصق من حسب واحد، و بشر

کالملاصق من ثلاثة جوارب فہما سواء اتفاقاً.

(رد المحتار: ۱۵۵/۵، ماخوذ از احسن الفتاویٰ: ۳۵۷/۷)

تبادلہ جائیداد میں بھی حق شفیع ثابت ہو جاتا ہے:

مثلاً زید و بکر نے ایک دوسرے سے اپنی جائیداد کا تبادلہ کیا بکر کے رشتہ دار عمر و خالد نے زید و بکر پر حق شفیع کا دعویٰ کیا تو شرعیہ دعویٰ صحیح ہوگا، کیوں کہ تبادلہ سے بھی حق شفیع ثابت ہوتا ہے۔

لاں فیہ تمییت بغوص الحال ، و فی الدر المحتار : (لا تحت

قصدا الا فی عقار ملک بعوض)

حرج الہمة (ہو مال) خروج المہر (و ان لم) یکس یقسم اھ .

(ماخوذ از امداد الاحکام : ۱۷۱/۴)

شفیع کے متفرق مسائل:

1..... شفیع کو معلوم ہوا کہ مثلاً زید نے اس کے برابر کی زمین خریدی ہے تو شفیع اس پر راضی ہو گیا، کیوں کہ وہ زید کی شرافت سے واقف ہے بعد میں معلوم ہوا کہ خریدار تو خالد ہے جبکہ شفیع کے علم کے مطابق خالد شر پسند آدمی ہے، تو شفیع کا حق شفیع ساقط نہ ہوگا کیوں کہ پہلے اس کو دھوکہ دیا گیا ہے۔

2..... جس طرح مسلمان کو حق شفیع حاصل ہوتا ہے اسی طرح ذمی کو بھی یہ حق حاصل ہوتا ہے، کیونکہ دفع ضرر کی ضرورت میں دونوں برابر ہیں لہذا حق شفیع میں بھی دونوں برابر ہونگے۔

3..... مجلس قضاء میں دعویٰ شفیع دائر کرنے اور مقدمہ کے فیصلہ کے وقت ثمن کا حاضر کرنا ضروری نہیں البتہ جب اس کے حق میں شفیع کا فیصلہ ہو گیا تو اب ثمن کی ادائیگی لازم ہے۔

4..... شفیع کو بھی خیار رویت اور خیار عیب حاصل ہوگا کیوں کہ شفیع کے ذریعہ لینا اصل خریداری کی طرح ہے، لہذا جو حق مشتری کو حاصل ہے وہ شفیع کو بھی حاصل ہوگا۔

احکام المساقاة والمزارعة

باغات اور درختوں کو بیٹائی پر دینے کے احکام

مساقاہ کا معنی: اپنے درخت یا باغ کو کسی دوسرے کے حوالے کرنا تاکہ وہ اس کو سیراب کرے اور اس کی دیکھ بھال کرے اور اس کو اس قابل بنائے کہ اس میں زیادہ پھل لگے، اور شرط یہ ٹھہرائے کہ پیدا ہونے والے پھل کا ایک معین حصہ اجرت میں دیا جائے گا۔

ہی دفع الشجر الی من یسقیہ ویصلحہ ، بجزء معین من ثمرہ .

(ملتقى الاحمر : ۲/ ۲۱۳)

شرعیہ معاملہ شروع ہے، جناب رسول اللہ ﷺ نے اہل خیبر کے ساتھ یہ معاملہ فرمایا تھا، کہ جب خیبر فتح ہوا، تو وہ علاقہ مسلمانوں کے قبضہ میں آیا پھر آپ ﷺ نے ان کے ساتھ معاہدہ فرمایا کہ تم لوگ خود ان باغات کی دیکھ بھل کرو اور جو پھل لگے اس کا آؤ، ہمارے رسول (ﷺ) بھیجا کرو۔

مساقاة مشروعة بالسنة المطهرة ، وہی صحیحۃ عند جمهور
لعلماء ، وہی كالمرارعة ، الأصل فیہا أنها لا تجوز ، لأنها شركة
على شيء ، مجهول ، قد يخرج الناس وقد لا يخرج ثمر ، وهذا
حالف فیہ بعض الفقهاء ، ولكن حاجة الناس اليہا جعلها مشروعة ،
وان كانت محالمة للمقياس ، وقد وردت السنة بتقريرها ، فلا عبرة
بخلاف من خالف فیہا .

فقد روى البخارى ومسلم عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما
أنه قال :

”عامل السی صلی اللہ علیہ وسلم اهل خیبر ، بشرط ، أى نصف
ما يخرج من ثمر أو زرع“ .

(أخرجه البخارى : ۲/ ۴۶ ، ومسلم فى صحیحہ)

فالثمر هنا يراد به شجر النخيل الذى اشتهرت به خیبر وهو نص
صريح فى المساقاة ، فقد عاملهم صلی اللہ علیہ وسلم ، بأن يأخذوا
النصف مقابل خدمتهم للشجر .

وقد اقتصر بعض الفقهاء على جوار المساقاة فى شجر النخيل
والكرم ، أى العنب ، لأن أهل المدينة كانوا يتعاملون بهما مساقاة ،
كما هو مذهب الشافعية .

وأجاز فقهاء الحنفية المساقاة فى جميع أنواع الشجر ، ما كان

مہ ممر ، وہ کان غیر ممر ، کسحر حور ، ہی یتقع بہ ،
 سموف سہ ت و سحظ ، قبا ساعی سحر سحل ، لأن حور
 سحاحہ وقد غمت ، الأصل عموم لا التحصيص
 فان صاحب ہدیہ و سحور لمساقۃ فی السحل ، و سحر ،
 و لکرم ، و اسر صاب ، و غیر دلت لأن اهل حسر کانو یتعامد فی
 لأشحر و بر صاب یصل ، والأصل فی النصب ص أن یمکن معوہ ، ہی
 تصح فیہا حکمہ و علہ ، و الجامع دفع الحاجۃ ، فان د المال قد لا
 یہندی الی عمل ، و اقوی علیہ لا یجد المال ، فمست الحاجۃ ہی
 انعقادہا کالمزارعۃ . (الہدایۃ : ۴ / ۳۹۰)

مساقاۃ کی شرائط:

- (۱) عمل صرف عامل کے ذمہ ہو باغ کا مالک عمل میں شریک نہ ہوگا، یہی مساقاۃ کا تقاضا ہے۔
- (۲) باغ مکمل طور پر عامل کے حوالہ کر دیا جائے تاکہ وہ باغ کی درنگی مالہ وغیرہ بنانا، زائد کاٹنے وغیرہ کاٹنے کا عمل یکسوئی کے ساتھ انجام دے سکے۔
- (۳) پیداوار کے بعض حصے کو اجرت ٹھہرایا جائے مثلاً آدھا، یا تہائی، یا چوتھائی، مثلاً اگر اجرت اس طرح متعین کرے کہ پیداوار میں سے، مثلاً دس من میرا ہوگا بقیہ تمہارا، تو عقد مساقاۃ باطل ہو جائے گا، کیوں کہ بسا اوقات ہو سکتا ہے کہ کل پیداوار ہی صرف دس من ہو یا اس سے کم، اس صورت میں عامل کا نقصان ہو جائے گا۔
- (۴) اسی طرح مدت متعین ہونی چاہئے، وہ مدت جس میں آسانی کے ساتھ ایک مرتبہ پھل لگ کر تیار ہو جائے اور اس کو اتارا جاسکے، اگر ایسی مدت مقرر کی کہ جس میں عام طور پر ایک مرتبہ پھل لگ کر تیار نہیں ہوتا، تو اس سے عقد مساقاۃ فاسد ہو جائے گا، کیوں کہ پیداوار میں دونوں کی شرکت کا جو مقصد ہے وہ مقصد فوت ہو جائے گا۔

قال الفقهاء فان سمی فی المعاملۃ ، اعنی المساقاۃ وقتنا یعلم أنه
 لا یخرج منها الثمر ، فسدت المساقاۃ لعوات المقصود وهو الشرکۃ

فی الخارج ، ولو سميّا مدة يبيع الثمر فيها ، وقد حرّرها فيلا .

حدیث لعدم موت عرص (سنہ ۳۸۹ ۴ و جمعہ ۴۱۴ ۵)

مساقاۃ فاسدہ کا حکم:

اگر شرط فاسد کی وجہ سے عقد مساقاۃ فاسد ہو جائے تو فیصلہ کا طریقہ یہ ہے کہ تمام پھل مائیک کا ہوگا کیوں کہ اس کے باغ کی پیداوار ہے اور عامل کو اجرت ملے گی۔

احکام المزارعة

زمین دوسرے کو بٹائی پر دینے کے احکام

اسلام اپنے پیروکاروں کو عبادات کے علاوہ اس بات کا بھی حکم دیتا ہے کہ اپنے لئے کوئی ذریعہ معاش اختیار کر دے جیسے ہی ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر نہ بیٹھو کہ اس بات کا انتظار میں کہ دوسرا کام کر مجھے کھلائے گا۔

کمائی کے ذرائع میں سے کھیتی باڑی، باغ بانی وغیرہ بھی ہیں رسول اللہ ﷺ نے اس کی بھی ترغیب دی ہے، چنانچہ ارشاد فرمایا

”ما من مسلم يعرس عرسا ، أو يزرع ررعا ، فياكل منه طير أو

انسان ، أو بهيمة ، الا كان له به صدقة .“

(اخرجہ البخاری ۴۵۲۰ ، باب فصل الررع و مسلمہ فی المساقاۃ رقم ۱۵۵۳)

یعنی جو مسلمان بھی کوئی درخت لگائے ، یا کھیتی کرے پھر اس سے پرندے ، انسان ، یا جانور فائدہ حاصل کریں وہ اس کے لئے صدقہ جاریہ ہوگا ، اس کو اجر ملے گا۔

وقال عليه الصلوة والسلام : ” التمسوا الرق من حيايا الارص .“

(اخرجہ الترمذی ، ای من ناصها برراعتها واستخراج المعادن)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ زمین کے مخفی خزانوں سے رزق تلاش کرو ، یعنی زراعت کر کے یا کان کنی وغیرہ کے ذریعہ۔

مزارعہ کی تعریف اور حکم:

ہی عقد علی رراعة الارص ، ببعض الحارج مہا ، مثل اتفاق

مائلت الارض مع صلاح الثمر اربع باعطاء ثلث او ربع ، او نصف ،
ما یخرج من الثمر و یررع علی أن یررعها و یعمل فیها .

عقد مزارعتہ وہ مالک زمین کا کسی سان سے اس طرح معاہدہ کرتا ہے کہ سان اس زمین
میں کھیتی باڑی کرے ، اور جو پیداوار حاصل ہوگی اس کا آدھا یا تہائی یا چوتھائی حصہ ، سان کو دیا
جائے گا بقیہ مالک کا ہوگا۔

قال العلامة رحمہ صلی رحمہ اللہ : ہی عقد علی یررع بعض
الحارج وہی حائزۃ عند النبی یوسف و محمد لان النبی صلی اللہ علیہ
وسلم عمل من اهل حیر علی نصف ما یخرج من ثمر و ررع ، و لان
الحاجة ماسة لہا لان صاحب الارض قد لا یقدر علی عمل نفسه
ولا یجد ما یساحر بہ و انما یرعی العمل لا یجد ارضا ولا ما یعمل
بہ ، فعدت الحاجة الی جوارھا دفعا للحاجة کالمصاربة .

(الاختیار لتعلیل المختار : ۷۵/۲)

قال العلامة نصابہ سی وقد فعل دلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ، فقد روی البخاری عن اس عمر رضی اللہ عنہما قال :
"عامل النبی صلی اللہ علیہ وسلم حیر ، بشرط ، ای نصف ،
ما یخرج منها من ثمر او ررع . " (اخرجہ البخاری . ۴۶۲)
وفی رواية أخرى عنده عن اس عمر : "ان رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم أعطی حیر اليهود علی أن یعملوها و یررعوها ، ولهم
شطر ، ماخرج منها . " (اخرجہ البخاری : ۴۷/۲)

و کذلک اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تعاملوا
بالمزارعة فقد حدث قیس بن مسلم عن أنس جعفر قال :

"ما بالمدينة أهل بیت هجرة ، الا و یررعون علی الثلث ، والرربع ."
قال البخاری : و ررع علی ، و ابن مسعود ، و عمر بن عبد العزیز ،
و آل أنس بکر ، و آل عمر ، و آل علی ، و ابن سیرین ، و قال عبد الرحمن

ابن الأسود: کنت أشرك عبد الرحمن بن يزيد في الررح، وعامل
عمر الناس على أن جاء عمر بالنذر من عبده فله الشطر، البصف، وإن
جاء، وأب سدر فمنهم كذا، وقال الحسن: لا بأس أن تكون الأرض
لأحدهما، فيفقان جميعاً، فما خرج فهو بينهما

(صحيح البخاري ٤٦٠٢ باب المزارعة بالشطر وسحوه)

قال صاحب المعنى وهذا أمر مشهور، عمل به رسول الله
صلى الله عليه وسلم حتى توفاه الله، ثم خلفاؤه الرشدون حتى
ماتوا، ثم أتوهم من بعدهم، ولم ينق بالمدينة أهل البيت إلا عمل
به، وعمل به أرواح رسول الله صلى الله عليه وسلم من بعده
”وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لما طهر على حبير،
أراد إحراج اليهود منها، وصارت الأرض حين طهر عليها لله
ولرسوله، وللمسلمين، فسألت اليهود رسول الله صلى الله عليه
وسلم أن يقرهم بها، أي يتركهم، على أن يكفوه عملها، ولهم
نصف الثمر، فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم: يترككم بها
على ذلك ما شئنا! ففروا بها حتى أجلاهم عمر رضى الله عنه إلى
نيماء وأريحاء.“

(انصر صحيح البخاري ٤٨٠٢، المعنى لاس قدامة ٤١٨/٥٠، فقه المعاملات)

صحت مزارعت کی شرائط:

صحت مزارعت کی شرائط کی تفصیلات کے لئے ایک سوال و جواب نقل کیا جاتا ہے۔

سوال: مزارعت کے سلسلہ میں زمینداروں اور کاشتکاروں کے درمیان اختلاف ہوتا
رہتا ہے، لہذا بٹائی پر زمین دینے کا جواز مع شرائط صاف صاف عام فہم مفصل تحریر فرمائیں، نیز
مزارعت کے جواز میں امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ میں اختلاف ہے مفتی
بہ قول کیا ہے؟ حدیث ”من لم یترك المحاربة فبیؤد بحرب من الله ورسوله“ کا کیا
مطلب ہے؟ بیوا تو جروا

جواب قول جواز مفتی ہے، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے زمانہ سے کرتے آئے ہیں۔
تک امت کا تعامل ہے۔

صحیح مزارعت کے لئے آٹھ شرائط ہیں

- (۱) زمین زراعت کی صلاحیت رکھتی ہو۔
- (۲) زمیندار اور مزارع اہل عقد میں سے ہوں۔
- (۳) مدت کی تعیین۔
- (۴) صاحب تخم کی تعیین۔
- (۵) حصہ کی تعیین۔
- (۶) مزارع کو زمین کا قبضہ دینا۔
- (۷) پیداوار میں دونوں کی شرکت کا بیان۔
- (۸) تخم کی جنس کی تعیین۔

مزارعت کی سات صورتیں ہیں:

- (۱) ارض و بذرا یک کے ہوں، بقرو عمل دوسرے کے۔
- (۲) ارض ایک کی، باقی سب دوسرے کا۔
- (۳) عمل ایک کا باقی سب دوسرے کا۔
- (۴) ارض و بقرا یک کے، بذرو عمل دوسرے کے۔
- (۵) بقرو بذرا یک کے، ارض و عمل دوسرے کے۔
- (۶) بقرا یک کے، باقی سب دوسرے کا۔
- (۷) بذرا یک کا، باقی سب دوسرے کا۔

ان سات اقسام میں سے پہلی تین قسمیں مزارعت صحیحہ کی ہیں اور آخری چار مزارعت فاسدہ

کی۔

قال فی التنبیرو شرحہ : و کذا صحت لو کال الارض و البقر لربید

و البقر و العمل للآخر و الارض له و الباقي للآخر او العمل له و الباقي

للآخر فهذه الثلاثة جائزة و بطلت في اربعة اوجه لو کال الارض

والسفر سريد و سفر و سدره والاحرار والاحر و سفر و سدره
والباقي للأحر. (رد المحتار: ۱۹۵/۵)

حدیث کا جواب یہ ہے کہ اس زمانے میں مزارعت میں شرائط فاسدہ لگاتے تھے، مثلاً پیداوار سے وزن کی متعین مقدار کسی کے لئے رکھنا وغیرہ اس لئے ایسی مزارعت سے منع فرمایا ہے۔

قد لا امام من الھما رحمہ اللہ تعالیٰ . وبمکن ان یقال لھما ن
یدفعانہما بحمل لمروری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی ما اذا
شرط فی عقد المزارعة شرط مفسد او قدروی بہم کما یشرطون
فیہ شیئاً معلوماً من الخراج لرب الارض ونحو ذلک مما ہو مفسد
عندھما وقد اشرایہ صاحب الکافی الخ . (فتح القدير ۸/ ۳۴)
وقال فی التبیور و شرحہ . ولا تصح عند الامام لایہا کفیر
الصحان وعندھما تصح وبہ یفتی للحاجة و قیاساً علی المصاربة .

(رد المحتار: ۱۹۳، ۵، ما حودار احسن لفتاویٰ ۷/ ۳۸۰)

قال العلامة الصابونی : وذهب بعض الفقهاء الى عدم جوار
المزارعة وشبهتهم فی ذلک أنها قائمة علی شئی مجهول ، لأنه لا
یعرف مقدار الخراج ، فتكون الأجرة مجهولة ، وبدلث یفسد العقد ،
كما هو معروف فی شروط الاجارة ، لما فیہ من المخاطرة .

واحتجوا بما رواه البخاری عن " رافع بن حدیج " أنه قال .
" یھانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن أمر کان ہما رافقاً ،
أی سھلاً وباعاً ، قال : ما تصعون بمحافلکم ؟ أی مزارعکم ، قلت :
نؤاجرھا علی الربع ، وعلى الأوسق من التمر والشعیر !! قال : لاتفعلوا ،
أزرعوھا ، أو أزرعوھا أی ادفعوها لمن یررعوھا ، أو أمسکوها !! قال
رافع : قلت سمعاً وطاعة . " (أخرجه البخاری : ۴۱۸/۲)

فالحديث الشريف طاهره بدل علی الھی عن اکراء المزارع

بعض ما یخرج منها، الربع والثلت، وهذا الفهم رده أن عباس رضى الله عنهما، وبين أن النهى إنما كان من أجل إرشادهم إلى ما هو خير لهم، فقال: "إن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يحرم المزارعة، ولكن أمر أن يرفق الناس بعضهم بعضاً فقال: "من كانت به أرض فليزرعها، أو ليمنحها إياها، فإن أبى فليمسك أرضه.

(أخرجه البخاری من رواية جابر: ٢٩٠٢)

وہاں سب احقر لحدیث رافع بن خدیج اندی بخبر بأن الرسول صلى الله عليه وسلم نهى عن المزارعة، حدث عنه زيد بن ثابت رضى الله عنه أن السى صلى الله عليه وسلم كان نقص المزارع فقال: يعمر الله لرافع بن خديج، أنا والله أعلم بالحدیث منه، إنما جاء رجلاً من الانصار قد اقتتلا فقال السى صلى الله عليه وسلم: ان كان هذا شأنكم فلا تكروا ای توجروا، المزارع فسمع رافع قوله فلا تكروا المزارع، ولم يعرف سبب هذا النهى. (أخرجه ابو داؤد والسنائی)

وبهذا اتضح العرض من الحدیث الشریف، وبقي حل المزارعة على أصله من الإباحة والحوار، كدلت التصحیح مع حدیث جابر الذى رواه البخاری من حيث قال: كانوا يررعون بالثلت، والربع، والمصنف، فقال السبى صلى الله عليه وسلم: من كانت به أرض فليزرعها، أو يمنحها فإن لم يفعل فليمسك أرضه.

هذا الحدیث الشریف ایضا سببه وقوعه بعد المنازعات والحصومات بين بعض الانصار، فأراد الرسول صلى الله عليه وسلم أن یسهي هذا الخلافات فيها هم عن المزارعة، وإرشادهم إلى ما هو الأفضل والا صلح ولم یحرم علیهم التعامل بها. (فقه المعاملات)

دخیل کار اور موروثی زمین کی پیداوار کا حکم:

اراضی پر سرکاری قبضہ زمینداروں کی ملک، کاشتکاروں کے ساتھ معاملہ کی شرعی حیثیت کی

تفصیلات کو سمجھنے کے لئے حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے ایک تحقیق سوال و جواب کی صورت میں نقل کی جاتی ہے

(المولانا) : کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ آج کل جو تمام ہندوستان میں سرکار نے قانون قبضہ اراضی نافذ کر کے کاشتکاروں کو قبضہ دلایا ہے جس کی وجہ سے ہر شخص دخیل کار اور موروثی کاشتکار ہو گیا ہے بیشتر دخیل کاروں کی تعداد کم تھی مگر اب ہر کاشتکار دخیل کار ہو گیا ہے زمیندار جس طریقہ سے بیشتر کے دخیل کاروں سے ناخوش اور ناراض تھے اسی طریقہ سے ان کاشتکاروں سے بھی ناخوش اور ناراض ہیں چونکہ زمینداروں کا منشاء تو یہ ہے کہ ہر سال نئے نئے کاشتکاروں کو زمین دیدی جایا کرے اور اس لگان سے کچھ زر لگان خفیہ کر لیا جایا کرے، بغیر پنواری کے کاغذات میں بجائے للعرفی ہگا کے درج کر کر مال گزاری میں کمی رکھی جائے سرکار نے اس وجہ سے کل کو دخیل کار بنایا تاکہ زمیندار یہ نہیں نہ کریں اور مال گزاری بمقابلہ وصولیت زر لگان از کاشتکار لے جایا کرے اس کے بعد سرکار نے یہ حق زمیندار کو دیا ہے کہ جو روپیہ تم اپنی جائیداد سے وصول کرو اس میں سے ۴۵ فی صد رکھ کر باقی تحصیل میں داخل کر دو، اور احناف کا مذہب ہے کہ استیلاء کا فر علی مال مسلم سب ملک کا ہے سرکار کا جس وقت آنا ہندوستان میں معلوم ہوتا ہے اس سے پہلے یہی پتہ چلتا ہے کہ ملک پر قبضہ پورے طریقہ سے ان کو حاصل ہوا، لہذا یہ استیلاء کل ملک پر ظاہر ہے اس کے بعد قدرے قدرے قطعہ اراضی لوگوں کو دے گئے جن کو زمینداروں کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے مشہور تو ہے کہ زمیندار مالک اراضی نہیں لیکن بعض قانون دانوں سے نیز بعض زمینداروں سے یہ بات معلوم ہوئی کہ زمیندار مالک اراضی نہیں بلکہ ایک مقدار معینہ کے معاہدہ سے ٹھیکہ دار ہیں، معاہدہ یہ ہے کہ فیصد آمدنی اراضی سے مثلاً مبلغ ۵۰ روپیہ ادا کریگا، چنانچہ اگر ایک سال میں اس معاہدہ کے خلاف کر لے تو اس کو اراضی سے سرکار علیحدہ کر دے گی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زمیندار مالک نہیں ہے بلکہ ٹھیکہ دار ہے اور اگر اس کو مالک ہی کہا جاوے تو اس قانون کے نفاذ کی وجہ سے سرکار کا استیلاء اراضی پر نہیں ہے جو موجب ملک ہے اور خود سرکار کا مقولہ ہے کہ زمیندار کوئی چیز نہیں کاشتکار یا ہم ثالث کون ہیں، تو ان امور کو مد نظر رکھتے ہوئے ارشاد عالیہ سے سرفراز فرمایا جاوے کہ ان کاشتکاروں کا قبضہ اراضی پر جو باجائز سرکار ہے جائز ہے یا ناجائز اور ان کاشتکاروں کی آمدنی حلال ہے یا حرام، در صورت حرمت ان

لوگوں کا مساجد و مدارس وغیرہ میں چندہ دینا و اعانت کرنا درست ہے یا نہیں، و نیز جو لوگ محتاج ہیں ان کو ناکاشتکاروں سے غلہ خریدنا جو ان اراضی میں پیدا ہوتا ہے درست ہے یا نہیں؟ حدت و حرمت ذخیل کار امسال اور گزشتہ زمانہ کے جو ذخیل کار ہیں مساوی ہیں یا کچھ فرق ہے؟ ہر دو غاصب ہیں یا نہیں اگر احدھا غاصب ہے تو ما بہ الامتیاز کیا ہے؟ جبکہ رضا مندی زمیندار ہر دو کاشتکار کے متعلق نہیں ہے۔ بنیوا تو جروا

زعھوریں : حکومت کے قبضہ سلطنت کو استیلاء علی الارض سمجھنا ہمارے فہم میں نہیں کیا کیوں کہ استیلاء قبضہ مالکانہ کا نام ہے اور گورنمنٹ نے جو ہندوستان پر تسلط کیا ہے وہ مالکانہ ہے اور قبضہ مالکانہ سے زمین ملک کے بادشاہ کی ملک نہیں ہوتی، وہ صرف منتظم و مدبر ہے۔ گزشتہ حالات کی ہم کو خبر نہیں اور نہ صحیح طور پر خبر ہو سکتی ہے، لیکن حالات موجودہ اس پر شاہد ہیں کہ گورنمنٹ نے اراضی ہند پر قبضہ مالکانہ نہیں کیا، مثلاً گورنمنٹ اپنی ضرورت کے لئے بعض دفعہ اگر کسی کی زمین لیتی ہے تو اس کا معاوضہ دیتی ہے۔

عدالتوں میں شب و روز جائیداد کے بیع نامے اور ہبہ نامے اور وقف نامے اور وراثت کے دعوے دائر ہوتے ہیں اور گورنمنٹ ان سب کو معتبر سمجھتی اور اس کے موافق عمل کرتی ہے، اگر زمیندار مالک نہیں ہے بلکہ محض ٹھیکہ دار ہے تو اس کی بیع و ہبہ و وراثت و وقف سب باطل ہونے چاہئیں اور اس پر جس فساد عظیم کا مرتکب ہو گا وہ مخفی نہیں ہے، اس لئے ان حالات کے ہوتے ہوئے یہ ہرگز تسلیم نہیں ہو سکتا کہ اراضی ہند گورنمنٹ کی ملک ہیں اور زمیندار محض ٹھیکہ دار ہے اور اگر ایسا ہوتا تو گورنمنٹ وزمینداروں کا ایک قلم مالک کر دینا کیا مشکل تھا وہ اپنے استیلاء کو دلیل بنا کر یہ سہولت کہہ سکتی تھی کہ زمیندار صرف ٹھیکہ دار ہے اب ہم اس کو ٹھیکہ دینا نہیں چاہتے، پھر ٹھیکہ اجارہ کی قبیل سے ہے جس کے لئے شرائط اجارہ کا تحقق ضروری ہے، اور یہاں ان کا بالکل وجود نہیں نہ اس ٹھیکہ کی مدت مقرر ہے نہ زمیندار کی موت سے وہ اجارہ باطل ہوتا ہے بلکہ اس میں میراث جاری ہوتی ہے پھر کیوں کر اس کو اجارہ مان لیا جاوے بلکہ یقیناً زمیندار اپنی زمین کا مالک ہے جو کاشتکار کو اجارہ پر زمین دیتا ہے، اور کاشتکار مستاجر ہے لیکن اس قانون جدید کی وجہ سے اب جو کاشتکار کسی زمیندار کی زمین اجارہ پر رہتا ہے تو وہ گویا اجارہ میں یہ شرط بھی لگاتا ہے کہ زندگی بھر میں اس کی زراعت کروں گا جو ایک شرط فاسد ہے، نیز اس میں مدت اجارہ ہی مجہول ہے پس اس کا حکم اجارہ فاسد کا حکم ہوگا، جس کا

اصل یہ ہے کہ موجد کے سے اجر حرام ہے اور مستاجر جو پچھڑا عت کرتا ہے، پیداوار سب اس کی ملک ہے لیکن مستاجر وجہ اس شرط فاسد کے برقرار ہے اور زمیندار تو قانون کی وجہ سے اس شرط کے ماتھے پر مجبور ہے لیکن مستاجر مجبور نہیں ہے اس سے اس شرط کی وجہ سے وہی گناہ گار ہوگا رہا یہ کہ اس گناہ کا اثر صرف کاشتکار کے ذمہ تک ہے یا زراعت و پیداوار میں بھی اس کا ثبت سرایت کرے گا تو اس میں تفصیل ہے، جو روایت ذیل سے واضح ہوگی۔

قال في نهديه و ما كان المشتري استأجر الارض الى ان يدرك
و لم يذكر مدة معلومة ولا اجارة فاسدة لجهالة المدة فان تركه في
لارض حتى أدرك برمه أحر المثل بحلاف حتى لا يجب هناك الأحر
صلا . قال و يصيب له من المدرج بقدر الشمس و ما عزم من الأحر
و يصدق بالغصل هذا مدني ذكره قياس قول أبي حنيفة و محمد و اما
عسى قول سي يوسف يظبطه الريادة في الوجوه كلها كذا في
الذخيرة اهـ . (٢٧٢/٥)

فمن ووجه قول أبي يوسف كونها من الاجارات الناس كما
يظهر من كلامه والله أعلم .

قال في الدر في لآجره فاسدة و حكم الاول وهو الفاسد
و حوب أحر المثل لا يستعمل لو سمي معلوما ان كمال اهـ .
وفيه قصد الفاسد من العقود ما كان مشروعا باصله دون وضعه
و الباطل ما ليس مشروعا اصلا لا باصله ولا بوضعه .

وقد سمي حوبا و حوب أحر المثل و الأحر طيب و ان
كان سبب حرمانه كذا في حقه ، و نقل في الجمع أن شمس الأئمة
سحبوا في أن نصب لآجره في الاجارة الفاسدة اذا كان أحر المثل
اهـ . (٤٢/٥)

وفي الدر و لآجره حوبا و لآجره فاسدة بانقص بحلاف
جمع فاسد و ان جميع حوبا فيه بانقص بحلاف فاسد الاجارة حتى

لو قصها المستاجر ليس نه أن يوجرها ولو اجرها وجب المثل ولا يكون غاصباً اهـ .

فيه ايضاً : وفي الاشياء . المستاجر فاسد لو اجر صحيحاً جار ولو بعد قبضه في الأصح منية . اهـ . (٤٣/٥)

قلت وهذا حكم المصانع واما الاعيان المتولدة من المأخوذ اجارة فاسدة فحكمه في الحامدية : وفي الخلاصة رجل دفع الى حياط ثوباً بالخيوط له قماً أو حبة ولم يشأ الأجرة فلما فرع منه اعطاه صاحب الثوب زيادة على اجر مثله في قياس قول ابى حنيفة يطيب له وقال فقيه ابو الليث الزيادة جائزة في قولهم جميعاً اهـ . (١٤٩/٣)

قلت واذا طاب للخيوط الزيادة على اجر مثله فالظاهر جوار لس القباء للمالك ايضاً ولعل وجه ذلك عندهما كونهن اجارات الناس ، والله اعلم .

ونصها لوزرع ارضي الغير بغير ادنه يعتبر العرف فان اقتسموا الغلة انصافاً او ارباعاً اعتسر والافال خارج للزارع وعليه اجر المثل للارض اهـ ثم نقل عن جامع الفصولين ومن ررع ارض غيره بلا امره يجب الثلث او الربع على ما هو عرف القرية ثم رمر الفتاوى القاضي ظهير الدين ررع الا كارسين بعد مضي مدة الزراعة حواب الكتاب انه لا يكون مراعاة فالررع كله للاكار وعليه تصدق بما فضل من بلره واجر المثل عمله وهكذا كانوا يقتون سحارى وقيل تكون مراعاة وقيل لو كانت الارض معدة للزراعة نال كان ربها ممن لا يزرع بنفسه ويدفعه مراعه فلرب الارض حصة على ما هو عرف تلك القرية لكن انما يحصل على هذا لو لم يعم وقت الزراعة انه ررعها على وجه العصب صريحاً او دلالة او على تاويل فان من اجر ارض غيره بلا دسه ولم يحرر ربها وقد ررعها المستاجر فالررع كله

سمنت جر لا على نزرعه (بل على وجه الاجارة لانه زرعتها بتحويل
الاجارة) واحاصل ان في مسئلة فونس او ثلاثة اؤون انه اذا ررع
ارض غيره بلا امره لا يكون عاصيا بل يحمل على نزرعه وحصة رب
الارض ما جرت عس عرف غيره من ثب او ربع و لقول ثاني
جواب الكتاب انه يكون عاص و ازرع كنهه نكن تصدق ما فصل
عن بذر و اجر مثل عمه و حكن حمل هذا على ما ادالم يكن عرف
في احدها على وجه المزارعة اذا كان صاحبها عدها بالاستغلال بان
كان يدفعها مزارعة لغيره و لا يزرعها نفسه لانه يكون قرية على ان
الزراع انما احدها على وجه المزارعة على عرف نكث القرية اما
لو كان صاحبها يزرعها نفسه يكون ازرع عاصا فالزرع كنهه
امد. (فتاوى حامدية : ١٥٧/٢ - ١٥٨)

قلت وظهر من مجموع الكلام ان الزراع انما يجب عليه
التصدق بما فصل عن بذر و اجر مثل عمله اذا كان عاصا و لا يكون
عاصيا اذا لم تكن الارض معدة للاستغلال او كان صاحبها يزرعها
بفسه وهذا كله فيما اذا ررع ارض الغير بدون ادنه و اما في صورة
المسئولة فلا يمكن القول بكون الزارع عاصيا لانه يزرعها على
تاويل الاجارة و يزرعها بان حائل لا بلا ادنه فيكون مستاجرا لا
عاصيا فيكون الزرع كنهه و لا يجب عليه التصديق بم فصل عن
بذره و اجر مثل عمله عند امي يوسف خلافا لهما وللمالك اجر مثل
ارضه بالغامابلع و لا يقص عن المسمى لا يقال كيف يجب اجر
المثل بالغامابلع و الاجرة ليست بمسئولة بل مسماة و حينئذ لا يزداد
على المسمى كما في الدرقلت علل فيه عدم الريادة على المسمى
برضاها به . (٤٦/٥)

وفي الصورة المسئولة لا يكون المالك راصيا بالاجر الذي يؤديه

لا كَرِ حُدْعَى لِنَفْسِهِ حَقٌّ لِقَرَارِ كَمَا هُوَ مِنْهُدٍ وَانْتِهَاعِهِ

خلاصہ روایات یہ ہوا کہ جو شخص غاصب ہو کر دوسرے کی زمین میں زراعت کرے اس کی زراعت کی پیداوار میں زائد سب ضبط ہے جس کا تصدیق واجب ہے۔

اور جو شخص اجارہ فاسد کے ساتھ دوسرے کی زمین میں زراعت کرتا ہے اس کی پیداوار بھی طرفین (امام ابو حنیفہ و محمد رحمہما اللہ) کے نزدیک مطلقاً ضبط ہے، الا قدر بدرہ و حرم مثل عمہ و رانام ابو یوسف رحمہم اللہ کے نزدیک بعض صورتوں میں جو من جنس اجارات الناس ہو جائز ہے۔

پس صورت مسئلہ میں جبکہ مالک ارض جانتا ہے کہ مستاجر اپنی حیات تک زمین پر قابض رہے گا اور اس بات کو جانتے ہوئے زمین کو اجارہ پردے رہا ہے تو مستاجر اس صورت میں غاصب نہیں البتہ یہ اجارہ فاسدہ جس میں مستاجر ایک شرط فاسد کر رہا ہے اور مدت اجارہ بھی مجہول ہے اس لئے اس کا حکم یہ ہے کہ خود اس مستاجر کے حق میں تو اس کی پیداوار کا وہ حصہ جو قدر تخم اور اجرت مثل عمل سے زائد ہو حلال نہیں، علی قول الطرفین، اور دوسرے کے حق میں قول ابو یوسف پر اس کی کل پیداوار کو دفع حرج کے لئے جائز کہا جائے گا، کیوں کہ اب اس میں ابتلاء عام ہو گیا ہے جس سے دوسروں کو تحریز و دشواری ہے ان کے لئے ایسے مستاجر کے حق میں دعوت و ہدیہ و چندہ کی رقم لینے کو جائز کہا جائے گا، اور خود اس مستاجر کے حق میں چوں کہ حرج نہیں ہے کیوں کہ وہ اس اجارہ فاسد کا اپنے فعل سے مرتکب ہو رہا ہے تو اس کے حق میں پیداوار اور زائد علی القدر المذکور کو حرام کہا جائے گا، اور دوسروں کے لئے بھی یہ توسع صرف اس صورت میں ہے جبکہ مالک ارض ابتداء ہی سے کسی مستاجر کو حیاتی کاشتکار مان کر زمین اجارہ پردے اور اگر مالک ارض نے ابتداء میں حیاتی کاشتکار مان کر زمین نہ دی تھی بلکہ ایک مدت معینہ کے لئے اجارہ پردی تھی پھر مستاجر اس قانون جدید کی وجہ سے حیاتی کاشتکار و دخیل کار بن گیا تو یہ شخص مدت معینہ کے تمام ہونے کے بعد غاصب شمار ہوگا، اور اس کی پیداوار زائد علی القدر المذکور سب کے لئے حرام ہے اس کے حق میں بھی اور دوسروں کے حق میں بھی، مگر یہ وہ مدت معینہ اجارہ اولیٰ کے ختم ہونے پر اجارہ فسخ کر دے اور دوبارہ قانون جدید پر اجارہ کرے یا مالک ارض کو قانوناً اس کاشتکار کو الگ کر دینے کا مدت معینہ تک حق حاصل تھا اور مالک ارض نے عہد اس کو الگ نہیں کیا تو اب یہ کاشتکار بھی صورت اولیٰ کے کاشتکاروں جیسا ہو گیا۔ و حکمہ کحکم الاول

اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ امسال سے ذیل کاروں اور گزشتہ زمانہ سے ذیل کاروں میں فرق ہے کیوں کہ گزشتہ زمانہ کے ذیل کاروں سے مالکانہ ارض مدت معینہ تک کے لئے اجارہ کرتے تھے پھر وہ بدون رضا مالک کے بارہ سال کے بعد محض قانون کی وجہ سے قابض اور ذیل کار بن جاتے ہیں پس وہ بحکم غاصب تھے اور اس وقت جو کاشتکار کسی سے زمین لیتا ہے تو مالک زمین اس کو دائمہ کاشتکار مان کر زمین دیتا ہے تو وہ اس کے قبضہ حیاتی میں ابتداء ہی سے ہے، رہا یہ کہ وہ دل سے کہاں راضی ہے محض قانون کی وجہ سے مجبور ہے اس کا جواب یہ ہے کہ وہ قانوناً زمین کاشت کے لئے دینے پر مجبور نہیں اگر وہ خود کاشت کرنا چاہے تو کر سکتا ہے، اور جب وہ خود کاشت نہیں کرتا بلکہ دوسروں کو زمین دے رہا ہے اور جانتا ہے کہ یہ کاشتکار بنتے ہی ذیل کار ہو جائے گا، تو اس کا اس حالت میں زمین دینا کاشتکار کی ذیل کاری پر رضا ہے، نیز قانون نے زمین کے مالک کی زبان تو بند نہیں ہے وہ اس قانون کے بعد بھی زبان سے اتنا کہہ سکتا ہے کہ میں یہ زمین مدت معینہ کے لئے (مثلاً دو سال کے لئے) اجارہ پر دیتا ہوں، اس سے زائد کے لئے میں راضی نہیں ہوں، اگر وہ زبان سے ایسا کہہ دے تو اس کاشتکار کا اب بھی مدت معینہ کے بعد وہی حکم ہوگا جو گزشتہ ذیل کاروں کا حکم تھا لیکن جب وہ زبان سے کوئی مدت متعین نہیں کرتا اور قانون حال سے واقف ہے تو دلالتہ وہ مستاجر کی شرط فاسد پر راضی ہے اس صورت میں مستاجر کو غاصب مثل گزشتہ ذیل کاروں کے نہ کہا جائے گا ہاں اس قانون سے نفع لینے میں وہ گناہ گار ضرور ہے، اس کے حق میں اس کی پیداوار حرام ہی ہے لاستغناء مامر، لیکن غاصب نہ ہونے کا اثر دوسروں کے حق میں بصورت توسع ظاہر ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم

(ماخوذ از امداد الاحکام : ۱۷۵/۴، کتاب المزارعة)

احکام احياء الموات

یعنی بنجر غیر مملوکہ زمین کو آباد کرنے کا حکم

غیر آباد زمین کو آباد کرنے کا مطلب:

آبادی سے دور کوئی زمین جس کا کوئی مالک معلوم نہیں ہے آباد پڑی ہوئی ہے، اب کوئی شخص اس کو درست کر کے قابل کاشت بناتا ہے تو وہ اس زمین کا مالک ہو جائے گا۔

و لأصل فيها فور سى عنه لصلاة والسلام: "من أحيا أرضاً ميتة فهي له"

(اخرجه ترمذی، قہ ۱۳۷۹، فی الأحکام، وفور حد حدیث صحیح)
وفی رو یہ آخری "من أعمار أرضاً سب لأحد فهو أحق بها".

(اخرجه احمد و الترمذی و ابو داؤد)

وقد اشترط الفقهاء أن تكون بعيدة عن البلدة، لا يتفع بها أهل العامر، أى أهل المدينة، ولا يحور احياء ما قرب من البلدة، بل يترك مرعى لأهل البلدة، لأنعامهم ومواشيهم

قال صاحب الهداية: الموات ما لا يتفع به من الأراضى، لا لقطاع الماء عنه، أو لعللة الماء عليه، كالسحة، أو ما أشبه ذلك، مما يسمع الرراعة، سمي بذلك لطلال الانتفاع به، فما كان منها قديماً لا مالك له، أو كان مملوكاً في الإسلام، لا يعرف له مالك بعينه، وهو بعيد من القرية بحيث اذا وقف انسان من أقصى العامر، أى المسكونة، فصاح لا يسمع الصوت فيه، فهو موات.

واشترط محمد بن الحسن أن لا يكون مملوكاً لمسلم، أو دمي، مع انقطاع الارتفاق به، ليكون ميتة مطلقاً، أما المملوكة لمسلم أو دمي، فلا تكون مواتاً وادالم يعرف مالكة يكون جماعة المسلمين.

(الهداية: ۴۳۵)

غیر آباد زمین آباد کرنے کے لئے اجازت حاکم کا حکم:

زمین آباد کرنے کے لئے ائمہ ثلاثہ کے ہاں حاکم وقت سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں لیکن امام اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں چونکہ یہ زمین حکومت کی ملک میں ہے اس لئے حکومت وقت سے باقاعدہ اجازت لینے کی ضرورت ہے۔

ثم من احياها باذن الامام ملكه و من حياه بغير دمه لم يملكه
عند سى حيفة رحمه لله، وولا يملكه لقوله عليه السلام: من احيا

ارضاً مینۃ فہی لہ ولانہ مال مباح سبقت یدہ الیہ فیملکہ کما فی
الحطب و الصید، و لابی حنیفۃ قولہ علیہ السلام : لیس للمرء الا
ما طابت بہ نفس امامہ و ما روایہ یحتمل انہ اذن لقوم لا نصب
للمشرع ولانہ مغتوم لو صولہ الی ید المسلمین یا یحاف الحیل
والرکاب فلیس لاحد ان یختص بہ بدون اذن الامام کما فی سائر
الغنائم . (الہدایہ : ۴ / ۴۸۳)

احیاء کے لئے صرف علامات رکھ دینا کافی نہیں:

اگر کوئی شخص بے آباد زمین کو آباد کرنے کی غرض سے چار دیواری کر دے یا پتھر وغیرہ علامات
سے دوسری زمینوں سے جدا کر دے تو صرف اتنا کرنے سے اس زمین کا مالک بن جائے گا یا
حقیقتاً قابل کاشت بنا کر کاشت کرنا ہوگا۔

اتنا کام کرنے سے وہ دوسروں کے مقابلہ میں اس زمین کا زیادہ حقدار ہوگا البتہ تین سال کی
مدت میں اس کو قابل کاشت بنانا ضروری ہے اگر نہیں بنایا تو پھر حاکم اس سے واپس لے کر کسی
دوسرے کے حوالے کر دے گا تا کہ وہ قابل کاشت بنائے۔

لقولہ علیہ السلام : من سبق الی ماء لم یسبق الیہ مسلم فہو احق

بہ . (اخرجہ ابو داؤد رقم : ۳۰۷۱ ، و اسنادہ ضعیف)

و ینتظرہ السلطان ثلاث سنین فان لم یعمرها اخذھا مہ و دفعھا

الی غیرہ لما روی عن عمر رضی اللہ عنہ انہ قال : " من تحجر ارضا

فعطلھا ثلاث سنین فجاء قوم فعمروھا فہم احق بہا . "

قال صاحب الہدایۃ : و من حجر ارضا ولم یعمرها ثلاث سنین .

اخذھا الامام و دفعھا الی غیرہ لان الدفع الی الاول . کان لعمرها

فتحصل المتفعۃ للمسلمین ، من حیث العشر أو الخراج فاذا لم

تحصل یدفع الی غیرہ تحویلاً للمقصود . (الہدایہ : ۴ / ۴۸۳)

زمین کی کاشتکاری میں وراثت جاری نہیں ہوتی:

اگر کوئی زمیندار اپنی کسی بھتیجی کی بخوشی کاشتکاری لگوا دے تو زمیندار اور کاشتکار دونوں یا کسی

ایک کے انتقال کے بعد یہ معاہدہ خود بخود ختم ہو جائے گا ان کی اولاد کو کاشتکاری کا حق نہ پہنچے گا، کیوں کہ وراثت مملوک میں ہوتی ہے، حقوق مجردہ میں نہیں ہوتی، نیز اگر زمیندار کچھ عوض لیکر زمین کو منوروثی کر دے تو بھی زمین شرعاً منوروثی نہ ہوگی اور زمیندار نے جو رقم لی ہے وہ رشوت ہے، اس کا تصرف میں لانا حرام ہے، کاشتکار اپنی رقم واپس لے سکتا ہے۔

قال فی الدر والاشباہ : لا یحوز الاعتیاض عن الحقوق المجردة،

کحق الشفعة، (۲۰/۴، ملخص از امداد الاحکام : ۱۷۲/۴)

حاکم رعایا کو غیر آباد زمین دے سکتا ہے:

حکومت کو حق حاصل ہے کہ غیر آباد زمین کسی کو دیدے تاکہ وہ اہل کو آباد کرے، البتہ ایسی زمین نہ دے جو عام لوگوں کی ضرورت کی ہے، مثلاً راستہ، نہر، وغیرہ۔

نبی کریم ﷺ نے بلال بن حارث کو ”عقیق“ نامی زمین بطور قطع کے دی تھی جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے خلافت کا زمانہ آیا تو انہوں نے حضرت بلال سے فرمایا:

ما اقطعك رسول الله صلى الله عليه وسلم لتحجزه عن الناس،

انما اقطعك لتعمره فخذ منها ما قدرت على عمارته ورد الباقي .

(اخرجہ سعید فی سننہ کذا فی المعنی : ۵۷۰/۵)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے تمہیں زمین محض چار دیواری کی غرض سے نہیں دی تھی بلکہ دینے کا مقصد اس کو آباد کرنا تھا، جتنی زمین آباد کر سکا، وہ تو تمہاری ہوگئی اور جو غیر آباد رہ گئی ہے اس کو واپس کر دو۔

روی الترمذی عن علقمہ بن وائل عن ابيه أن النبي صلى الله

عليه وسلم اقطعہ ارضا بحضر موت .

(اخرجہ الترمذی رقم : ۱۳۸۰ وقال حسن صحيح)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کو ”حضر موت“ میں ایک زمین بطور قطع کے دی تھی۔

وكذا اقطع صلوات الله ناسامن جهينة مزينة فعطلوها،

فجاء قوم فاحيوها، فخاصمهم الذين اقطعهم رسول الله صلى الله

عليه وسلم، الى عمر رضى الله عنه فقال عمر رضى الله عنه ،
لو كانت قطيعة منى او من ابى بكر لم اردھا، اى لم ارجعھا اليھم
ولكھنا قطيعة من رسول الله صلى الله عليه وسلم فاننا اردھا، ثم قال
عمر : من كانت له ارض فعطلھا ثلاث سنين ، فجاء قوم فعمروھا ،

فھم اھق بھا . (فقھ المعاملات)

غیر آباد زمین کو آباد کرنے کی شرائط:

- (۱) یہ غیر آباد زمین کسی کی ملک میں نہ ہو کیوں کہ غیر آباد مملوکہ زمین مالک کی اجازت یا مالک سے خریدے بغیر کسی غیر کے لئے آباد کرنا شرعاً ناجائز اور حرام ہے، اگرچہ بالکل ہی بے کار پڑی ہوئی ہو۔
- (۲) یہ زمین کسی آباد زمین کی ضرورت میں سے نہ ہو، مثلاً کسی گھر کا صحن یا کسی کنویں کا من وغیرہ نہ ہو۔

كما روى : من حفر بغير اقله مما حولها اربعون ذراعا عطنا

لماشيتہ . (المحرر جہ ابن ماجہ باب حریم البشر رقم : ۲۵۱۱)

- (۳) زمین ملنے کے بعد تین سال پورے ہونے سے قبل اس کو آباد کرنا ضروری ہے۔

تمت الجزء الثانى من

”جدید معاملات کے شرعی احکام“

بعوض (اللہ سبحانہ تعالیٰ)

فی ثمانیہ عشر من شعبان ۱۴۲۷ھ ویلیہ الجزء الثالث

بہاء (اللہ تعالیٰ) .

